

区域蓝皮书

BLUE BOOK OF CHINA'S REGIONAL DEVELOPMENT

中国区域经济发展报告

(2014~2015)

主编/梁昊光

ANNUAL REPORT ON CHINA'S REGIONAL ECONOMY

(2014-2015)




社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

区域蓝皮书

BLUE BOOK OF
CHINA'S REGIONAL DEVELOPMENT

广视角 · 全方位 · 多品种

- 面对错综复杂的国际国内环境，中国区域经济发展总体稳中有进。
- 中国工业化进程已进入中期，结构重型化特征十分突出，而且重化工业迅速向全国扩散，呈现无序扩张的态势。能源消费总量持续增长，消费结构不断演进，单位产出能耗有所下降，但能源消费空间不平衡，能源消费带来的碳排放问题日益凸显。首都经济圈区域协作在不断深化，各省市以及各城市间工业结构趋同程度呈现下降的趋势。

· 权威平台 · 智库报告 · 连续发布

邮发代号：2-2941



“皮书说”微信



出版社官方微信

内赠数据库体验卡

皮书序列号：B-2008-091

中国皮书网：www.pishu.cn



定价：79.00元



中国区域经济发展报告（2014~2015）

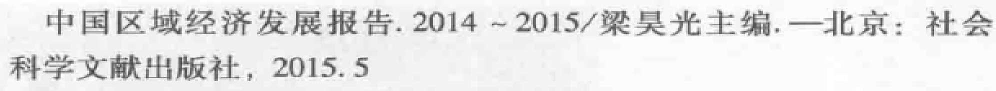
ANNUAL REPORT ON CHINA'S REGIONAL ECONOMY (2014-2015)

主　编／梁昊光
副主编／游霭琼　刘　薇　王德利

社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)




图书在版编目(CIP)数据


中国区域经济发展报告. 2014～2015/梁昊光主编. —北京：社会科学文献出版社，2015. 5

（区域蓝皮书）

ISBN 978－7－5097－7348－2

Ⅰ. ①中… Ⅱ. ①梁… Ⅲ. ①区域经济发展－研究报告－中国－2014～2015 Ⅳ. ①F127

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2015）第 069802 号

区域蓝皮书

中国区域经济发展报告（2014～2015）

主　　编／梁昊光

副 主 编／游霭琼　刘　薇　王德利

出 版 人／谢寿光

项目统筹／周映希

责任编辑／周映希

出　　版／社会科学文献出版社·皮书出版分社（010）59367127

地址：北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦　邮编：100029

网址：www. ssap. com. cn

发　　行／市场营销中心（010）59367081　59367090

读者服务中心（010）59367028

印　　装／北京季蜂印刷有限公司

规　　格／开　本：787mm × 1092mm　1/16

印　张：21. 75　字　数：363 千字

版　　次／2015 年 5 月第 1 版　2015 年 5 月第 1 次印刷

书　　号／ISBN 978－7－5097－7348－2

定　　价／79. 00 元

皮书序列号／B－2008－091

区域蓝皮书编委会

《中国区域经济发展报告（2014～2015）》
编 委 会

主编简介

梁昊光 经济学博士。北京市社会科学院研究员、北京市首都发展研究院院长。入选2009年“北京市优秀人才计划”。

华中科技大学西方经济学博士，中国科学院地理科学与资源研究所经济地理学博士后。主要研究方向为产业经济、区域经济、首都经济。

主持国家自然科学基金项目面上项目及北京市科技支撑计划相关项目多项。

曾获国土资源部“国土资源科学技术奖”一等奖及北京市和山东省多种奖项。

前　言

2014年是中国区域经济发展及转型的重要一年。中央经济工作会议提出要“主动适应从高速增长转为中高速增长、经济结构不断优化升级、从要素投资驱动转向创新驱动的‘新常态’”；并提出未来区域发展的战略“一是继续西部开发、东北振兴、中部崛起、东部率先的区域发展总体战略；各地区要找准主体功能区定位和自身优势，确定工作着力点；二是重点实施‘一带一路’、京津冀协同发展、长江经济带三大战略；通过改革创新打破地区封锁和利益藩篱，全面提高资源配置效率”。这将对中国未来区域经济发展走向产生重要影响。

本书围绕2014年的重要事件，通过总报告、综合篇、各区域报告、大事记等模块，对中国区域经济发展及转型进行深度透视和全面分析与评价。

总报告通过分析2014年国际国内发展环境、区域经济发展战略转变及各区域发展态势，对区域经济发展转型的格局及其特征进行探索，并对2015年“经济发展空间格局优化”的区域发展政策进行详细阐述，对区域经济发展趋势进行分析，是全书的提纲挈领所在。

综合篇对区域差异变动、区域政策、投资格局、城镇化发展、旅游经济等区域经济发展及转型重点进行了研究，并提出了全国区域经济缩小差异、统筹协调、格局优化等方面的具体对策。

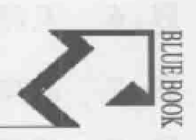
本书对京津冀、长江经济带、泛珠三角、“一带一路”、东北地区、中西部地区等重点区域的发展战略、区域一体化、产业转型升级、对外贸易、主体功能区、城乡关系、生态体系建设、能源发展等重点问题进行了深入研究。京津冀协同发展于2014年上升至国家战略，本报告对其发展目标、层次与评价、生态产业体系建设、临空经济、空间格局等问题进行详细探索，并针对具体区域提出优化策略。长江经济带的发展则重点着墨于战略研究、区域协调发展对策以及对上海自贸区现状及问题的思考。泛珠三角区域的分析主要针对其面临

的转型升级、结构性困境以及海峡西岸经济区的发展问题。“一带一路”作为中国首倡、高层推动的国家战略，对我国现代化建设和世界地位具有深远的战略意义，本报告亦对其进行了初步探索。东北地区的发展主要从产业联动、区域联动、工业格局、区域一体化等具体区域战略进行探索。中西部地区近年来发展迅速，但也面临资源可持续、生态环境、城乡统筹等重点问题，本书对其进行了全面分析。

大事记部分则对京津冀、长三角、珠三角区域经济发展的重要事件进行归纳与陈述，旨在记录及为发展路径研究提供资料积累。

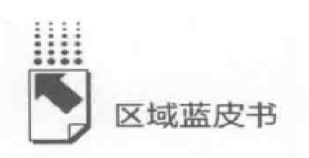
《中国区域经济发展报告》自2004年出版以来，已经出版11册。这项工作对于区域经济发展的咨询、研究、决策均具有重要意义。相信本研究团队会继往开来、不断创新，贡献出更加优秀的作品。

目录



𝔹 I 总报告

𝔹 II 综合篇



BⅢ 京津冀

BⅣ 长江经济带

BⅤ 泛珠三角

BⅥ “一带一路”

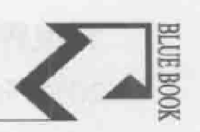
𝔹Ⅶ 东北地区

𝔹Ⅷ 中西部地区

𝔹Ⅸ 大事记

皮书数据库阅读使用指南

总 报 告



B.1

2014~2015年中国区域经济发展分析与预测

梁昊光　王介勇*执笔

一　2014年全国区域经济发展宏观环境

2014 年，世界经济延续复苏态势，增长动力有所增强，但风险因素依然突出。在结构性矛盾突出、地缘政治紧张、金融市场波动等因素影响下，一些国家和地区经济增长明显下降，经济增长分化态势日趋明显。对此错综复杂的国内外经济形势，中国政府积极出台支持外贸稳定增长的政策措施，着力优化外贸结构，改善外贸环境，增强企业竞争力，推动了进出口增速逐步企稳回

* 《中国区域经济发展报告》课题组成员：梁昊光、刘薇、王德利、孙莉、王忠、余金艳、方方、景俊美、黄果甜。梁昊光，北京市社会科学院研究员，北京市首都发展研究院院长；王介勇，中国科学院地理科学与资源研究所副研究员。

升、质量效益不断提高。同时，中国坚持扩大内需，优化经济增长，并布局“一带一路”等战略，以缩小区域差异。

（一）区域经济发展的国际环境

1. 世界经济增速失衡，风险因素仍然存在

2014年前三季度，世界经济温和回暖，发达经济体逐步好转，新兴经济体增速有所放缓，日益复杂的政治事件与不确定的经济政策让世界经济复苏困难重重。根据国际货币基金组织（IMF）预测，2014年，全球经济增长率为3.3%，与2012、2013年的增长水平基本一致，远低于金融危机前的增长水平。其中，预测发达国家经济增长率为1.8%，新兴经济体和发展中国家经济增长率为4.4%。

2014年发达经济体经济形势逐渐好转，但经济增长依然缓慢，且表现出分化趋向。由于德国经济的周期性波动，欧洲经济第二季度陷入停滞后重新恢复增长，西班牙、葡萄牙、希腊等欧债危机国家经济持续好转，对于欧洲经济复苏产生积极作用。英国经济在前三季度实现较快复苏，其中第三季度GDP环比增幅保持在0.7%左右，经济复苏力度在发达国家中位于前列。然而，意大利、法国等结构性改革进展不畅的国家依然拖累欧洲经济回暖。另外，乌克兰地缘政治对欧洲经济产生较大的不确定性，财政联盟等应对欧债危机的深层次措施未见实质性效果，欧洲经济短期依旧疲软。

尽管乌克兰事件和季节性因素对欧洲经济的不利影响仍在持续，但美国和日本经济大幅波动情况明显收敛，对于发达经济体拉动作用增强。美国第二季度实际GDP按年率计算增长4.2%，扭转了第一季度出现的负增长态势。第二季度占美国经济总量近70%的个人消费开支增长2.5%，增幅大于第一季度的1.2%。6月，失业率下降至6.1%，低于美联储之前设定的调整宽松货币政策的阀值水平6.5%，就业状况明显改善。美国于2014年10月正式结束了金融危机以来的第三轮宽松货币政策，预测经济增长2.2%，在发达国家中处于较高水平。日本经济基本摆脱长期通缩局面，第一季度借助消费增税前的提前消费，GDP第一季度环比增长1.6%，折合年率同比增长6.0%，是近20年来从未有过的经济增长速度。但第二季度和第三季度仍大幅收缩，预计2014年的经济增长率仅为0.9%。尽管如此，日本经济仍处于持续复苏轨道中。欧洲经



济则持续低迷，受德国、法国和意大利三大经济体全面负增长影响，经济增长整体滑落，经济复苏大都陷入停滞，预计2014年经济增长率仅为0.8%，在发达国家中处于较低水平（参见表1）。

2. 新兴经济体内部分化严重，结构性矛盾突出

2014年，随着美国经济持续复苏，欧元区维持负利率并进一步降息，外部需求逐步好转，带动了新兴经济体经济回暖。根据IMF的预测，新兴市场和发展中经济体2014年增长4.4%，虽然比2013年降了0.3%，但增长依然相对较快。亚洲新兴和发展中经济体普遍增速较快，平均增长6.5%。中国经济2014年增长7.4%，处于领跑地位。印度和东盟五国紧随其后，分别增长5.6%和4.7%。撒哈拉以南非洲的增长也相当引人注目，2014年依然维持5.1%的水平，且增长趋势还在继续。

然而，一些新兴经济体经济仍然存在较大下行压力，宏观政策收紧和经济结构性矛盾叠加，经济体内部分化严重，金砖五国经济增长疲软。受乌克兰事件影响，俄罗斯资本大规模外逃，经济呈现下滑趋势，第一季度实际GDP环比增长率为-1.4%。巴西曾是新兴经济体的典型代表，但近三年来，其经济增幅一直在低位徘徊，存在严重的“滞胀”现象，投资减少和工业萎缩导致经济连续两个季度负增长；2014年又遭遇罕见的干旱导致农产品大幅减产，即使世界杯也未将其经济颓势挽回，增长仅为0.3%。南非则由于国际市场大宗商品价格下降和国内失业率高企影响，上半年经济增长缓慢。

反观以尼日利亚、印度尼西亚、韩国等国为代表的“新钻十一国”，经济发展态势趋强。尼日利亚自2013年国内生产总值（5226亿美元）超过南非成为非洲第一大国后，2014年前三季度继续保持7%以上的高速增长，预计全年增长率为7.1%左右。印度尼西亚上半年GDP环比增长均保持在5%左右，预计下半年将出现一定程度的放缓，但增速仍将保持在5%以上。受汇率上涨影响，韩国上半年经济增速下滑，预计下半年经济增长将出现反弹。此外，在其他“新钻国家”中，越南、菲律宾经济增长势头强劲，墨西哥和埃及等国家也有不俗的表现。

3. 地缘政治风险凸显，经济政策不确定性增加

2014年以来，地缘政治波诡云谲，乌克兰事件持续发酵，已成为全球关注焦点。受此影响，俄罗斯和乌克兰两国经济受到巨大冲击，并向中亚和独联

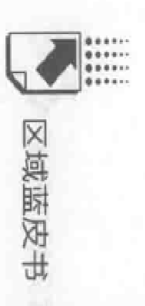


表1　2012～2014年世界经济增长率（季度环比折年率）

单位：%

地区	年/季 国家	2012	2013	2014	2012				2013				2014			
					第一季度	第二季度	第三季度	第四季度	第一季度	第二季度	第三季度	第四季度	第一季度	第二季度	第三季度	第四季度
美洲	美国	2.3	2.2	2	2.2	1.6	2.5	0.1	2.7	1.8	4.5	3.5	-2.1	4.2	3	3.1
	加拿大	1.7	2	2.2	0.8	1.6	0.8	0.9	3	1.9	3	2.7	0.9	3.1	2.4	2.6
	墨西哥	4	1.1	2.5	2.9	6.1	0.6	3.8	1.2	-3.6	4.3	0.7	1.8	4.2	3.5	3.5
	巴西	1	2.5	0.5	0.7	1.5	1.8	3.2	0.7	8.5	-2.3	2	-0.6	-2.3	0.5	2.5
	委内瑞拉	5.6	1.3	-1	10.1	0.6	5	3.5	-5	6.5	2.5	2.3	-6	-3	2	2
	阿根廷	0.9	2.9	-1	0	-10.8	8.3	6.6	4	2.3	1	-1.8	-3.2	0	-3	0
亚太	日本	1.5	1.5	1	4.1	-2.2	-2.7	-0.5	5.1	3.4	1.8	-0.5	6	-7.1	4.1	2.5
	澳大利亚	3.6	2.4	3	4.4	2.1	3.1	1.8	1.4	3	2.8	3.4	4.3	2	2.5	3
	中国	7.8	7.7	7.5	5.7	8.7	8.2	7.8	6.6	7.4	9.5	7	6.1	8.2	7.5	7.5
	印度	4.9	4.7	5	5.2	4.1	4.6	6.7	2.8	4.4	6.6	4.4	7.7	4.9	5	5.5
	韩国	2.3	3	3.5	2.2	2	1.6	2.6	2.5	4.1	4.4	3.6	3.8	2	4	3.5
	印度尼西亚	6.3	5.8	5	6.2	6.4	6	5.8	6	5.5	5.5	5.3	4.8	5	5	5
欧非	欧盟	-0.4	0.1	1.5	-0.1	-0.9	0	-1.8	-0.1	1.6	1.1	1.7	1.3	0.6	1.5	1.5
	挪威	2.9	0.6	2	8.2	1.7	-4.4	2.4	-1.2	3.7	3.4	-0.9	1	3.7	2.3	2.5
	瑞士	1	1.9	1.5	1.7	-0.3	2.9	1.5	2.2	2.5	2	0.5	1.9	-0.2	1.5	1.5
	以色列	3.4	3.4	2.5	1.9	2.2	4.2	3.4	1.6	5.3	2.4	2.5	2.8	1.7	0	3.5
	俄罗斯	3.4	1.3	0.5	3.3	2.3	1.1	-0.7	2	1.7	1.4	1.3	-1.4	1	1	1
	南非	2.5	1.9	1.5	2.4	2.6	1.3	2.3	0.8	3.2	0.7	3.8	-0.6	0.6	2.5	3
	全球	2.4	2.6	2.6	2.5	1.7	2.1	1.2	2.5	3.1	3.5	2.8	1.7	2.1	3.1	3.2

注：2014年以及2014年第三、四季度经济增长率为预测值。

资料来源：中国银行国际金融研究所。

体国家和地区扩散，使欧亚地区国家的对外经贸合作受到影响。同时，巴以爆发新一轮冲突，西亚、北非地区乱局愈演愈烈，伊拉克“伊斯兰国”（ISIS）恐怖主义集团异军突起，引发欧美联合打击，南非、巴西等多个新兴大国总统改选，经济政策不确定性增加。地缘政治风险不仅会造成俄罗斯或其他东欧经济体的资本外流，影响相关国家和地区的经济增长，还将使贸易保护主义升温，影响全球资本流动和投资者信心，由此也导致农产品、能源等国际大宗商品价格剧烈波动，给全球经济复苏增加难度。此外，美联储货币政策调整，新兴经济体困难加重，部分国家和地区政治风险突出，这也将给世界经济带来新的不确定性。

（二）区域经济发展的战略转变

中国改革正在向深水区迈进，2014 年是中国全面深化改革元年。在国内资源环境约束加强、国际经济复苏不稳定等因素影响下，中国进入经济增速趋于平缓、物价涨幅趋于适度、新增就业趋于稳定、经济结构趋于优化的新常态。在未来一段时间内，中国政府仍将实施积极的财政政策和松紧适度的货币政策，不断促进“三驾马车”更均衡地拉动经济增长，中国经济将会以更平稳健康的新常态发展。

1. 经济转型势在必行，产能过剩仍将持续

当前，中国经济依然运行在合理增长区间，不论是增长速度还是增长质量在全球主要经济体中都位于前列。2014 年前三季度，最终消费以 48.5% 的比例贡献于经济增长，比资本形成总额对增长的贡献高 7 个百分点左右，全国居民人均可支配收入增长 8.2%，比 GDP 增长速度高 0.8 个百分点，居民收入的名义增长速度亦高于财政收入和企业利润的增长速度，城镇新增就业人口以超过 1000 万人的数量提前完成全年目标任务，物价指数上涨以 2.1% 的速度远低于年初设定的 3.5% 的涨幅。

另一个亮点是，中国经济转型升级态势继续强化，经济结构也开始发生趋势性转变。2014 年前三季度，第三产业增长 7.9%，远远超过第二产业 7.4% 的增长速度。制造业中传统高耗能的产业规模扩张空间明显缩小，而高新技术产业和服务业发展加快，在经济总量中的份额逐步上升。由此，长期不合理的产业结构也不断得以优化调整，服务业增加值占比达 46.7%，继续超过第二

产业；高新技术产业和装备制造业增速分别为12.3%和11.1%，比规模以上工业增加值分别高出3.8和2.6个百分点。

产能过剩问题仍然阻碍着中国经济的回暖。当前产能过剩的行业已从钢铁、水泥、化工、建材、造船等传统行业，扩展到风电、光伏、碳纤维等新兴产业。其中许多行业产能利用率不足75%，处于严重过剩状态。另外，全国诸多地区雾霾天气频繁、严重，这些行业作为国家节能减排严格控制和环境保护重点治理的对象，面临严重发展困境。

在这种形势下，未来中国应继续实施扩大内需和创新驱动的发展战略，不断调整经济结构和投资领域，积极开辟新的出口市场，激发国内巨大的消费市场的活力，让中国经济从要素驱动、投资驱动转向创新驱动，届时中国产能过剩、重复建设等问题都会迎刃而解，中国经济行稳致远的发展态势也将呈现给世界。

2. 网络购物高歌猛进，扩大内需潜力巨大

随着移动互联网快速发展、电子商务的普及深化，品类丰富、价格低廉、交易便捷的网络购物已成为当前最为流行的消费方式，网络购物交易额年年攀高。2012年，我国网络购物交易额超过1.32万亿元，2013年为1.89万亿元（见图1）。根据艾瑞咨询发布的2014年中国网购市场数据显示，2014年中国网购市场交易规模达到2.8万亿元，增长48.7%。其中，前三季度已经完成6914.1亿元，仅“双十一”一天，天猫就完成了571.12亿元的交易额，京东的交易额亦超过200亿元。

2014年，随着聚美优品、京东商城以及阿里巴巴等电商的陆续上市，互联网金融元年已经开启，网络购物市场仍将保持快速扩张的态势，预计2014～2017年的复合增长率将达到25%左右。网络购物一路高歌猛进的背后不仅是人们消费方式的变化，更是中国经济结构转变的缩影，成为拉动内需、优化消费的重要途径。

中国有超过13亿的人口，国内市场空间广阔，扩大内需潜力巨大。首先，通过实现稳定充分就业，千方百计增加居民收入，建立居民收入持续增长长效机制，改善居民消费预期，提升居民消费能力。其次，以制造业梯度转移和产业承接为契机，不断加大对中西部地区高端制造业投资，特别是一些有需求的战略性新兴产业的投资和服务业投资，着力保持投资稳定增长。最后，2014

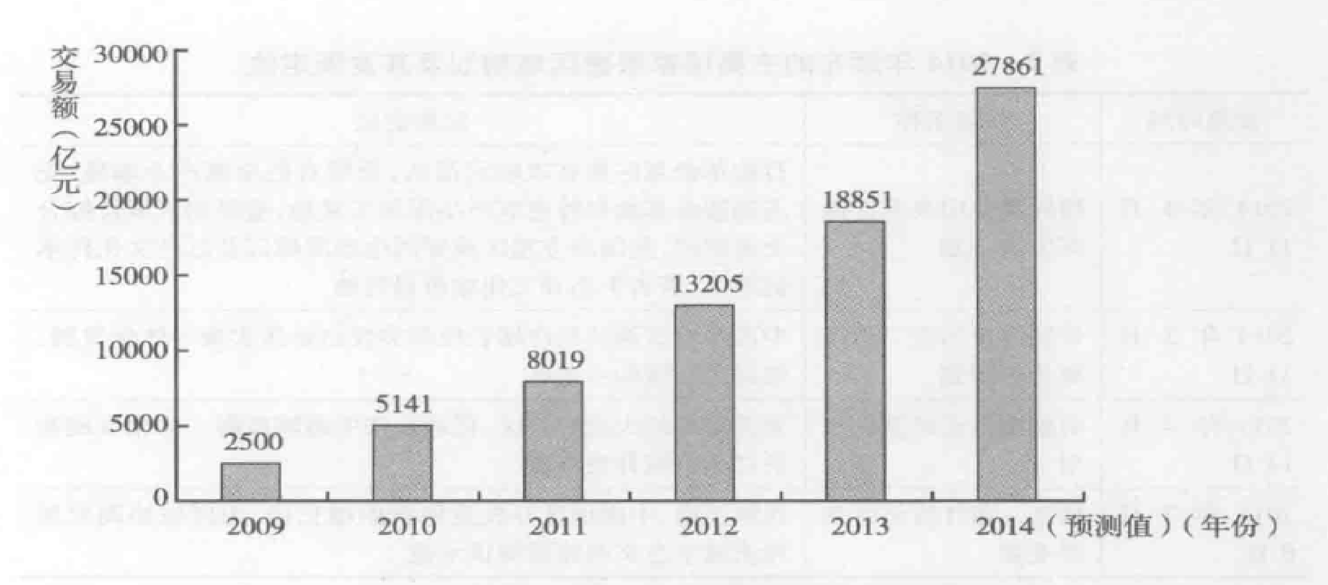


图1　2009～2014年中国网络购物交易额

年中央推出的国家新型城镇化规划，国家对于城市轨道交通、绿化安防、供气供水和污水处理等方面的投资力度即将加强，可为扩大国内消费需求创造基础。同时，随着国家经济的不断发展，城乡居民生活水平显著提高，城镇低收入群体和农民收入水平也都有明显提高，居民消费能力大幅提高，也必将为内需增长注入新动力。

3. 区域经济格局继续优化，“一带一路”战略全面推进

随着我国工业化不断深入和城镇化不断推进，城乡和区域之间不平衡发展问题日益显著，居民就业、养老、医疗、教育以及基础设施等方面的差距愈加明显，城乡、区域发展不平衡问题已成为现阶段我国统筹城乡和区域发展亟须破解的现实难题。2014年的中央经济工作会议提出“要优化经济发展空间格局，继续实施区域总体发展战略”。由此可以预见，未来很长一段时间，我国将会把缩小区域经济发展差距、加强保障和改善民生工作、优化产业空间布局作为经济发展的主要任务。通过实施差别化区域发展政策，充分发挥各地区比较优势，加快重点产业布局调整和产业转移，不断拓宽增长空间，推进区域经济协调发展。

2014年，国家新颁布了4个国家层面区域规划，分别是赣闽粤原中央苏区振兴发展规划、晋陕豫黄河金三角区域合作规划、洞庭湖生态经济区规划、珠江－西江经济带发展规划，其批复时间和发展定位如表2所示。



表 2　2014 年颁布的主要国家层面区域规划及其发展定位

批复时间	规划名称	发展定位
2014 年 3 月 11 日	赣闽粤原中央苏区振兴发展规划	打造革命老区扶贫攻坚示范区，全国有色金属产业基地、先进制造业基地和特色农产品深加工基地，重要的区域性综合交通枢纽，我国南方地区重要的生态屏障以及红色文化传承创新区、著名生态和文化旅游目的地
2014 年 3 月 31 日	晋陕豫黄河金三角区域合作规划	中西部地区新的经济增长极和欠发达地区实现一体化发展、跨越式发展的示范区
2014 年 4 月 14 日	洞庭湖生态经济区规划	秀美富饶的大湖经济区，促进长江中游城市群一体化发展和长江全流域开发开放
2014 年 7 月 8 日	珠江－西江经济带发展规划	我国西南、中南地区开放发展新的增长极，为区域协调发展和流域生态文明建设提供示范

资料来源：国务院网站（http://www.gov.cn）。

中国经济进入新常态后，亟须培养新增长点，2014 年中央经济工作会议提出的“推进‘一带一路’、京津冀协同发展、长江经济带建设”是我国中长期最为重要的国家战略。“一带一路”战略的推出有利于强化区域协同和产业转型升级，实现我国经济发展由东向西梯度推进，不断缩小地区和城乡差距。另外，“一带一路”可以使中国与周边国家建立更深入的沟通和协作机制，逐步摆脱美欧日占据出口的核心国地位，可以在更大范围内拓展新市场，获取和调配更多的要素资源，并通过资本输出消化过剩产能，有望成为中国经济增长的新引擎。最后，“一带一路”战略还可以突破美国对中国设置的贸易障碍，有利于中国在“一带一路”经贸中抢占全球贸易新规则的话语权，维护和拓展中国的发展利益，提升中国的全球经济影响力。

二　2014年全国区域经济发展的总体态势

（一）全国经济稳步发展，稳中有进

1. 国民经济稳中有进、稳中提质

2014 年，世界经济环境有所改善，中国国民经济运行总体平稳，增速有所放缓，从高速增长转为中高速增长，经济结构不断优化升级，中国经济发展



进入新常态。前三季度，国内生产总值为419908亿元，按可比价格计算，同比增长7.4%。从各季度看，第一季度同比增长7.4%，第二季度增长7.5%，第三季度增长7.3%（见表3）。从各产业看，第一产业增加值为37996亿元，同比增长4.2%；第二产业增加值为185787亿元，增长7.4%；第三产业增加值为196125亿元，增长7.9%（见表4）。从环比看，第三季度国内生产总值增长1.9%。虽然第三季度GDP增速有所放缓，但就业和物价形势总体稳定，前三季度城镇新增就业超过1000万人，物价指数上涨2.1%，国民经济运行在合理区间。

表3 GDP环比和同比增长速度

单位：%

时间	GDP环比增长速度	GDP同比增长速度
2013年第一季度	1.6	7.7
第二季度	1.8	7.5
第三季度	2.3	7.8
第四季度	1.7	7.7
2014年第一季度	1.5	7.4
第二季度	2.0	7.5
第三季度	1.9	7.3

注：①环比增长速度为经季节调整后与上一季度对比的增长速度。②同比增长速度为与上年同期对比的增长速度。

表4 2014年第一至三季度我国GDP（国内生产总值）的初步核算

单位：亿元，%

国内生产总值	绝对额	比上年同期增长
合计	419908	7.4
第一产业	37996	4.2
农林牧渔业	37996	4.2
第二产业	185787	7.4
工业	157057	7.1
建筑业	28730	9.0
第三产业	196125	7.9
交通运输、仓储和邮政业	23370	7.0



续表

国内生产总值	绝对额	比上年同期增长
批发和零售业	38930	9.7
住宿和餐饮业	8476	6.2
金融业	29655	9.1
房地产业	26414	2.3
其他服务业	69280	9.0

注：绝对额按现价计算，增长速度按不变价计算。

2. 固定资产投资增速放缓，房地产开发投资下降

2014 年，中国固定资产投资增速放缓，但投资结构有所优化，第三产业投资提升，投资结构优化，经济增长从要素驱动、投资驱动转向创新驱动，且房地产开发投资亦有所下降。前三季度，固定资产投资（不含农户）357787 亿元，同比名义增长 16.1%（扣除价格因素实际增长 15.3%），增速比上半年回落 1.2 个百分点。其中，国有及国有控股投资 112369 亿元，增长 14.1%；民间投资 231509 亿元，增长 18.3%，占全部投资的比重为 64.7%。

分地区看，1~9 月，东部地区投资 164549 亿元，同比增长 14.9%，增速比前 8 个月回落 0.4 个百分点；中部地区投资 99592 亿元，增长 17.8%，增速回落 0.6 个百分点；西部地区投资 90953 亿元，增长 17.9%，增速回落 0.2 个百分点。分产业看，1~9 月，第一产业投资 8642 亿元，同比增长 27.7%，增速比 1~8 月提高 1.4 个百分点；第二产业投资 150180 亿元，增长 13.7%，增速与 1~8 月持平；第三产业投资 198965 亿元，增长 17.4%，增速比 1~8 月回落 0.8 个百分点。

第二产业中，工业投资 147319 亿元，同比增长 13.5%，增速与 1~8 月持平；其中，采矿业投资 10135 亿元，增长 3.6%，增速比 1~8 月回落 0.3 个百分点；制造业投资 121052 亿元，增长 13.8%，增速回落 0.3 个百分点；电力、热力、燃气及水的生产和供应业投资 16132 亿元，增长 17.5%，增速提高 1.8 个百分点。第三产业中，基础设施投资（不含电力）59028 亿元，同比增长 22.2%，增速比 1~8 月回落 1.3 个百分点。其中，卫生和社会工作投资 2736 亿元，同比增长 23.6%，文化、体育和娱



乐业投资4390亿元，同比增长18%，公共管理、社会保障和社会组织投资4647亿元，同比增长13%。前三季度，第三产业增加值占国内生产总值的比重为46.7%，比上年同期提高1.2个百分点，高于第二产业2.5个百分点（见表5）。

表5　2014年前三季度固定资产投资（不含农户）主要数据

单位：亿元，%

指标	绝对量	同比增长
固定资产投资(不含农户)	357787	16.1
其中:国有及国有控股	112369	14.1
分项目隶属关系		
中央项目	16773	12.2
地方项目	341014	16.2
分产业		
第一产业	8642	27.7
第二产业	150180	13.7
第三产业	198965	17.4
分行业		
农林牧渔业	10611	25.8
采矿业	10135	3.6
制造业	121052	13.8
电力、热力、燃气及水的生产和供应业	16132	17.5
建筑业	3495	27.8
交通运输、仓储和邮政业	28737	19.4
水利、环境和公共设施管理业	32271	24.2
教育	4689	19.0
卫生和社会工作	2736	23.6
文化、体育和娱乐业	4390	18.0
公共管理、社会保障和社会组织	4647	13.0

注：①此表中速度均为未扣除价格因素的名义增速。②此表中部分数据因四舍五入的原因，存在总计与分项合计不等的情况。

3. 出口增速逐步回升，进口增速低位企稳

在国际经济形势及国内要素调整的综合作用下，中国进出口贸易进入

"稳速提质"发展新阶段。2014年前三季度，中国进出口总值为3.16万亿美元，增长3.3%（见表6）。其中，出口1.7万亿美元，增长5.1%，进口1.46万亿美元，增长1.3%，贸易顺差2316亿美元，扩大37.8%。分季度看，进出口形势逐季好转，第一季度，受国际市场需求不振、上年同期高基数影响，进出口下降3.8%。第二、三季度，随着外部需求日趋改善、国家支持外贸稳定增长政策逐步落实，进出口增速分别上升至1.8%和7.2%。在国内投资需求增长下滑、国际大宗商品价格持续走低的情况下，中国进口增长动力不足，前三个季度同比增长分别为1.6%、1.5%和1.3%。直到9月进口形势有所好转，进口增速提升9.4个百分点，为7个月以来最高，扭转了7、8月的下降态势，初步出现企稳回升迹象。

表6　2014年前三季度对外贸易主要数据

单位：亿元，%

指标	数值(千美元)	同比增长(%)
进出口总值	3162575488	3.3
一般贸易	1721192804	6.5
进料加工贸易	874206494	2.4
出口总值	1697088751	5.1
一般贸易	879346909	10.7
进料加工贸易	568222317	2.3
进口总值	1465486737	1.3
一般贸易	841845895	2.4
进料加工贸易	305984177	2.5
进出口差额	231602014	

注：自2014年起，免税品列入海关统计。

资料来源：海关总署网站，http://www.customs.gov.cn。

4. 居民收入稳定增长，城乡居民收入差距继续缩小

2014年前三季度，全国城镇居民人均可支配收入22044元，同比名义增长9.3%，扣除价格因素实际增长6.9%。全国农村居民人均现金收入8527元，同比名义增长11.8%，扣除价格因素实际增长9.7%。农村居民人均现金

收入实际增长快于城镇居民人均可支配收入2.8个百分点，城乡居民人均收入倍差2.59，比上年同期缩小0.05。根据城乡一体化住户调查，前三季度全国居民人均可支配收入14986元，同比名义增长10.5%，扣除价格因素实际增长8.2%，增长速度比GDP增速高0.8个百分点。全国居民人均可支配收入中位数13120元，同比名义增长12.1%。另外，城乡居民收入的差距继续缩小，内部收入的差距也有所改善。

总体看，2014年前三季度，国民经济继续保持总体平稳、稳中有进、稳中提质的发展态势。虽然GDP增速略有减缓，但结构调整稳步推进，转型升级势头良好，发展质量显著提升。尤为重要的是，在增速降低的情况下，经济结构调整继续取得新进展，第三产业占比和增速继续超越第二产业居民收入水平增速高于上年同期，经济发展进入新常态。

（二）东部地区缓慢增长，引领转型

国际金融危机以后，东部地区受到巨大冲击，出口、投资出现不同程度的下滑，同时东部地区经济体量较大、基数高，导致经济增幅呈现放缓态势，中西部地区增速继续快于东部地区。虽然东部地区经济增速在三大区域中失去了以往的统治地位，但我们也应该看到其在对全国结构调整、转型升级中的引领作用更加明显，对中西部地区产业转移效果更加突出，经济增长动力由要素驱动逐步转向创新驱动的效果更加显著，这些成为前三季度东部地区经济发展的一大亮点。

1. 总体经济增长止跌回升

2014年前三季度，东部地区11个省份国内生产总值增速有所回落，仅江苏以7个百分点的涨幅比上年同期有所提升。从GDP增速来看，天津、福建分别增长10.0%和9.5%，位列东部地区前两位。得益于占上海整个GDP比重70%以上的服务业增速不减以及上海自贸区带来的改革效应正在逐步释放，前三季度上海GDP增速达到7%，受制于全国钢铁、煤炭以及重工业的不景气和产能过剩，河北和辽宁均以6.2%的增速成为东部地区倒数第一，尤其是辽宁经济增速持续收窄，下降幅度最大，这也是两省长久以来形成的产业结构不够优化所致。除北京、河北、辽宁和上海外，其余7个省份的GDP增速均超过全国水平（见表7）。

表7　2014年前三季度东部地区各省（市）主要经济指标及增速

省(市)	国内生产总值			固定资产投资			外贸进出口额		
	总额（亿元）	增长率（%）	增长排名	总额（亿元）	增长率（%）	增长排名	总额（亿美元）	增长率（%）	增长排名
北京	14774.1	7.3	6	4667.5	5.8	6	3153.5	-2.6	10
天津	11101.31	10.0	1	8550.1	16.5	2	1009.6	5.4	6
河北	21709.99	6.2	8	19242.6	16.1	3	450.0	10.2	2
辽宁	20361.68	6.2	8	21163.3	0.7	8	868.1	4.5	8
上海	16607.08	7.0	7	3914.3	4.3	7	3429.5	5.8	5
江苏	45642.8	8.8	3	29130.9	16.0	4	4243.6	4.7	7
浙江	27822.19	7.4	7	17139.1	16.0	4	2659.1	6.7	4
福建	15212.75	9.5	2	12755.0	20.1	1	1303.6	2.6	9
山东	42814.23	8.7	4	29107.8	16.0	4	2094.8	9.1	3
广东	48130.36	7.6	5	16759.5	16.0	4	7655.0	-6	11
海南	2453.5	8.7	4	2119.0	14.6	5	120.7	17.8	1

2. 固定资产投资有所回落

2014年前三季度，东部地区固定资产投资为164549亿元，同比增长14.9%，增速同比回落3.9个百分点，比上半年回落1.4个百分点。11个省份同比均增长，增速较快的福建、天津分别增长20.1%和16.5%，继续领跑东部11省。受能源价格下行，部分重工业产能过剩影响，辽宁在固定资产投资方面出现大幅度萎缩，以0.7%的增速在东部地区垫底。与上年同期相比，11个省份增速均回落，辽宁、海南分别回落20.1和12.5个百分点。与上半年相比，河北、上海增速分别提高0.9和0.5个百分点；9个省份增速回落，辽宁、海南分别回落12.4和7.2个百分点（见表7）。

3. 外贸进出口小幅回暖

东部地区进出口贸易正处于结构转型阵痛期，增速明显放缓。2014年前三季度，东部地区实现进出口总额26987.3亿美元，同比增长1.2%，占全国进出口总额的比重为85.3%，比上年下降1.8个百分点。其中，出口额为14160.2亿美元，同比增长2.8%，进口额为12827.2亿美元，同比下降

0.5%。具体来说，9个省份实现了进出口增长，其中增速较快的海南、河北分别增长17.8%和10.2%，排在东部地区前两位，而广东和北京虽然进出口总额位于东部地区前列，但是增速出现下滑，进出口额同比下降6%和2.6%（见表7）。

4. 居民消费价格涨幅回落

2014年前三季度，东部地区11个省份居民消费价格均同比上涨，涨幅较大的上海、广东分别上涨2.7%和2.6%。与上年同期相比，5个省份涨幅提高，上海、浙江分别提高0.5和0.3个百分点，福建涨幅持平，5个省份涨幅回落，北京、河北分别回落1.4和1.1个百分点。与上半年相比，3个省份涨幅提高，山东、辽宁均提高0.1个百分点，江苏、河北持平，6个省份涨幅回落，天津、北京涨幅分别回落0.4和0.3个百分点。

（三）中部地区结构调整，整体放缓

中部地区地处内陆腹地，具有承东启西、接南进北的区位优势，自然资源丰富，工业基础雄厚，产业门类齐全，市场需求旺盛，在全国区域经济发展格局中具有重要地位。近年来，在中部崛起、内陆开放等一系列国家政策和战略支持下，已成为中国经济稳步提升的有力保障。也应看到，中部地区产业结构不尽合理、城镇化水平偏低、资源环境约束强化、对外开放程度不高等矛盾和问题仍然突出，经济发展水平与东部地区依然存在一定差距。尤其是在国家产业结构调整和生态环境治理等措施影响下，中部地区更是面临产能过剩与环境保护的双重约束，经济持续增长压力较大。

1. 国民经济增长整体放缓

2014年前三季度，中部地区国内生产总值为11.49万亿元，增速达到9%左右，比上年同期有所回落。8个省份同比均增长，江西、湖北和湖南的GDP增速分别以9.5%、9.5%、9.2%在中部地区位列前三。GDP排前三位的分别是河南（25445.43亿元）、湖北（18874.15亿元）和湖南（18531.24亿元）。受钢铁、煤炭、水泥和电解铝等行业产能过剩持续影响，山西、河南增长缓慢，GDP增速继续收窄，分别以5.6%和8.5%的GDP增速排在中部地区倒数第二、四位，黑龙江、吉林经济增长依然没有改变自2013年之后的颓势，上年经济增速位列倒数第三的黑龙江，2014年前三季度，以5.2%的增速成为倒



数第一，吉林增速也收窄为6.5%（见表8）。

2. 固定资产投资有所回落

2014年前三季度，中部地区固定资产投资99591亿元，同比增长17.8%，增速同比回落5.6个百分点，比上半年回落1.4个百分点。8个省份同比均上涨，增速较快的湖南、湖北分别增长19.9%和19.8%。由于国内重工业和房地产不景气，与上年同期相比，8个省份固定资产投资增速均回落，河南、湖南分别回落1.4和1.3个百分点。尤其是黑龙江和山西两省受能源和钢铁等行业产能过剩影响较大，在固定资产投资方面都不同程度地萎缩，增速分别回落24.4和8个百分点。黑龙江则以2.1%的增速排名垫底（见表8）。

表8　2014年前三季度中部地区各省份主要经济指标及增速

省份	国内生产总值			固定资产投资			外贸进出口额		
	总额（亿元）	增长率（%）	增长排名	总额（亿元）	增长率（%）	增长排名	总额（亿美元）	增长率（%）	增长排名
山　西	9109.9	5.6	6	7912.2	17.7	4	111.7	-5	6
吉　林	8449.09	6.5	5	8597.82	16.9	6	194.6	1.8	7
黑龙江	8987.00	5.2	7	5646.86	2.1	7	277.8	-5.9	8
安　徽	14709.5	9.1	3	15433.41	16.9	6	366.7	10.9	3
江　西	10797.91	9.5	1	10875.84	17.5	5	341.9	19.4	2
河　南	25445.43	8.5	4	21284.59	19.7	3	416.5	7.5	5
湖　北	18874.15	9.5	1	16037.04	19.8	2	284.8	7.6	4
湖　南	18531.24	9.2	2	13803.74	19.9	1	211.7	23.5	1

3. 对外贸易稳步增长

2014年前三季度，中部地区实现进出口总额2205.6亿美元，同比增长7.9%，其中出口额为1260.9亿美元，同比增长7.8%；进口额为944.7亿美元，同比增长7.9%。前三季度湖南累计进出口总额为211.7亿美元，比上年同期增长21.9%，增速连续4个月领跑中部8省，高出全国平均增速超过20个百分点。拥有富士康等出口大户的河南，前三季凭借416.5亿美元

的进出口量，稳居中部8省进出口总量第一。安徽则以366.7亿美元的进出口总值紧随其后。受累于自身产业结构等困境，山西省表现平平，外贸总量仅为111.7亿美元，进出口增速较上年同比下降5%，与进出口增速同样为负增长的黑龙江（-5.9%），成为中部8省两个进出口增速出现负增长的省份（见表8）。

4. 居民消费价格有所上涨

2014年前三季度，中部地区居民消费价格总体有所上涨，但涨幅不大，基本处于合理的区间。8个省份居民消费价格同比均上涨，涨幅较大的江西、吉林分别上涨2.6%和2.1%。与上年同期相比，江西涨幅提高0.3个百分点；7个省份涨幅回落，山西、河南分别回落1.1和0.9个百分点。与上半年相比，河南涨幅提高0.1个百分点；黑龙江、吉林、湖北涨幅持平；4个省份涨幅回落，湖南、江西均回落0.2个百分点。

总的来看，2014年前三季度，中部地区在经济增速换挡期和结构调整阵痛期双重压力下，继续保持经济运行稳中有进的态势，经济增速仍然保持在合理运行区间，产业结构调整和转型升级取得了新进展，经济发展的内生动力不断增强。同时，工业产能过剩、外贸进出口低迷等问题没有根本缓解，未来经济发展仍面临不少风险。

（四）西部地区总体平稳，增速回落

1. 宏观经济运行平稳

2014年前三季度，西部地区经济增长总体平稳，但经济增速较2013年同期有所回落。从地区生产总值来看，排名前三位的依次是四川、内蒙古和陕西，分别为20681.5亿元、11709亿元和11567.4亿元，西藏则以661.6亿元继续垫底。从增速来看，西部地区均高过全国平均线（7.4%），继续领跑全国三大地带。其中，重庆增速为10.8%，位列西部地区第一；贵州、西藏均以10.7%的增速并列西部地区第二位；受制于煤化工等行业的低迷，宁夏增速继续收窄，以7.6%的增速位列西部地区倒数第一。与上年同期相比，西部地区增速均有不同程度回落，云南回落程度最大，达到4.1个百分点，新疆回落程度最小，为1个百分点（见表9）。

表9　2014年前三季度西部地区各省（区、市）主要经济指标及增速

省（区、市）	国内生产总值			固定资产投资			外贸进出口额		
	总额（亿元）	增长率（%）	增速与上年同期比较（百分点）	总额（亿元）	增长率（%）	增速与上年同期比较（百分点）	总额（亿美元）	增长率（%）	增速与上年同期比较（百分点）
重　庆	9500.8	10.8	-1.6	8235.4	18	-1	735.1	55.1	37.6
西　藏	661.6	10.7	-1.3	774.4	24.1	-9.2	13.5	-45.8	-51.6
贵　州	6169.5	10.7	-1.9	5314.6	23.7	-5.9	74.1	52.2	48.3
新　疆	5884	9.8	-1	5970.9	23.5	-1.4	190.1	4.5	-4
陕　西	11567.4	9.6	-1.5	12004	17	-7.3	199.7	42.2	4.3
青　海	1541.3	9.5	-1.1	2262.1	23.4	-4.5	10.4	1.1	-44.2
四　川	20681.5	8.5	-1.5	16988.7	16.1	-4.1	522.5	13.5	6.5
甘　肃	4430.9	8.5	-2.6	6106.7	21.7	-5.6	69.2	-5.4	-7.5
广　西	9792.2	8.3	-1.9	9025.6	16.4	-6	275.9	20.3	1.5
云　南	8212.4	8	-4.1	7715.7	16.3	-11.4	205.3	39.7	32.9
内蒙古	11709	7.7	-1.3	14333.8	15.8	-3.3	97.9	13.1	9.8
宁　夏	1880.3	7.6	-1.9	2221.4	20.2	-6.8	39.1	47.9	-12.9

2. 固定资产投资稳定增长

2014年前三季度，在全国固定资产投资颓势不减的情况下，西部地区固定资产投资继续保持快速增长态势。从固定资产投资总量来看，四川最高，达到16988.7亿元，内蒙古、陕西紧随其后，分别达到14333.8亿元和12004亿元。从增速来看，西部地区共有10个省区（市）超过全国平均水平（16.1%），排名前三位的依次是西藏（24.1%）、贵州（23.7%）和新疆（23.5%）。与上年同期相比，西部地区各省份固定资产投资增速均有不同程度回落，云南降幅最大，达到11.4个百分点，其次为西藏，达到9.2个百分点，重庆降幅最小，为1个百分点（见表9）。

3. 对外贸易动力强劲

2014年，西部地区外贸发展潜力继续释放，成为中国外贸增长的主要动力。前三季度，进出口总额为2432.8亿美元，同比增长27.5%，其中出口额1549.8亿美元，同比增长28%，进口额883.0亿美元，同比增长26.6%。具体来说，重庆、四川和广西位列西部地区进出口总额前三位，分别达到735.1亿美元、522.5亿美元和275.9亿美元，西藏以13.5亿美元继续垫底。从增

速来看，西部地区除青海、甘肃、西藏低于全国平均水平（3.3%），其他省区（市）均超过全国平均线，重庆、贵州、宁夏的增速分别为55.1%、52.2%、47.9%，位列西部地区前三位，西藏外贸进出口出现大幅回落，回落幅度达到45.8个百分点。与上年同期相比，西部各省区（市）增速升降互现，贵州、重庆、云南、内蒙古、四川、陕西、广西等七个省区增速分别加快48.3、37.6、32.9、9.8、6.5、4.3、1.5个百分点，而新疆、甘肃、宁夏、青海、西藏等五个省区增速分别回落4、7.5、12.9、44.2、51.6个百分点（见表9）。

4. 居民消费价格涨幅回落

2014年前三季度，西部地区12个省区（市）居民消费价格均同比上涨，涨幅较大的西藏、贵州分别上涨3和2.5个百分点。贵州涨幅持平；10个省份涨幅回落，青海、新疆分别回落1.9和1.8个百分点。与上半年相比，3个省份涨幅提高，青海、云南分别提高0.2和0.1个百分点；重庆、宁夏、西藏同比持平；6个省份涨幅回落，广西、内蒙古分别回落0.3和0.2个百分点。

总的来说，2013年前三季度西部地区经济仍保持较快发展态势，经济运行稳步上升，固定资产投资规模继续扩大，对外贸易动力不减，居民消费价格涨幅进一步回落，整体经济运行在稳步增长区间，在全国区域经济发展格局中独树一帜。

三　区域经济发展转型格局及其特征

区域经济发展转型是指在特定区域范围内，对经济要素及其分布密切结合的发展实体区域在经济发展方式和资源配置上的转变，包括发展模式、发展要素、发展路径转变等。这些转变对区域经济发展格局具有决定性的影响。区域经济发展转型主要表现为产业结构的转型升级、投资消费结构的变化以及以城镇化为核心的社会结构变化。此外，区域发展政策的调整，是我国区域发展转型的重要推动力，同时也是我国区域发展转型的重要表征。

党的十七大以来，我国区域经济发展进入关键性转型时期，逐步确立了创新驱动和生态文明为导向的区域经济发展模式，提出了优化国土空间开发格局、资源节约利用、区域协调发展的战略途径。我国区域经济发展转型特征逐



渐清晰，区域产业结构、投资消费结构、城镇化发展和区域发展政策均呈现新的特征。

（一）区域产业结构转型与升级的差异性格局逐渐形成

进入21世纪以来，东部及沿海地区逐步调整区域产业布局，实行区域产业转移，将资源和劳动密集型产业逐步转移扩散出去，集中力量发展高新技术产业和高端制造业。在西部大开发、中部崛起等相关区域政策的持续支持下，中西部地区的交通、通信和能源、基础设施等逐步完备，制度环境、投资环境、市场环境等已经明显改善，中西部地区的区位劣势不断弱化。同时，中西部地区低廉的土地、劳动力成本和丰富的资源，亦逐渐成为区域发展的优势，已经成为沿海地区大规模产业转移的理想区域。

从各地区 GDP 及其增长情况看，中西部地区 GDP 占全国的比重逐渐增加，GDP 增速已经超过东部沿海地区。2005 年以来，GDP 的地理重心①不断向西移动，不断向地理空间中心（河南境内）靠近（见图 2），这说明从 GDP 来看，我国区域发展逐渐趋向均衡。从 2005～2013 年各地区 GDP 的增量来看，GDP 增速最大的为内蒙古、宁夏、陕西，2013 年 GDP 比 2005 年增长了 3 倍多，这些区域主要为能源富集区。其次是青海、广西、贵州、四川、重庆、湖南、湖北、江西，这些地区自然资源丰富、劳动力成本相对较低。

目前，东部地区已逐步适应中高速增长的宏观环境，创新型产业和服务业加快发展。第一产业比重逐步下降，2013 年已经下降到6%，第三产业比重持

---

① 重心概念源于物理学，是指在空间上存在某一点，在该点前后左右各方向上的力量对比保持相对均衡。地理重心模型是区域发展过程中地理要素空间变动的重要分析工具，由于区域发展是要素集聚与扩散的过程，各要素的重心位置处于不断变动之中，要素重心的移动反映了区域发展的空间轨迹。本书采用重心模型理论，对我国区域发展的主要参数指标的空间演进过程进行了刻画。地理重心计算方法如下：

$$x_j = \sum_{i=1}^{n}(T_{ij} \cdot x_i) / \sum_{i=1}^{n} T_{ij} \qquad y_j = \sum_{i=1}^{n}(T_{ij} \cdot y_i) / \sum_{i=1}^{n} T_{ij}$$

式中，T_i（$i = 1,2,3,\cdots,n$）表示第 i 区域（省、市、区）某一发展变量指标值，$P_i(x_i, y_i)$ 为该区域的地理中心坐标，$P_j(x_j, y_j)$ 为该发展变量的第 j 年的全国重心坐标。



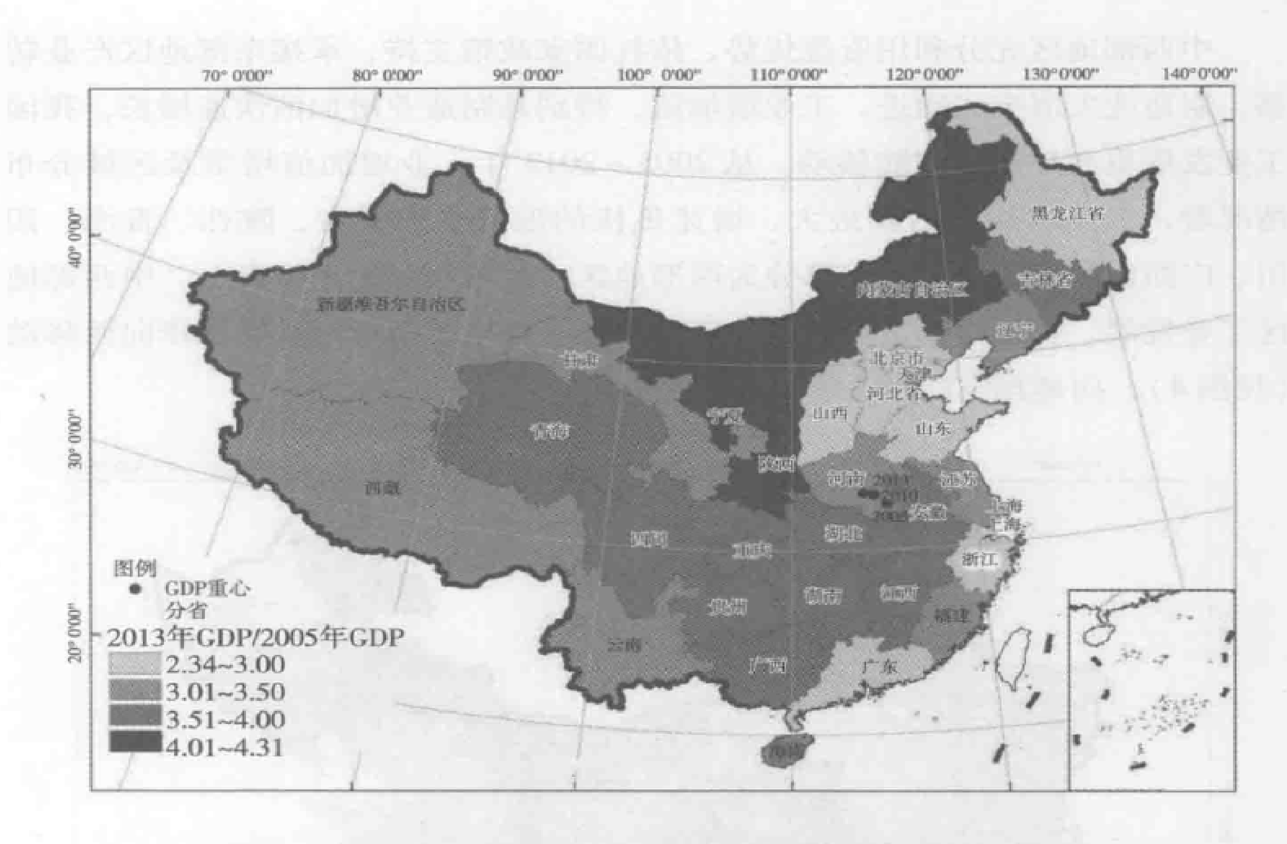


图2　2005～2013年全国各省区市GDP变化及其重心分布

续增高，产业结构得到优化。第二产业比重逐步下降，传统制造业快速向中西部转移（见图3）。

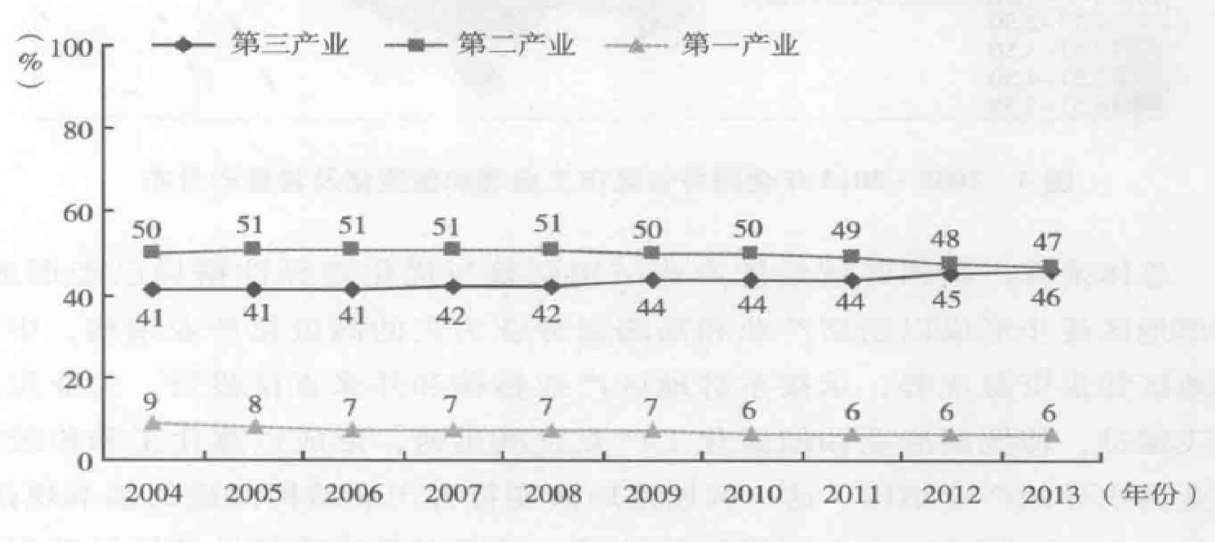


图3　2005～2013年东部地区产业结构变化



中西部地区充分利用资源优势，依托国家政策支持，承接东部地区产业转移，制造业发展突飞猛进，工业增加值，特别是制造业增加值快速增长，我国工业发展重心逐步向内陆移动。从2005~2013年工业增加值增量及区域分布情况看，工业增加值增幅最大、增速最快的地区有内蒙古、陕西、青海、四川、广西、湖南、安徽，大部分为西部地区，其增幅都在4倍以上。中西部地区工业发展，特别是制造业快速发展，使得工业增加值地理重心逐步向西移动（见图4），向地理空间中心靠近。

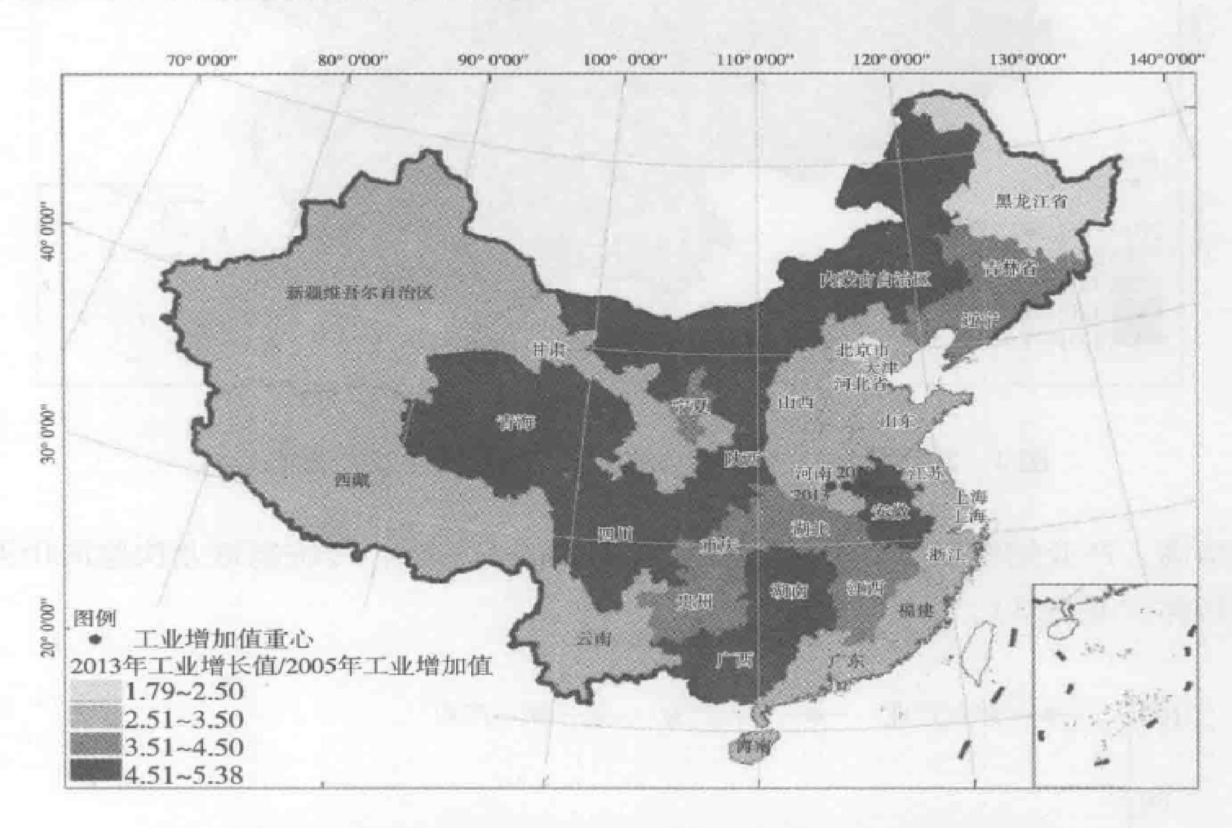


图4　2005~2013年全国各省区市工业增加值变化及其重心分布

总体来看，我国区域经济产业结构调整与优化差异性格局已经形成，东部地区逐步形成以创新产业和高端服务业为主的高级化产业结构，中西部地区凭借资源优势，承接东部地区产业转移和外来直接投资，工业发展突飞猛进，传统制造业和能源化工产业发展迅速，形成以重化工和传统制造业为主导的产业结构。这一区域格局演变符合产业结构演进的基本规律。但是，由于西部地区生态环境比较敏感，区域产业转移的外部性问题逐渐凸显。

（二）区域投资结构不断优化，资金不断向中西部地区倾斜

区域投资结构的优化对于区域经济结构优化乃至发展方式转变有着重要的先导作用。近年来，我国以构建现代产业体系为目标，不断优化产业投资结构；以统筹区域发展为目标，逐步优化区域投资结构。通过投资结构的优化，资金不断向中西部地区倾斜、向技术密集型产业和公共基础设施领域倾斜，不断推动区域经济结构转型升级和经济发展方式转变。

从投资结构总体变化情况看，用于制造业的固定资产投资比重下降，2010年，全社会制造业固定资产投资占全社会固定资产投资的35.2%，2013年下降到33%。而用于房地产的固定资产投资比例仍小幅度上升，由2010年的25.8%上升至2013年的26.6%。全社会用于交通运输、仓储邮政、住宿餐饮、批发零售等生产性服务业的固定资产投资比重显著提高。在全社会固定资产投资中，近年增幅最大的是卫生、社会保障、社会福利、文化体育、科学研究等行业。

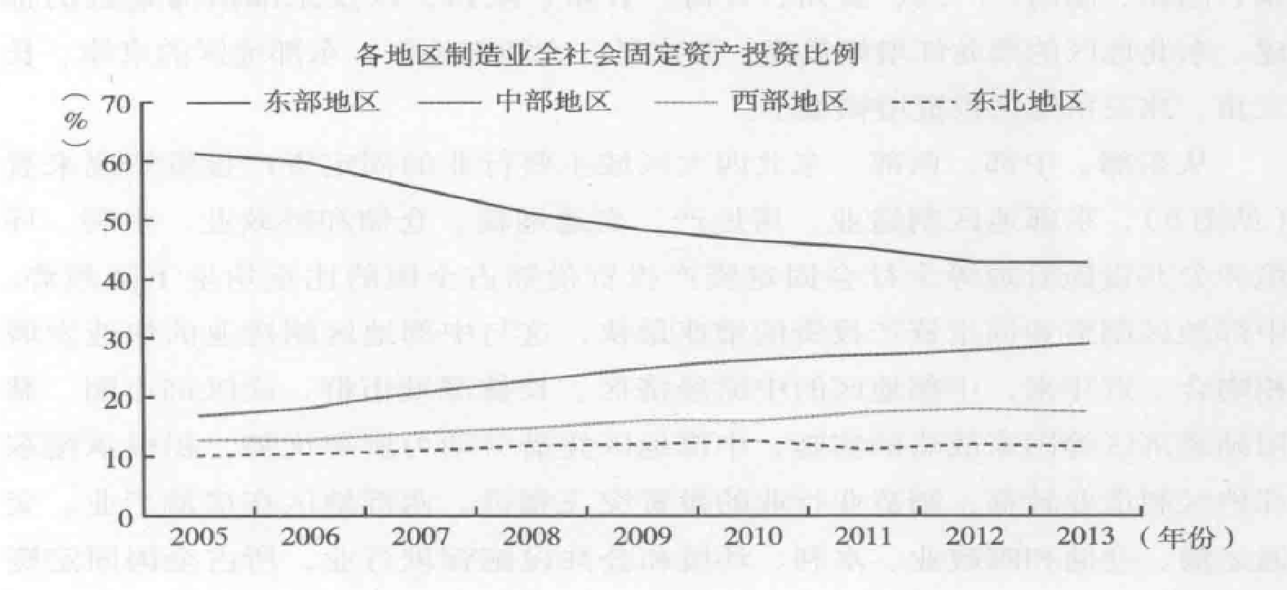
从全国区域投资结构变化看，中西部地区逐渐成为国家投资重点，全社会固定资产投资重心逐渐向西移动（见图5）。2013年全社会固定资产投资的中心已经处于河南的偏西区域，接近全国行政区划的地理中心。这说明从投资的区域空间分布来看，固定资产投资区域结构基本趋向合理。从2005～2013年全社会固定资产投资的变化及其区域分布情况来看，中西部地区的山西、河南、湖北、湖南、广西、贵州、青海、甘肃、陕西，以及东部沿海地区的福建、东北地区的黑龙江增幅最高，其次是广大西部地区，东部地区的京津、长三角、珠三角地区投资增幅最小。

从东部、中部、西部、东北四大区域主要行业的固定资产投资情况来看（见图6），东部地区制造业、房地产、交通运输、仓储和邮政业、水利、环境和公共设施管理等全社会固定资产投资份额占全国的比重均呈下降趋势。中部地区制造业固定资产投资的增速最快，这与中部地区制造业的快速发展相吻合。近年来，中部地区的中原经济区、长株潭城市群、武汉都市圈、鄱阳湖经济区等国家战略的实施，中部地区凭借劳动力资源优势，积极承接东部地区制造业转移，制造业行业的投资突飞猛进。西部地区在房地产业、交通运输、仓储和邮政业、水利、环境和公共设施管理行业，所占全国固定资



图5　2005~2013年全国各省区市固定资产投资变化及其重心分布

产投资比重均呈上升趋势。东北地区各行业的全社会固定资产投资的所占份额比重变化不大，总体趋于平稳。但是，从2014年东北地区总体经济形势看，这种趋势将不利于振兴不断下滑的区域经济。





各地区房地产业全社会固定资产投资比例

（%） 70 60 50 40 30 20 10 0

—— 东部地区 —— 中部地区 —— 西部地区 ----- 东北地区

2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 （年份）

各地区交通运输、仓储和邮政业固定资产投资比例

（%） 50 45 40 35 30 25 20 15 10 5 0

—— 东部地区 —— 中部地区 —— 西部地区 ----- 东北地区

2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 （年份）

各地区水利、环境和公共设施管理业固定资产投资比例

（%） 50 45 40 35 30 25 20 15 10 5 0

—— 东部地区 —— 中部地区 —— 西部地区 ----- 东北地区

2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 （年份）

图6 2005～2013年不同区域的主要行业全社会固定资产投资变化

（三）城镇化发展重心西移，区域城镇化差距逐步缩小

随着我国经济结构的转型和中西部地区工业化的加速发展，中西部正在成为我国加速推进城镇化的主要区域。东部沿海地区由于产业结构转型升级，技术和资金密集型的产业对高科技创新型人才需求增加，但是对于一般的产业工人需求将逐渐降低。而中西部地区承接东部沿海地区产业转移，以劳动密集和资源密集型为主，就业需求量大。因此，随着区域经济发展的转型和户籍制度的进一步改革，人口跨区域流动从过去大规模流向东南沿海转为向多个经济增长极流动，中西部地区逐步成为城镇化发展的重心，区域之间的城镇化差别将趋于缩小。

从 2005~2013 年东部、西部、中部、东北四大区域城镇化水平来看（见图 7），东部地区城镇化水平稳步提高，8 年共提高 10 个百分点；中部地区和西部地区快速提高，中部地区提高 12 个百分点，增幅最大，西部地区提高 11 个百分点；东北地区城镇化提升的速度较慢，8 年共提高 5 个百分点。

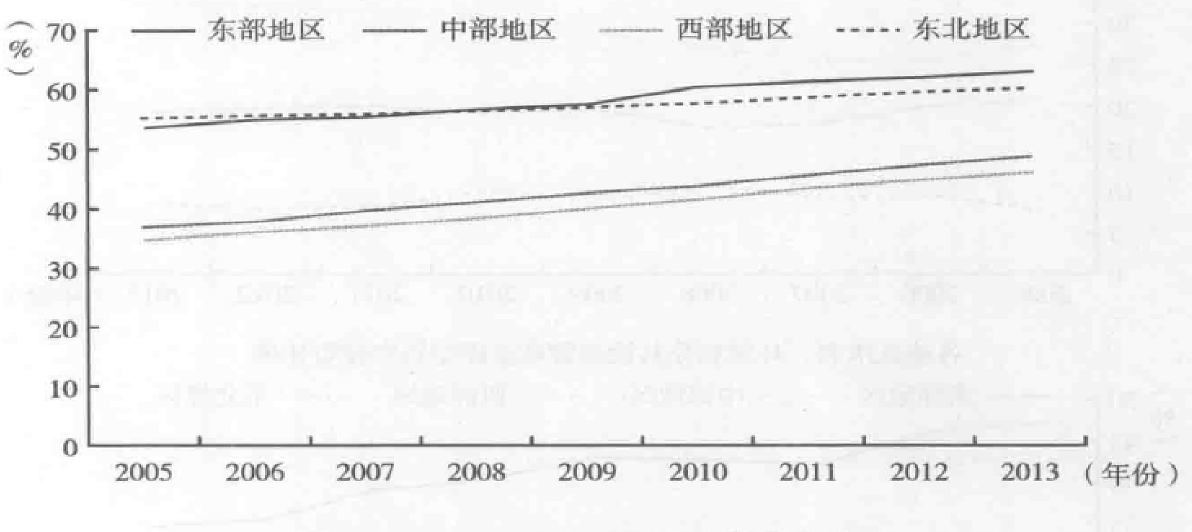


图 7　2005~2013 年不同区域城镇化水平

（四）中西部地区资源与环境压力不断增大

随着区域产业发展转型升级、区域投资结构以及城镇化发展重心的西移，中西部地区资源环境压力不断增加。受我国土地管理制度和耕地保护政策的作用，随着东部沿海地区耕地占用和资源消耗，中西部地区已经成为基本农田和耕地保护重点地区，承担着保障国家粮食安全的重要责任，如河南、湖北、湖

南是我国小麦和稻米的主要产区，新疆已经成为近十多年来耕地开垦面积最多的省份之一。然而，随着区域经济发展转型，许多产业不断向该地区转移，城镇化速度不断加快，土地资源需求持续增加，耕地保护的压力不断增大。

中西部地区生态环境脆弱，特别是甘肃、内蒙古、陕西等农牧交错带，以及青海、西藏、四川等河流上游地区。这些地区环境容量较小，大规模的工业开发和城镇化必然扰动生态环境系统，增加生态系统的压力。

从统计数据来看，2005 年以来，中西部地区主要污染物排放量不断增加，二氧化硫和废水排放量重心都有向西移动的趋势。随着西北地区能源化工产业的快速发展，二氧化硫的排放量重心逐渐向西北移动，新疆、西藏、青海、甘肃等，二氧化硫排放量增幅最大。而广东、北京等东部及中部地区二氧化硫排放量呈减少趋势（见图 8）。废水排放总量重心也呈现向西北方向移动的态势，中西部地区绝大多数省份废水排放量呈增加趋势（见图 9）。因此，区域经济发展转型不仅影响区域经济发展格局，中西部地区的资源和生态环境压力也相应增加。资源环境压力不断增强，反而推动区域经济再度转型升级。

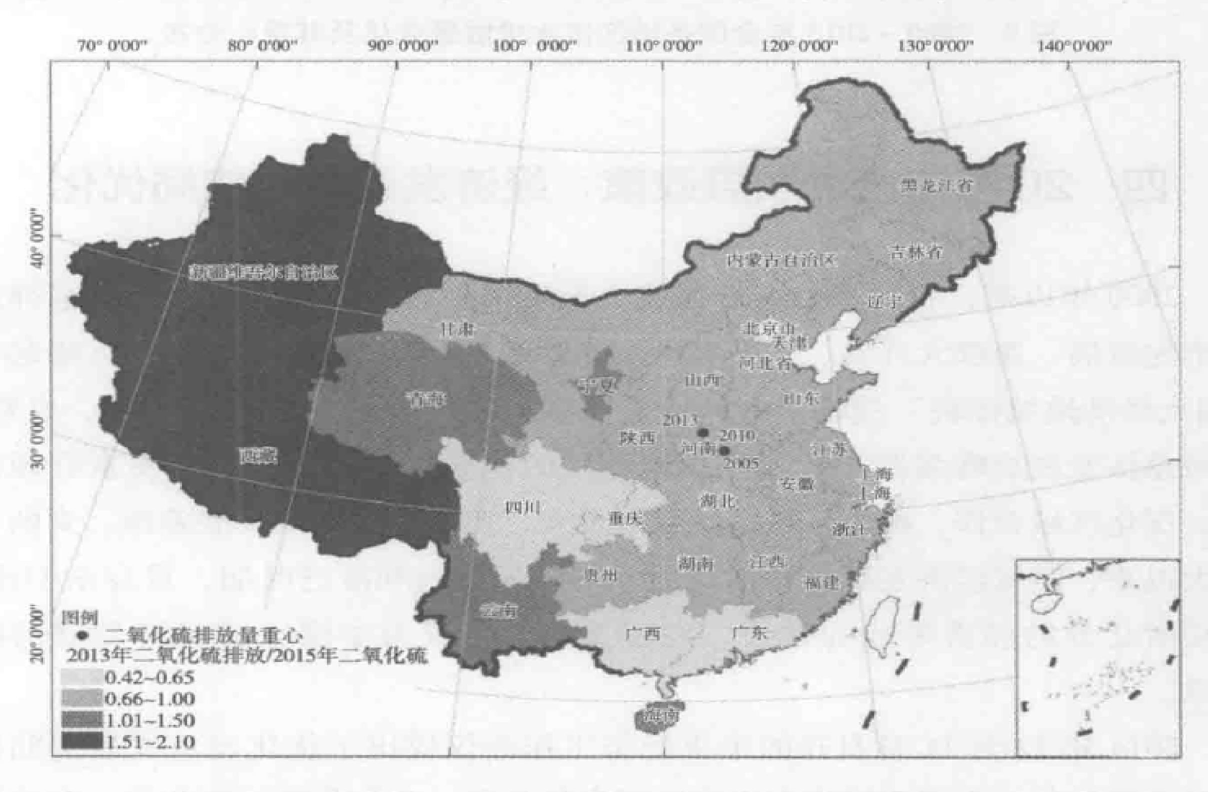


图 8　2005 ~ 2013 年全国各地区二氧化硫排放量变化及其重心分布



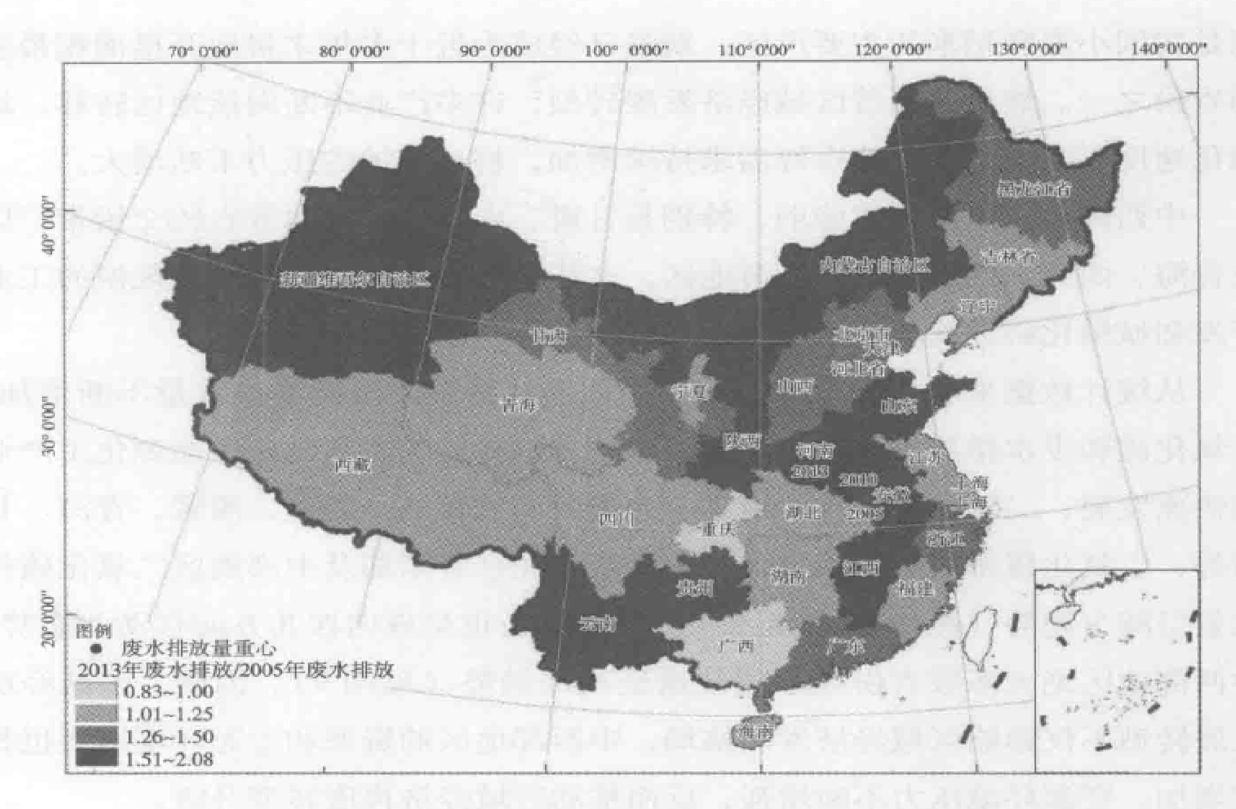


图 9　2005 ~ 2013 年全国各地区废水排放量变化及其重心分布

四　2015年区域发展政策：经济发展空间格局优化

2000 年以来，我国开始实行区域协调发展战略，先后实施了支持东部地区率先发展、西部大开发、全面振兴东北等老工业基地、促进中部地区崛起等“四大经济地域板块”战略，由此构成的区域总体发展战略逐渐成形、成熟。区域总体发展战略强调充分发挥不同地区的比较优势，促进生产要素合理流动，深化区域合作，推进区域良性互动发展，逐步缩小区域发展差距。党的十八大以来，区域经济发展空间格局进入新棋局谋划和推进时期，贯穿东中西、连接南北方的经济带成为建设、发展重点，将成为中国区域经济发展的新支撑。

2014 年 12 月 11 日召开的中央经济工作会议提出了优化经济发展空间格局的重要任务。会议明确指出未来区域发展政策：“①继续西部开发、东北振兴、中部崛起、东部率先的区域发展总体战略。各地区要找准主体功能区定位

和自身优势，确定工作着力点；②重点实施一带一路、京津冀协同发展、长江经济带三大战略。通过改革创新打破地区封锁和利益藩篱，全面提高资源配置效率。”上述两大政策，将决定2015年区域发展的总体走向。

（一）继续开拓区域协调发展、协同发展、共同发展的新格局

2000年以来，我国实施了西部开发、中部崛起、东北振兴、东部率先的区域协调发展战略，构筑了区域协调发展大格局。但是，我国东中西部之间以及各区域内部之间仍存在较大的发展不协调现象，区域发展差距在很长一段时间内仍将存在。因此，需要继续统筹发展，继续开拓区域协调发展、协同发展、共同发展的新格局。

1. 继续实施西部大开发，加快西部地区经济社会发展步伐

实施西部大开发战略改善了西部地区贫穷落后的面貌。西部地区生产总值从1999年的11.58万亿元提升到2013年的12.60万亿元，年均增速12.4%，占全国的比重由17.9%提高到20%。主要经济指标增速自2007年起连续7年高于全国平均水平，初步形成了能源资源加工利用、装备制造、旅游、农牧业等特色优势产业，自我发展能力不断增强。西部基础设施建设取得突破性进展，公路、铁路、机场、水利灌溉等设施取得显著成就，为经济社会发展和人民生活改善奠定强有力基础。西部地区城乡居民收入显著提高，城镇居民和农村居民纯收入年均增长分别为11%、16%，高于中东部地区。西部生态建设和环境保护成效显著。退耕还林工程累计安排造林任务4.4亿亩，其中退耕地造林1.39亿亩，西部地区森林覆盖率、草原植被覆盖度明显提高，主要污染物排放量有所下降。

就目前来看，西部地区仍是我国贫困面最广、贫困人口最多、贫困程度最深的区域。全国14个集中连片特殊困难地区11个分布在西部地区。按照2300元贫困线标准，西部地区仍约有20%的贫困人口。西部地区城镇化水平依然较低，2013年其城镇化水平为46%，远低于全国平均水平。西部地区产业结构层次低，生态环境保护的压力大，特色产业发展区域竞争力不强、后劲不足。因此，虽然西部大开发取得了显著成效，但是随着东部沿海地区产业升级和全面改革的深入，生态文明导向下的西部开发越发任重而道远，必须继续完善相应的区域政策，加大生态补偿和产业支持政策，继续实施适应新常态的西



部开发战略。这为西部开发带来了新的机遇。

西部地区是向西开放的桥头堡。西部地区与周边14个国家和地区接壤，周边国家与我国产业互补性强，合作空间广阔。加大向西开放力度，稳步推进丝绸之路经济带和孟中印缅、中巴经济走廊建设，推动与周边国家政策沟通、道路连通、贸易畅通、货币流通、民心相通，有利于促进沿海内陆沿边开放优势互补，形成引领国际经济合作和竞争的开放区域，培育带动区域发展的开放高地。"一带一路"战略，为深入推进西部大开发搭建了新的平台。

2. 继续实施中部崛起战略，提升中部地区竞争力

中部崛起战略实施以来，中部地区经济实力显著增强，发展速度明显加快，在全国的经济地位不断提高。2004~2013年，中部地区GDP年均增长率高达12.46%，远超全国10.18%的平均水平。2013年，中部地区GDP达到12.73万亿元，占全国GDP的比重达到22.38%。产业结构不断优化，经济结构调整成效显著。2013年中部地区三次产业结构为11.8∶52.1∶36.1。现代农业稳步推进，2013年实现粮食产量2.08亿吨，比2004年提高了42.7%。随着中部崛起战略的推进，中部地区各项重大基础设施和公共服务设施加快建设，基础支撑能力显著增强。快速推进城镇化进程，中原城市群、武汉城市圈、长株潭城市群、皖江城市带、太原城市群等中部城市群加速崛起，郑州、武汉、长沙、南昌、太原、合肥等中心城市规模不断扩大，实力显著增强。中部地区城乡居民收入水平大幅提高，增速明显高于东部地区，与全国平均水平的差距在逐渐缩小。

为加快推进中部崛起战略，国家先后批复了武汉城市圈和长株潭城市群"两型社会"综合配套改革试验区、山西资源型经济转型发展试验区、鄱阳湖生态经济区、皖江城市带承接产业转移示范区、中原经济区、晋陕豫黄河金三角承接产业转移示范区以及洞庭湖生态经济区等多个国家战略。但是，由于中部六省地缘辽阔、产业结构相似、各自自成体系，在发展过程中区内协同发展的格局尚未形成。

就目前来看，中部地区产业结构层次水平低，竞争力较弱，农业规模大但效率不高、工业总量大但不强，服务发展滞后，经济结构战略性调整非常艰巨。中部地区的"三农"问题依然突出，随着中部地区工业化、城镇化进程的不断加快，"三农"问题不断深化，"失地农民"与"缺人农业"同时存在，

农村空心化、农民老龄化成为制约农业和农村发展的关键因素。中心城市辐射带动能力弱，中部地区的核心城市除中心城市武汉实力稍强外，郑州、长沙、南昌、太原、合肥等城市规模相对较小，经济实力相对较弱，辐射带动能力稍显不足，很难担负起支撑、引领和带动区域发展的重任。

继续实施中部崛起战略，提升中部地区竞争力，必须加大政策力度，解决发展中的瓶颈问题。必须通过改善需求结构、优化产业结构、推进区域协调发展等途径和举措，着力破解制约中部地区发展的结构性问题。必须把解决好"三农"问题作为全部工作的重中之重，着力提高农业综合生产能力，改善农村发展条件，促进农民增产增收，加快形成农业农村发展新格局。必须大力推进新型城镇化，提升中心城市的辐射带动能力和综合竞争力，通过政策支持、制度保障和提升发展质量等方式或途径，不断强化中心城市的辐射带动作用和组织协调能力，为中部崛起提供战略性支撑。必须深化对外开放与合作，以开放促改革、促转型、促发展。中部地区要紧紧抓住国家推进"一带一路"即丝绸之路经济带、21世纪海上丝绸之路等建设的重大战略机遇，强化政策支持，积极有效融入，加快形成全方位、多层次、宽领域的开放发展新格局。

3. 继续实施东北振兴战略，促进老工业转型升级

2003年，党中央、国务院提出"东北振兴"战略，实施东北地区等老工业基地振兴的重大决策。十余年来，振兴战略实施取得了重要的阶段性成果，东北地区经济实力迈上新台阶，社会事业蓬勃发展，民生显著改善。但目前也面临新的挑战，2013年以来，东北地区经济增速明显下滑，部分行业生产经营困难，一些深层次体制机制和结构性矛盾凸显。2013年东北三省地区生产总值增速为8.4%，居四大区域板块末位，5年来首次低于东部地区。2014年，东北地区经济下行压力加大，上半年东北三省地区生产总值同比增长6.5%，在四大区域板块中落到了最后，辽、吉、黑三省增速分别为7.2%、6.8%和4.8%，均为10年来最低，总体下行压力较大，振兴发展面临较大的困难。

2014年8月8日国务院出台《国务院关于近期支持东北振兴若干重大政策举措的意见》（国发〔2014〕28号）（下简称《政策举措》）文件，该文件重点是应对当前东北地区面临的经济下行压力，扭转当前东北地区经济增速持续下行态势，防止经济增速进一步下滑，巩固过去10年振兴来之不易的成果。



《政策举措》可以看作新一轮的、加强版的东北振兴战略，其在接续之前东北振兴战略措施，体现了以下特点：一是突出重大政策，文件没有展开论述东北振兴的基本原则、指导思想和目标，而是将内容聚焦在近期支持东北振兴的重大任务和重大实质性政策上。二是提出一批含金量高的政策，包含实质性支持政策140余项，其中很多是对现行政策的优化和拓展，充分体现了中央对东北的实质性的倾斜和支持，向社会释放国家将继续坚定不移地支持东北地区实现全面振兴的积极信号。三是在全面深化改革上提出具体措施，对东北地区推进简政放权、国有企业改革、支持非公经济发展、农业改革、科技创新改革、资源型城市改革等都提出了有效思路和办法，结合东北地区特点，推出一批先行先试的重大改革政策。通过创新体制机制，激发东北发展活力。四是充分发挥投资的关键性作用，优化投资结构，注重资金投向。与《政策举措》相配套，落实东北地区在建和未来两年拟开工建设的重大项目，重点解决铁路、水利、城市设施等基础设施和棚户区改造等重点民生工程，为加快东北地区转型升级和经济增长提供坚实的支撑。

4. 继续实施东部率先发展战略，促进东部地区产业转型升级

改革开放30年来，在“东部率先发展”战略指引下，东部沿海地区依靠自身区位优势和先发优势，抢抓发展机遇，实现率先发展，取得了一系列令人瞩目的成就，成为全国经济持续快速增长的“龙头”。东部地区的长三角、珠三角、京津地区成为我国重要的工业密集区与城镇密集区，承担着率先推动实现现代化和提升我国经济竞争力的核心功能。2013年，东部地区以占全国9.6%的土地和37%的人口，实现了约占全国55.5%的经济总量，继续保持全国经济发展重要的引擎地位。肩负率先发展的使命，东部地区正经历一场发展方式的深刻转变和创新。

新时期，为适应经济新常态东部率先发展，首先，东部本身要转型转轨，要率先提高自主创新能力，加快形成一批自主知识产权、核心技术和知名品牌，提高产业素质和竞争力。为此，东部地区必须大力推进产品创新、技术创新、产业创新，多渠道增加科技投入，支持企业成为技术创新和科技投入的主体，提高原始创新能力、集成创新能力和引进消化吸收再创新能力。其次，率先在发展循环经济和节能降耗、节地节水上取得实质性进展。面对资源与环境约束日益严峻的挑战，东部地区必须坚持节约优先，按照减量化、再利用、资

源化的原则，在生产消耗、废物产生、消费等环节，尽快建立起全社会的资源循环利用体系。再次，东部的率先发展承担着为全国引路、试验的任务，所以东部在发展、转型、改革、转轨方面走在前面，能够为全面深化改革起到先行先试、搭桥铺路的作用。比如上海自由贸易试验区的一个重要作用，就是要形成可复制、可推广的经验，事实上有很多好的经验现在已经在逐渐推向全国。最后，东部地区要在率先发展和改革中带动帮助中西部地区发展，促进普遍繁荣和共同富裕。东部作为实力最强、发展最快、发展质量和效益相对较好的地区，同时也有支持中西部加快发展的责任和作用。东部通过自己的率先发展，为推动中西部产业层次的提升和经济发展潜力的发挥起到促进和推动作用。

毋庸置疑，继续推动东、中、西部及东北地区协调发展是我国实施统筹区域发展战略的重大任务。东部、中部、西部和东北地区都具有各自的发展优势，各地区需要从资源、环境、人口实际情况和实现可持续发展的长远目标出发，搭建各种合作平台，深化区域合作，建立常态化区域合作机制，通过优势互补、互利共赢，最终实现共同发展、协调发展。

西部开发、东北振兴、中部崛起、东部率先的区域发展总体战略是我国长期坚持的区域发展战略，对我国区域发展具有总体性的引领作用。从近年的发展政策来看，绝大多数区域发展政策都是基于这一总体框架来制定的，国家基于四大政策区域，通过不断完善各区域发展政策，促进区域协调发展。

（二）突出重点区域问题和关键区域政策

2014 年底中央经济工作会议提出的京津冀协同发展、长江经济带战略都是国内跨行政区的发展战略，旨在探索通过改革创新打破地区封锁和利益藩篱，全面提高资源配置效率。京津冀是环渤海地区的发展核心，长江经济带是我国“T”形发展格局的东西轴带，这两大战略对突破我国南北地区经济发展，探索以环渤海和沿长江为联系的重要经济区带合作发展的机制，具有重要的意义，对全面深化改革，加快推进经济转型发展具有重要的推动作用。

1. 京津冀协同发展，探索建设区域经济共同体

京津冀区域土地面积为 21.6 万平方公里，占全国的 2.45%，常住人口 1 亿多人，地区生产总值 5 万多亿元，是我国的政治、文化中心，是我国重化工业、装备制造业和高新技术产业基地，是我国参与国际经济交流和合作的重

要门户，拥有全国最高密度的交通网络，在我国交通运输体系中占有重要的地位。

京津冀各地应以促进区域协同发展为总体目标，树立起共同发展、相互促进的理念，把提升京津冀区域整体竞争力视为自身必须承担的重要任务，在壮大自身经济的同时，更多地关注区域总体竞争力的提高，以此提升京津冀在世界、在全国的经济地位。

京津冀各地都面临产业结构调整的任务。京津两地承担着率领京津冀区域参与全球化竞争、提升产业分工层次与竞争能力的任务，在追赶世界先进水平、大力发展现代服务业、提高城市集聚和辐射能力、提高制造业总体水平、提高企业自主创新能力、开发具有自主知识产权的核心技术和产品等方面需要迈出更大的步子。河北要大力推进三次产业结构的调整，以科技创新和京津的人才为依托，通过重点优势产业尤其是制造业的发展，加快工业化和城镇化步伐，大幅度缩小与京津的经济差距，逐步实现与京津产业链条的对接，不断寻求产业发展与合作的机遇。

2014 年，京津冀三省市已经就生态环境合作、教育协同发展、交通一体化等签署了多项合作协议，提出了京津冀交通一体化、生态环境保护、产业协同发展三个重点领域率先突破工作方案和促进京津冀协同发展重大改革政策措施。2015 年京津冀协同发展的战略效应将开始显现，京津冀协同发展不仅对环渤海经济区的发展具有引领带动作用，还将对东部沿海地区适应新常态、促进产业转型升级起到重要推动作用。因此，京津冀协同发展是我国 2015 年关键的区域发展政策，对于区域经济格局优化具有关键性引领作用。

2. 推进长江经济带发展，优化提升东西发展大通道

覆盖上海、江苏、浙江、安徽、江西、湖北、湖南、重庆、四川、云南、贵州等 11 省市的长江经济带，面积约为 205 万平方公里，人口和生产总值均超过全国的 40%。其横跨我国东中西三大区域，具有独特优势和巨大发展潜力，将是带动我国东中西部区域协调发展的重要平台，有利于挖掘中上游广阔腹地蕴含的巨大内需潜力，促进经济增长空间从沿海向沿江内陆拓展。

改革开放以来，长江经济带发展成为我国综合实力最强、战略支撑作用最大的区域之一。2014 年 9 月国务院印发《关于依托黄金水道推动长江经济带发展的指导意见》，将长江经济带的战略定位为：具有全球影响力的内河经济



带、东中西互动合作的协调发展带、沿海沿江沿边全面推进的对内对外开放带和生态文明建设的先行示范带。

长江经济带战略旨在实现东中西三大区域的联动。其通过长江水道和业已贯通的沪汉蓉沿江高速铁路网，联动东中西三大发展区域，开创中国经济可持续发展的新格局。长江经济带联动长三角、大武汉（长江中游）和成渝三大城市群，由此撑起三大发展区域的骨架，形成具有世界意义的长江沿岸城市带。长江经济带连接了"一带一路"，使之具有了整体特征。长江经济带连接东海出海口和西部云南口岸，把对东部的开放和对西部、西南部（中印半岛和印缅）开放，以及通过渝新欧大通道与对中亚西亚乃至东欧地区的开放连接起来，将丝绸之路经济带和海上丝绸之路连成一个整体。

长江经济带一直是我国经济空间布局的重要轴带，对优化区域发展格局具有决定性作用。此时，国家将长江经济带发展再次上升为国家战略，无论是对经济带内部各地区的发展，还是对全国区域经济格局的优化都有显著的战略意义。

（三）"一带一路"构筑全面开放的区域发展格局

"一带一路"指的是丝绸之路经济带和21世纪海上丝绸之路。据初步估算，"一带一路"沿线总人口约44亿，经济总量约21万亿美元，分别约占全球的63%和29%。"一带一路"作为中国首倡、高层推动的国家战略，对我国现代化建设和屹立于世界具有深远的战略意义。"一带一路"战略构想符合沿线国家的共同需求，为沿线国家优势互补、开放发展提供了新机遇，是重要的国际合作新平台。"一带一路"战略是上海合作组织、欧亚经济联盟、中国-东盟（10+1）、中日韩自贸区等国际合作的整合升级，也是我国发挥地缘政治优势，推进多边跨境贸易、交流合作的重要平台。

"一带一路"战略规划正在紧锣密鼓地编制，规划中的主要线路包括以下部分。

（1）中蒙俄经济带：通过环渤海、东北地区与俄罗斯、蒙古等国家的交通与能源通道，并向东连接日本和韩国，向西通过俄罗斯连接欧洲。

（2）新亚欧陆桥经济带：通过原来的亚欧大陆桥向西通过新疆连接哈萨克斯坦及中亚、西亚、中东欧等国家。

（3）中国－南亚－西亚经济带：通过云南、广西连接巴基斯坦、印度、缅甸、泰国、老挝、柬埔寨、马来西亚、越南、新加坡等国家；通过亚欧陆桥的南线分支连接巴基斯坦、阿富汗、伊朗、土耳其等国家。

（4）海上战略堡垒：分别由环渤海、长三角、海峡西岸、珠三角、北部湾等地区的港口、滨海地带和岛屿共同连接太平洋、印度洋等沿岸国家或地区。

从上述线路可以看出，"一带一路"战略，对外连通了世界，对内激活了各个重要经济区，并将一些中西地区的城市变成开放的第一线，将东部沿海城市推升为世界贸易的关键节点。因此，"一带一路"将推动东部地区产业转型升级，促进中西部地区快速发展，对于优化区域经济格局具有重要的意义。

"一带一路"为我国东部沿海地区产业转移和市场开拓提供了广阔的战略空间。东部地区受劳动力成本、资源约束、环境污染等多重因素的影响，出口导向型经济发展已经难以为继，低端制造业逐步向我国中西部地区以及东南亚等劳动力成本优势明显的地区转移。通过丝绸之路经济带和海上丝绸之路，将东部沿海地区部分已不具有比较优势的产业转移出去，可以为东部地区的经济转型和产业升级留出发展空间。

从"一带一路"战略总体导向来看，其政策重心在于中西部地区，着眼于中西部地区的开发开放。基于此，国家将会对中西部地区基础设施、财政扶持、人才培养、就业、对外开放等多方面予以更多扶持，中西部地区铁路、公路、机场、管道、口岸、港口等的建设力度将不断增大，加快改变当地的发展条件与环境。这些省市区由"内陆"变"前沿"，通过承接东部产业转移、加强交通物流通达能力、设立内陆港和海关特殊监管区等多种措施将经济潜力变为区域发展的竞争力，实现快速发展。

西部开发、中部崛起、东北振兴、东部率先的区域协调发展战略描绘了我国区域经济共同发展、协同发展的大局；京津冀协同发展战略和长江经济带发展战略，是新时期实现区域协调发展、深化改革开放的重要突破点；而"一带一路"发展战略为我国区域协调发展和全方位的开放搭建了国际大平台。习近平总书记2014年提出的区域经济格局优化的战略，是一体的，是相互促进、相互关联的。通过京津冀协同发展战略和长江经济带发展战略，是"一带一路"发展战略的重要节点，是实现区域协调发展的重要内容。"一带一

路”发展战略，为京津冀、长江经济带、皖江经济带等不同的区域发展提供了广阔的市场条件和更便捷的合作舞台。通过上述重点战略带动，继续推进西部大开发、中部崛起、振兴东北和东部率先发展战略，优化区域经济发展格局，缩小区域发展差距，逐步实现区域协调发展、共同发展。

五 2015区域经济发展趋势分析

（一）全球经济持续复苏，区域经济发展国际环境总体看好

世界各大预测机构对2015年全球经济持续复苏态势均做出了积极预测。经合组织（OECD）预测2015年全球经济仍将持续复苏势头，增长率保持3.9%；世界银行预计2015年全球经济增长率将达到3.4%以上；国际货币基金组织预测2015年全球经济增速将为3.8%，高于2014年3.4%的预期。这些权威机构对世界经济持续复苏的认可，主要看好美国经济的整体复苏和发展，以及“新钻11国”快速增长的经济表现。美国在全球复苏势头最为强劲，依靠制造业的强力复苏，就业数据持续改善，国际货币基金组织预测其2015年增长率为3%。2015年新兴市场国家经济增长速度整体趋缓，世界银行与国际货币基金组织分别下调新兴市场国家整体增速预期至4.8%和4.6%。预计以中国、俄罗斯等为代表的“金砖五国”将延续减速基本趋势；而以印度尼西亚、韩国、菲律宾等为代表的“新钻11国”发展速度强劲。

各项领域新技术的交叉融合，也给世界经济孕育了新的机遇。互联网、大数据、云计算、新能源、新材料技术等的交叉融合，正在引发新一轮科技革命和产业变革。可穿戴设备、物联网、人工智能等领域酝酿突破，互联网营销模式彰显效力，或将催生更多新业态、新营销模式，给世界经济带来新的增长点。阿里巴巴2014年9月19日成功登陆美国纽交所，备受投资者追捧。在“双十一”“黑色星期五”“网购星期一”等购物节点，中外电商带动网购“全球化”，国内外买家同场狂欢，创造多项纪录。这都给世界经济增长孕育了新的机遇。

持续复苏的全球经济，有望带动外需增长，我国出口形势有望好转，我国对外直接投资将迎来新机遇。特别是我国对外开放战略调整，实施“一带一

路”发展战略，积极争取参与国际市场话语权，为区域经济发展，特别是中西部地区经济发展提供了良好的国际环境。因此，从全球经济发展的趋势来评估，虽然经济增长的速度会继续放缓，但是新常态概念下的区域经济发展趋势总体看好。

（二）逐步适应经济新常态，各区域GDP增速将继续放缓

2011年以来，经济运行总体呈持续下行态势。2014年，受房地产转折性变化影响，经济下行压力进一步加大。2014年中央经济工作会议强调，主动适应经济发展新常态，把转方式调结构放到更加重要的位置。即2015年重点任务是结构调整、体制改革、保民生、增加效益等，这些任务的重要性超过短期内增长的重要性。这意味着2015年我国的宏观政策仍然会保持连续与稳定。在这一思路指导下，“新常态”下的促进结构转型工作也将得到进一步推动。所以，总体来看2015年经济预期增长目标可能会继续调低，估计经济增长速度将低于7.3%。但是，从各区域发展的现状和未来政策走势来看，东部沿海地区处于结构转型和调整的攻坚时期，经济增长平均增速估计保持在7%左右；中部地区经济增长速度有望继续超过全国平均速度，长江经济带、“一带一路”发展战略对中部地区基础设施建设、承接产业转移、扩大开放程度都有显著的促进作用，但是受资源环境的约束，经济增长速度预计为7.5%左右；在生态文明和区域均衡发展战略的指导下，投资和产业将继续向西部地区倾斜，西部地区经济增长速度预计继续高于其他区域，将大于7.5%，小于8%；东北地区受产业转型较慢，老工业包袱仍较重，劳动力外流和资源枯竭等问题的影响致其产业发展、经济结构转型升级压力较大，经济增长的预期仍不容乐观，虽然2014年8月国务院出台了《国务院关于近期支持东北振兴若干重大政策举措的意见》，但就下半年总体形势来看，东北地区PPI和CPI运行仍保持较低的态势，预计2015年经济增长速度很难高于全国平均水平。

（三）区域经济格局不断优化，区域差距继续缩小

2014年中央经济工作会议着重提出优化区域经济格局，重点实施京津冀协同发展、长江经济带和“一带一路”战略，继续推进区域协调、协同、共同发展。可以预见，通过上述战略实施，我国区域经济一体化进程不断加快，



除了各区域基本公共服务将逐步均等化之外，国家快速铁路网和高速公路网将逐步完善，形成综合交通运输体系，将进一步深化区域合作，完善社会主义市场经济体制。区域产业布局和地区分工不断优化。随着经济发展方式加快转变和区域经济一体化提高，以及中西部地区对外开放水平的提升，全国产业将继续呈现梯度转移大格局，东部沿海地区，特别是长江三角洲、珠江三角洲地区和首都经济圈将更加集中研发、高端制造和生产性服务活动。中西部地区继续承接东部地区产业转移，依托自身劳动力和资源优势，经济总量继续增大，区域竞争力显著增强。以城市群为主体形态的城市化布局将更加优化。区域经济差距扩大趋势继续缩小。区域间生产要素合理流动和产业有序转移的格局基本形成，中西部地区武汉都市圈、西咸新区、两江新区、兰州新区等重要经济增长极对中西部地区带动作用逐渐增强，辽宁沿海经济带和沈北新区、长吉图经济区、哈大齐和牡绥地区等区域经济竞争力显著增强。以陆桥通道、沿长江通道为两条横轴，以沿海、京哈京广、包昆通道为三条纵轴的“两横三纵”城市化格局形态逐步显现。区域之间的城乡差距、区域差距逐步缩小。

综 合 篇



B.2

中国区域差异变动与“十三五”区域政策思考

陈 耀* 皮亚彬

摘 要：随着经济增长的“东慢西快”和投资的“北上西进”，特别是国家加大促进区域协调发展力度，中国区域经济发展呈现新的趋势，四大板块间的经济发展差距总体上呈现先扩大后缩小态势。从产业层面看，服务业扩散速度慢于制造业，制造业更容易从发达地区转移到欠发达地区。城市群在区域发展中的作用日益突出，大城市圈内的城市经济增长速度高于其他城市；在发展阶段较高的城市群，经济活动开始从城市圈核心城市向周边城市扩散，而对于发展阶段较低的城市群，经济活动则向核心城市集聚。

关键词：区域差异 变动 政策

* 陈耀，中国社会科学院工业经济研究所研究员。

一　经济总量差距变化趋势

由于资源禀赋和人文历史等多种因素，中国各省区经济发展很不平衡。这种不平衡，一方面表现为东部、中部、西部和东北四大板块之间的发展差距；另一方面表现为各板块内部省区之间发展的不平衡。本文通过计算 Theil 指数（泰尔指数），将全国地区总体差异分解为四大板块间的差距和四大板块内部各省之间的差距，并分析区域差距的演变趋势①。

改革开放以来的相当长时期内，东部区域的经济增长快于国内其他地区。根据图 1 所示，东部经济总产出占全国的比重在 1978 年为 43.56%，到 1993 年超过 50%，于 2006 年达到最高点 55.49%，随后开始下降。这意味着，2005 年左右开始，东部地区的总体性增长速度开始慢于全国，中西部地区的经济增速加快。2013 年，东部地区经济总量占全国的比重从 2006 年的近 55.5% 下降到 51.2%。中部和西部地区 GDP 占全国的比重在 1978 ~2004 年总体上处于下降阶段。其中，中部地区从 1979 年的 22.69% 降低到 2003 年的 18.54%，2004 年起中部地区经济增长速度超过全国平均增速，到 2013 年，中部经济占全国的比重达到 20.2%；西部地区 GDP 占全国的比重从 1979 年的 20.6% 降低到 2004 年的 17.01%，从 2005 年西部地区经济增长速度超过全国平均增速，到 2013 年，西部经济占全国的比重达到 20.0%。东北地区 GDP 占全国的比重从 1979 年的 13.28% 下降到 2007 年的 8.42%，2004 ~2013 年在 8.4% ~8.8% 之间徘徊。

四大板块第二产业增加值占全国比重的变化趋势与四大板块 GDP 占全国的比重基本一致。需要特别指出的是，从 2004 年开始，东部地区第二产业占全国的比重开始显著下降，第三产业占全国的比重保持基本平稳态势；同时，中西部地区第二产业占全国的比重从 2004 年开始明显上升，第三产业所占比

① 国家“十一五”规划纲要采取了四大板块的划分方法。东部地区包括北京、天津、河北、山东、江苏、上海、浙江、福建、广东、海南等 10 个省市；中部地区包括山西、河南、湖北、湖南、江西、安徽等 6 个省；西部地区包括内蒙古、陕西、甘肃、宁夏、青海、新疆、西藏、四川、重庆、贵州、云南、广西等 12 个省市自治区；东北地区包括黑龙江、吉林和辽宁三省。

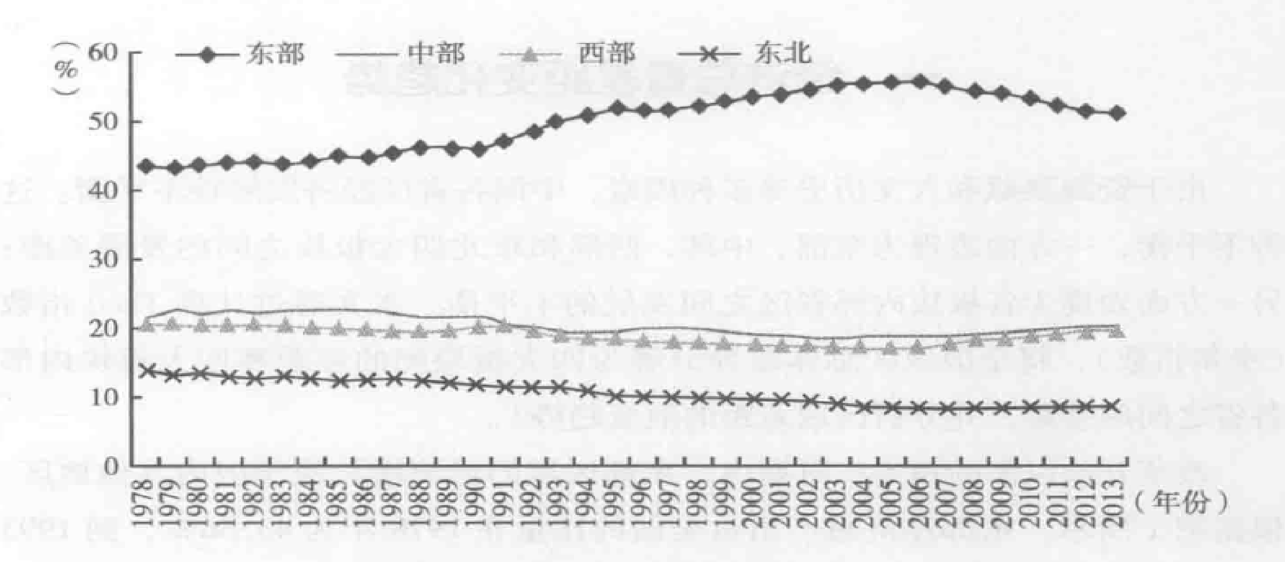


图1　中国四大板块 GDP 占全国比重

重上升势头不明显。这说明，中西部地区经济增长主要是由第二产业拉动的。在第一阶段（2004 年之前），第二产业集聚程度相对较高，第三产业集聚程度相对较低；而在第二阶段（2004 年后），第二产业开始扩散，集聚程度下降，而第三产业则继续向东部地区集聚。这表明，服务业扩散速度慢于制造业，制造业更容易从发达地区转移到欠发达地区（见图 2、图 3）。



图2　四大板块第二产业占全国比重

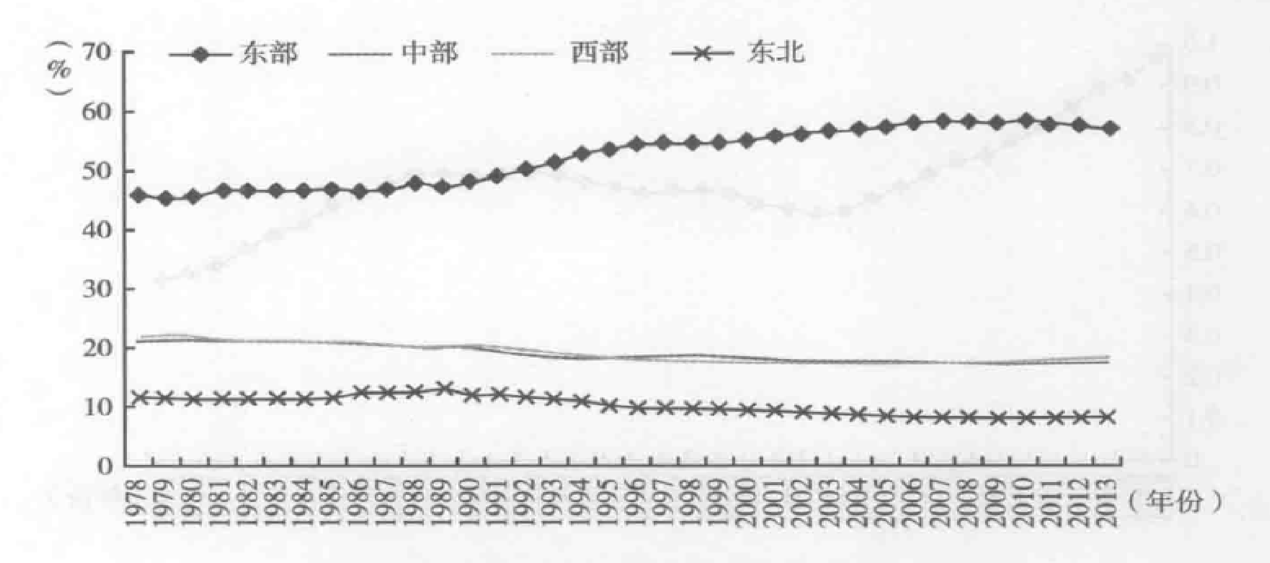


图3 四大板块第三产业占全国比重

二 人均GDP差距变化趋势

区域发展差距不仅表现为地区经济总量的差距，更表现为人均收入或人均产出的差异。在某种意义上，区域间人均GDP差异的缩小应作为区域协调发展的关键指标。从人均地区生产总值（GDP）来看，2013年，东部地区为62189元，东北地区为49600元，中部地区为35280元，西部地区仅为34392元，大约相当于东部的一半。2013年，人均GDP最低的5个省份（贵州、甘肃、云南、西藏、广西）全都属于西部地区；而人均GDP最高的5个省市（天津、北京、上海、浙江、江苏）都处于东部沿海地区。2013年，全国人均GDP最低的省为贵州，仅为22922元，最高的为天津，为99607元，天津市人均GDP是贵州省的4.36倍。

图4显示，改革开放以来，区域人均GDP变异系数总体表现为先下降后上升、近来又下降的总体趋势。各省区人均GDP差异1978～1990年逐年缩小，1990～2004年，又开始扩大，但扩大的幅度有限；从2005年至今，又出现向下拐点。无论从总量指标还是从人均指标看，中国区域发展差距2004年以来呈现逐步缩小的基本趋势。

本文进一步通过Theil指数（泰尔指数）考察中国区域经济发展的总体趋

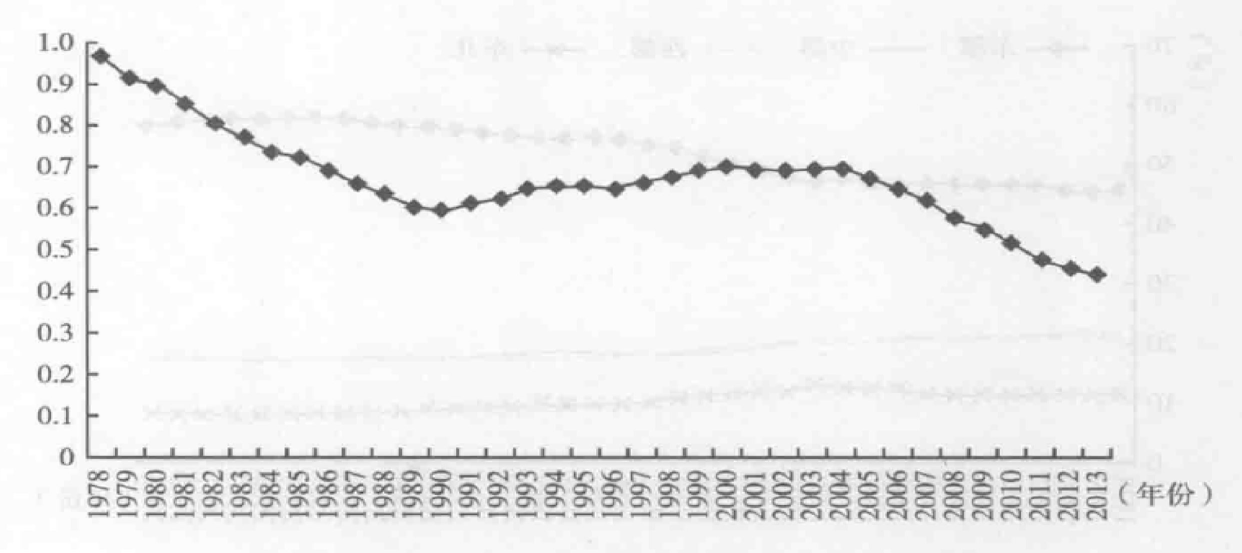


图4　1978～2013年中国区域人均GDP变异系数

势。Theil指数可以将区域差距进一步分解为四大板块间的差距和区域内部各省市之间的差距。Theil指数包括两个类型的系数分解指标（T指标和L指标），T指标采用GDP比重作加权系数，而L指标则采用人口比重作加权系数。在进行区域差距研究中，通常采用T指标分解的方法来分析地带间差异和地带内差异。Theil指数的计算公式为

$$T_p = \sum_{i=1}^{R} \frac{GDP_i}{GDP} \log(\frac{GDP_i/N_i}{GDP/N}) \tag{1}$$

其中，GDP_i为地区i的地区生产总值，GDP为所有地区生产总值之和；N_i为地区i的人口数量，N为所有地区人口数量之和。R为所有地区的数量，Theil指数的值域为$[0,\log(R)]$，Theil指数值越大，代表各省区之间的经济发展水平差距越大；反之则越小。Theil指数可以反映在某一时点地区之间的总体差距。通过对Theil指数进行分解，可以将其分解为东、中、西、东北四大板块之间的差异T_b以及四大板块内部各省之间的差异T_w，即

$$T_p = T_b + T_w \tag{2}$$

四大板块间的差距是各区域人均GDP与全国人均GDP比重对数的加权平均值：

$$T_b = \sum_{r=1}^{4} \frac{GDP_r}{GDP} \log(\frac{GDP_r/N_r}{GDP/N}) \tag{3}$$

四大板块内部经济发展总差异则是四大板块内部各省之间差距的加权平均值：

$$T_w = \sum_{r=1}^{4} \frac{GDP_r}{GDP} T_{pr} \quad (4)$$

其中，T_{pr} 表示第 r 个区域内部各省之间的差异，由该区域内部各省人均 GDP 占该地带人均 GDP 比重对数的加权平均值表示：

$$T_{pr} = \sum_{s} \frac{GDP_{rs}}{GDP_r} \log\left(\frac{GDP_{rs}/N_{rs}}{GDP_r/N_r}\right) \quad (5)$$

其中，GDP_r 和 N_r 分别表示第 r 个区域中所有省区的 GDP 之和和人口数量之和；GDP_{rs} 和 N_{rs} 分别表示第 r 个区域中第 s 个省区的 GDP 和人口数量。



图 5　1978 ~ 2013 年中国泰尔指数变化趋势及其分解

图 5 反映了中国区域经济总体差距、四大板块间差距和各板块内部差距的变化趋势。从总体上看，中国地区之间差距在 20 世纪 80 年代处于下降趋势；但从 90 年代初起又开始拉大；到 2004 年重新出现下降趋势。1978 ~ 2013 年四大板块内部各省之间的差距一直处于下降趋势，其中在 1978 ~ 1990 年期间下降最为明显，这也是 80 年代中国地区之间总体性差距下降的主要来源。从四大板块间的差异来看，总体上呈现先扩大后缩小的态势，1978 ~ 2004 年四大板块间的差距持续扩大，从 2004 年至今差距逐年缩小，这与图 1 的分析基本

一致。由此可以得出结论，经济集聚伴随着地区人均收入差距的扩大，集聚时人均收入差距扩大，扩散时人均收入差距缩小。

为更详细地分析各因素对区域差距的贡献，下面利用泰尔指数，对板块间差异、各板块内差异对中国地区间总体性差异贡献率进行列表分析。从各分项指标贡献率来看，对全国总体性差异贡献最大的是四大板块之间的差异。在1978 年，板块间的差异贡献率仅为 26. 19% ，其后板块间的贡献率逐年上升，在 1987 年达到 52. 4% ，在 2004 年达到最大，为 69. 29% 。近年来，板块间差异的贡献率开始下降，从 2005 年的 67. 88% 下降到 2012 年的 58. 03% 。然而，中国区域差距在很大程度上依然表现为四大板块之间的差异，中西部经济发展水平仍然大大滞后于东部沿海地区，缩小中西部与东部沿海发展差距的任务仍然非常艰巨（见表 1）。

表 1　中国各地区间总体差异及其分解指标贡献率

单位：%

年份	总体差异	板块间贡献率	东部贡献率	中部贡献率	西部贡献率	东北贡献率
1978	0. 1651	26. 19	63. 02	1. 61	7. 01	2. 17
1979	0. 1497	30. 73	61. 20	2. 69	3. 65	1. 73
1980	0. 1484	33. 77	59. 06	1. 62	3. 41	2. 14
1981	0. 1335	36. 10	57. 04	1. 58	3. 66	1. 63
1982	0. 1229	38. 27	54. 27	2. 18	3. 58	1. 69
1983	0. 1162	40. 10	52. 85	1. 44	4. 20	1. 41
1984	0. 1137	43. 46	47. 91	2. 53	4. 39	1. 71
1985	0. 1127	44. 29	46. 52	1. 83	5. 39	1. 97
1986	0. 1128	44. 10	42. 84	4. 96	5. 80	2. 29
1987	0. 1061	52. 40	38. 58	1. 27	5. 59	2. 16
1988	0. 1053	57. 14	33. 64	1. 12	5. 99	2. 11
1989	0. 1013	58. 70	31. 47	1. 43	5. 87	2. 52
1990	0. 0933	56. 84	33. 29	2. 02	5. 73	2. 12
1991	0. 1003	59. 44	30. 38	1. 99	6. 04	2. 14
1992	0. 1099	62. 36	28. 19	1. 55	5. 66	2. 24
1993	0. 1243	64. 89	26. 63	0. 80	4. 97	2. 71
1994	0. 1265	67. 87	24. 91	0. 43	4. 93	1. 86
1995	0. 1259	69. 78	23. 20	0. 44	5. 36	1. 22
1996	0. 1217	69. 96	23. 40	0. 30	5. 37	0. 97

续表

年份	总体差异	板块间贡献率	东部贡献率	中部贡献率	西部贡献率	东北贡献率
1997	0. 1129	67. 97	26. 36	0. 35	4. 05	1. 25
1998	0. 1184	67. 31	27. 12	0. 44	3. 83	1. 29
1999	0. 1255	67. 13	27. 75	0. 33	3. 46	1. 34
2000	0. 1273	68. 38	26. 18	0. 52	3. 66	1. 26
2001	0. 1322	67. 91	26. 77	0. 47	3. 69	1. 16
2002	0. 1368	67. 95	26. 74	0. 47	3. 79	1. 06
2003	0. 1420	68. 62	25. 67	0. 66	4. 18	0. 86
2004	0. 1381	69. 29	25. 16	0. 73	4. 22	0. 59
2005	0. 1245	67. 88	25. 05	0. 97	5. 25	0. 85
2006	0. 1215	67. 79	24. 31	0. 99	6. 09	0. 82
2007	0. 1156	66. 29	24. 50	1. 20	7. 10	0. 92
2008	0. 1065	64. 44	23. 40	1. 36	9. 60	1. 20
2009	0. 1031	63. 48	22. 91	1. 11	10. 90	1. 60
2010	0. 0832	62. 18	22. 18	1. 14	12. 53	1. 97
2011	0. 0744	60. 05	22. 08	1. 22	14. 53	2. 13
2012	0. 0685	58. 03	22. 73	1. 42	15. 31	2. 50
2013	0. 0662	57. 99	23. 60	1. 55	13. 90	2. 96

东部区域内部差异对全国总体性差异的贡献率总体呈现下降趋势，1978年为63%，到2013年下降到23.6%。说明东部区域内各省市经济发展总体趋于收敛，初始人均GDP较低的省份经济增长相对更快。西部区域内部差异对全国总体性差异的贡献率仅次于东部地区，在20世纪八九十年代，贡献率在5%左右波动，但从2000年开始上升，从3.66%上升到2012年的15.31%。相比之下，中部和东北的区域内部差异对全国总体差异的贡献率都处于较低的水平，在相当长的时期内都处于1%左右，这可能是因为两大板块包含的省份数量较少且区域内地理环境相近①。

总之，东部地区内部差距的贡献在逐渐缩小，西部地区内部差距的贡献逐年扩大。在对泰尔指数的分解中，下降主要是由东部区域各省之间区域差距缩小产生的。

① Theil 指数的期望值和地区数量有关，考察的地区数量增加时，Theil 指数的期望值会增加。当地区数量为 N 时，Theil 指数值域为 [0, log (N)]。

三　城市群与区域发展差距

中国四大板块的划分能够在总体上反映中国区域经济发展的水平和特征，但是，基于四大板块划分方法的研究难以反映区域经济发展差距的全部过程和问题。比如，西部地区实际上包含了西北、西南和内蒙古等广袤的区域，既包括川渝等人口密集区域，也包括内蒙古、新疆、西藏等人烟稀少的区域，地理跨度非常大，各省区之间的联系也不紧密。中部地区各省之间也缺乏分工协作的紧密联系，甚至存在着激烈的竞争。在东部地区，区域内长三角、珠三角、京津冀、山东半岛和海峡西岸等地区间也存在发展差距。除了长三角和珠三角外，一些城市群逐步在中西部地区形成，城市群内各城市快速增长，与周边地区的经济发展差距也在不断扩大。因而，有必要从城市群的视角来分析区域差距的演变趋势。

城市群的基本特征是在有限的空间范围内集聚大量人口和产业，人口密度和人均产值都较高。目前，中国已经发育基本成形并得到广泛认可的城市群有十个，分别是京津冀、长三角、珠三角、山东半岛、川渝、关中、中原、辽中南、长江中游和海峡西岸，其包含城市详见表2。十大城市群是中国最有发展潜力的地区，是支撑国民经济健康发展的十大支柱（国家发改委国地所课题组，2009）。由于十大城市群分布于东、中、西部，其发展也关系到中国经济发展的平衡性和协调性。十大城市群的总体规模大且发育程度高，其GDP占全国的比重接近2/3，因而对其分析可以进一步反映区域经济发展中的基本问题。

表2　中国十大城市群包含城市

城市群	包含城市
京津冀	北京、天津、石家庄、唐山、秦皇岛、保定、张家口、承德、沧州、廊坊
长三角	上海、南京、杭州、无锡、常州、苏州、南通、扬州、镇江、泰州、宁波、嘉兴、湖州、绍兴、舟山、台州
珠三角	广州、深圳、珠海、佛山、江门、肇庆、惠州、东莞、中山
山东半岛	济南、青岛、烟台、潍坊、淄博、东营、威海、日照
川渝	重庆、成都、自贡、泸州、德阳、绵阳、遂宁、内江、乐山、南充、眉山、宜宾、广安、雅安、资阳
辽中南	沈阳、大连、鞍山、抚顺、本溪、丹东、辽阳、营口、盘锦、铁岭

续表

城市群	包含城市
长江中游	武汉、黄石、鄂州、黄冈、孝感、咸宁、随州、荆门、荆州、信阳、九江、岳阳
中原	郑州、洛阳、开封、新乡、焦作、许昌、平顶山、漯河
海峡西岸	福州、厦门、漳州、泉州、莆田、宁德
关中	西安、咸阳、宝鸡、渭南、铜川、商洛

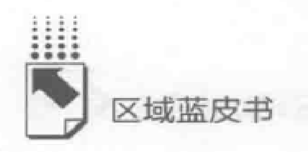
注：本文对十大城市群的界定主要参考了《我国将形成十大城市群》，决策与信息 2007 年第 5 期，但做了相应调整。河南济源市和湖北仙桃、潜江、天门以及澳门和香港，由于与其他地级市缺乏可比性，加上难以获得与其他地级市可比的数据，这里不予考虑。

表 3　中国十大城市群面积、人口和 GDP 占全国比重（2011 年）

城市群	面积占全国比重(%)	GDP 占全国比重(%)	人口占全国比重(%)
京津冀	1.92	10.01	5.56
长三角	1.79	20.07	8.56
珠三角	0.60	9.47	2.68
辽中南	1.08	4.49	2.35
山东半岛	0.98	7.09	3.78
长江中游	1.46	3.96	4.38
海西	0.58	3.09	1.99
中原	0.59	3.26	3.42
川渝	2.33	6.18	7.56
关中	0.78	1.76	1.93
城市群合计	12.11	62.57	42.02

资料来源：根据《城市统计年鉴 2013》计算整理。

从表 3 可以看出十大城市群发展的概貌。2012 年，十大城市群以约占全国 12% 的土地面积，承载了全国人口的 42%，创造了全国 62.6% 的财富。其中，长三角城市群仅以占全国 1.79% 的国土面积，承载了全国 8.56% 的人口，生产了全国 20% 的财富；珠三角城市群仅以占全国 0.6% 的国土面积，承载了全国 2.68% 的人口，生产了占全国 9.47% 的国民财富。城市群以较小的国土面积，承载了大量的人口和经济生产活动。沿海城市群如长三角、珠三角、京津冀、海峡西岸城市群占全国 GDP 的比重超过人口占全国的比重，说明城市群内的人均收入高于全国平均水平。中原、关中、川渝和长江中游城市群的 GDP 占全国比重低于人口占全国比重，说明该城市群人均产出低于全国平均水平，城市群的发育程度比较低。



（一）十大城市群经济总量占全国比重不断上升

根据表4可见，十大城市群生产总值占全国的比重从1994年的53.88%上升到2012年的69.38%。其次，无论是东部地区的京津冀、长三角、珠三角、海峡西岸、山东半岛，还是位于中部区域的中原、长江中游，西部地区的关中和川渝城市群，其总产出增长速度总体上都高于国内处于城市群之外的地区。这表明中国的经济活动在持续向城市群集聚，即使位于中西部地区的城市群也实现了较快增长，意味着中西部城市群成为带动中西部经济发展的重要引擎。

表4　十大城市群GDP占全国GDP比重

单位：%

年份	京津冀	长三角	珠三角	辽中南	山东半岛	长江中游	海西	中原	川渝	关中	总计
1994	7.14	16.66	6.78	4.39	6.06	2.45	2.54	2.50	4.23	1.13	53.88
1995	7.79	16.96	7.00	3.99	5.96	2.52	2.71	2.63	4.30	1.21	55.07
1996	8.03	16.98	6.98	3.83	5.99	3.27	2.87	2.77	4.32	1.22	56.27
1997	8.38	17.15	7.26	3.82	6.15	3.41	3.05	2.73	4.94	1.28	58.16
1998	8.31	17.46	6.87	3.90	6.26	3.67	3.28	2.72	5.01	1.32	58.79
1999	8.88	18.02	7.37	3.95	5.98	3.71	3.36	2.62	4.87	1.33	60.09
2000	9.08	18.17	8.06	3.94	6.40	3.75	3.47	2.64	5.09	1.33	61.94
2001	9.22	18.18	8.23	3.94	6.48	3.72	3.41	2.66	5.10	1.30	62.24
2002	9.46	18.68	8.35	4.03	6.66	3.74	3.36	2.70	5.18	1.31	63.47
2003	9.78	19.64	8.84	4.11	7.01	3.67	3.40	2.79	5.19	1.34	65.78
2004	10.0	20.18	8.87	4.24	7.29	3.64	3.35	3.01	5.25	1.34	67.20
2005	10.2	20.63	10.22	4.02	7.59	3.30	2.94	3.13	5.02	1.41	68.41
2006	10.0	20.60	10.34	4.07	7.69	3.25	2.89	3.21	4.96	1.38	68.39
2007	9.69	19.87	9.95	4.07	7.42	3.18	2.81	3.16	4.88	1.35	66.39
2008	9.82	19.44	9.78	4.20	7.49	3.33	2.77	3.27	4.97	1.42	66.49
2009	9.84	20.00	9.73	4.30	7.42	3.52	2.90	3.23	5.41	1.60	67.95
2010	9.86	20.12	9.68	4.39	7.32	3.60	2.93	3.25	5.57	1.64	68.36
2011	9.94	20.02	9.59	4.43	7.08	3.75	3.02	3.28	5.90	1.70	68.71
2012	10.01	20.07	9.47	4.49	7.09	3.96	3.09	3.26	6.18	1.76	69.38

资料来源：《城市统计年鉴》（1995～2013）。



（二）城市群内部差异变化趋势

在十大城市群中，首位城市 GDP 占所在城市群比重明显下降的包括长三角、珠三角和海西地区，这三个城市群的特点是都处于东部沿海区域、经济发展水平较高、城市分布密集，城市群内部中小城市和首位城市的发展差距在缩小。如上海市 GDP 在长三角中的比重从 2000 年的 25.25% 下降到 2012 年的 19.36%。

首位城市 GDP 占所在城市群比重明显上升的城市群有山东半岛、中原、长江中游和川渝，这四个城市群中有三个位于中西部地区，经济发展水平相对较低，经济增长速度加快，首位城市的增速高于周边的中小城市，如中原城市群中郑州 GDP 的比重从 1994 年的 24.3% 上升到 2012 年的 32.8%（见表 5）。

表 5　十大城市群首位城市 GDP 占所在城市群比重

单位：%

年份	京津冀	长三角	珠三角	辽中南	山东半岛	长江中游	海西	中原	川渝	关中
1994	33.28	24.56	29.86	26.31	17.83	41.13	31.43	24.27	26.67	53.38
1995	31.83	23.88	29.19	28.12	17.73	39.63	30.37	24.41	28.44	45.09
1996	31.31	24.02	29.08	28.28	16.67	33.57	30.83	25.59	27.85	47.16
1997	31.37	24.81	28.70	28.25	16.42	33.88	31.26	26.69	34.62	49.58
1998	33.89	25.03	31.75	28.52	16.83	32.82	31.19	26.98	33.82	50.00
1999	33.64	24.96	31.13	28.63	18.51	32.63	31.27	27.29	33.88	51.33
2000	35.10	25.25	29.70	28.63	18.11	32.42	29.12	28.13	31.46	51.98
2001	36.66	24.83	29.77	28.64	18.51	33.02	28.74	28.41	31.32	51.30
2002	37.91	24.06	29.87	28.88	18.95	33.13	28.71	28.59	31.62	52.12
2003	37.70	23.43	29.11	28.73	18.70	33.31	29.15	29.08	31.90	51.68
2004	37.59	23.09	29.03	28.04	18.56	33.64	28.92	28.64	31.77	51.01
2005	37.11	24.00	27.28	28.05	19.22	36.63	27.13	28.64	33.05	48.84
2006	37.50	23.26	27.17	28.63	19.28	36.89	26.59	29.03	32.52	49.41
2007	38.21	23.08	26.87	29.75	19.19	37.12	26.43	29.65	31.79	49.07
2008	36.06	22.44	26.74	29.24	18.87	37.83	26.24	29.24	32.67	49.09
2009	36.24	22.07	27.54	29.15	19.18	38.48	26.32	30.07	35.39	50.07
2010	35.64	21.25	27.64	28.47	19.29	38.47	26.54	31.01	35.41	49.18
2011	34.56	20.27	27.38	28.20	19.76	38.09	26.14	32.10	35.90	48.14
2012	34.37	19.36	27.54	28.32	19.84	38.94	26.27	32.80	35.52	47.64

资料来源：《城市统计年鉴》（1995～2013）。

由此表明，在较为成熟的城市群如长三角、珠三角中，首位城市 GDP 在经济圈中比重下降，城市群内部以扩散为主。而在中原群、川渝等新兴城市群中，首位城市 GDP 在经济圈中比重上升，城市群内部以集聚为主。特别需要指出的是，在京津冀城市群，北京 GDP 的比重先上升后下降，表现为先集聚后扩散的趋势。从 1995 年的 31.83% 上升至 2007 年的 38.21%，处于上升阶段；2007 ~2011 年总体上处于下降阶段，到 2012 年北京市 GDP 占京津冀城市群的比重降至 34.37%。这说明北京对周边城市的作用由虹吸效应为主转变为辐射带动效应为主，京津冀城市群开始向协调发展阶段演进，城市群内部的差距将逐步缩小。

四 “十三五”时期中国区域发展政策思考

第十三个五年规划时期（2016 ~2020）是中国承前启后、继往开来，由全面建成小康社会目标向第二个百年目标（新中国成立一百年）迈进的重要历史转换期。如何规划好“十三五”发展蓝图，特别是谋划好区域发展新格局，具有重大战略意义。下面就“十三五”时期国家区域发展政策的几个主要问题提出初步意见。

（一）坚持区域协调发展总方针，深入实施区域发展总体战略和主体功能区战略

20 世纪末直到“十一五”时期，国家相继实施东部率先发展、西部大开发、东北老工业基地振兴、中部崛起等区域发展战略，加上先前提出的沿海率先发展战略，形成了四大板块的区域发展总体战略。在此基础上，“十二五”又开始推进体现国土空间开发管制理念的主体功能区战略。这样，发展与保护并重，使得国家区域政策日趋完善成熟。现在有种观点认为，近些年中西部地区发展速度加快，而东部地区下行压力越来越大，“十三五”要探讨如何能够更好地发挥东部沿海地区的优势，使得东部沿海地区在转型升级方面走在全国的前列。我们认为，从“转型升级”考虑东部率先，是完全正确的，因为东部作为经济发达地区今后的重点是结构提升、效益提升、创新动力提升。但不能由此理解为要改变东部增速慢的趋势，更不能给人感觉是国家区域发展重点

又要转移。应当看到，这些年“东慢西快”的增长格局不仅与国内外经济环境变化有密切关系，也是国家不断加大促进区域协调发展力度的结果。尽管区域发展差距扩大的趋势得到有效抑制，但是这种态势并不稳固，大多数欠发达地区刚刚进入工业化、城镇化加速发展时期，中西部尤其是远西部地区仍相当落后贫穷，与发达国家相比中国的区域差距依然较大，高收入地区人均生产总值（GDP）与低收入地区的比值至少为5~6倍，而发达国家一般为2~3倍。因此我们仍需继续努力，不应放松更不应调整缩小地区差距、促进区域协调发展的总方针。“十三五”时期要全面建成小康社会，必须加大对低收入地区的扶持力度，首先要确保实现基本公共服务的均等化，其次是使其人均收入尽可能接近全国平均水平。

关于“十三五”规划是否要保留四大板块的政策划分，有人提出四大板块这种划分太粗，应进一步细化，比如把东部沿海分成长三角、珠三角、京津冀三大经济区，把西部地区分为西北和西南两大地区。我们认为没有必要调整四大板块，主要理由是形成和实施的时间较短，东中西三大地带（三分法）从“七五”时期开始一直沿用至“十一五”，经历四个五年计划，而四大板块（四分法）仅用两个五年规划，许多目标任务还远未完成。需要注意的是，与四大板块战略相辅相成的主体功能区战略推进缓慢，国土空间开发的无序无度状况还未根本扭转，因此建议“十三五”时期进一步深入推进两大战略，使主体功能区规划政策都一项一项得到落实。

（二）整合矫正区域“碎片化”，强化国家级区域规划实施评估与监督

四大板块战略形成之后，开始密集出台或批复各个省区内的国家级区域规划和指导意见，如包含不同主题的综合配套改革试验区、完善沿海布局的重点经济区和内陆各省内的重点经济区、中西部承接产业转移示范区、依托中心城市的国家级新区以及沿边开放综合试验区，等等。据统计，各类国家级区域规划和指导意见有一百余个。一系列国家级重点区域及其规划，根据不同地区特点提出了发展目标定位、建设重点和政策措施，对于指导各地区贯彻国家意图，发挥比较优势，强化地区合作，避免重复建设，培育新增长极，优化空间布局，促进区域协调发展，均具有重大战略意义，总体效果是积极的。

国家级区域规划和指导意见，也存在诸多值得关注的问题。一是在较短时间内批复过多过频，有些重点经济区及规划往往缺少深入调研论证，以致规划过于原则，可操作性差，规划目标实现困难，如某沿海经济区规划提出滩涂造地数百万亩，要求大部分用于农业开发，而当地政府财力不足，社会资本又无积极性投入，以致完不成造地目标，期待上级有关部门能调整规划或增加商业用地比例。还有的规划在国家战略层面的重要性并不显著，在审批的重点和时序上显得牵强凌乱，看不出有充分合理的依据。二是为争取上升到国家战略，得到国家优惠政策与项目支持，各地区纷纷动员各种力量开展游说公关活动，创造了“寻租”机会，甚至在地方形成了上升国家战略与攻关力度成正比的错误导向。三是区域规划批复后缺乏相应的跟踪监督、实效评估、改进完善。国家级区域规划的一个重要作用是，通过规划指导经济区内各行政主体协调一致行动，现实中大多仍是各自为政，甚至相互竞争更激烈，而没有得到有效的督察和对违规行为的管制。

“十三五”时期建议放缓国家级各类区的审批，不再设立新的区域类型，把重点放在对已批复规划的落实检查和修正完善上；同时建议各类国家级经济区审批统一由国家区域政策规划部门管理；有的功能相似相近的经济区可以考虑名称统一，如高新技术产业区、经济技术开发区、经济开发区、工业集聚区等，可以统称为“产业园区”；另外，把保税区、出口加工区、保税港区、综合保税区等各类海关特殊监管区、边境（跨境）合作区、重点开放试验区，整合为“自由贸易园（港）区”，实行境内关外，封关运作。

（三）构建五大都市圈，推动内部一体化，培育国际竞争优势

“十二五”规划在“两横三纵”轴线的网络节点上勾画了 21 个都市圈，总体上对“十三五”时期依然有指导意义，但也有某些都市圈设立不尽合理，范围等级差别较大，如环渤海地区把联系不紧密的三个城市圈合为一体，规划范围过大。因此“十三五”时期对都市圈规划要进行合理的调整。我们认为，中国未来的都市圈要由五个大都市圈和若干个中小都市圈组成，最重要的是培育建设大都市圈。这是因为大都市圈或城市群是城市化高度发展的产物，集聚了大量人口、资本、信息、产业等优质要素，既是国家经济最为重要的增长极，也是国家竞争优势的集中体现。

在五个大都市圈中，有三个处于中国沿海地区即京津冀、长三角、珠三角，是大家公认的相对发达成熟的大都市圈，其中以上海为中心的城市圈被认为是世界第六大城市圈，三大都市圈已成为中国经济增长的前“三极”。另外两个处于中西部地区，分别是中三角城市圈（由武汉、长沙、南昌中心城市构成）和成渝城市圈，与前三极相比，这两大都市圈整体规模相对较小、发展水平相对较低，但已具备相当的优势条件。未来沿海三大都市圈主要着力于转型升级和优化发展，而国家要重点培育的是中西部两大都市圈，使其能够成为带动整个中西部地区发展的两大“发动机”，形成与沿海三大都市圈五足鼎立的格局。经过一段时间的培育壮大，还可以考虑将中三角和中原城市群联结起来，形成中国中部连绵城市带；将成渝城市圈和以西安为中心的关中城市群联结起来，形成中国西部连绵城市带。

目前，中国大都市圈发展面临的突出问题是内部一体化程度不高，国际影响力和竞争力不强。因此，要把内部一体化和协同发展作为大都市圈建设的重中之重。促进大都市圈内部不同行政区主体间的紧密合作和要素自由有序流动，实现交通、通信、教育、医疗、社保、市场、产业、环保、政策等领域的互联互通或同城化，同时扩大对外开放，加强与国内其他城市圈和国际的交流合作，成为中国与国际合作竞争的“本垒”。2014 年 2 月 26 日，习近平总书记提出京津冀协同发展上升为重大国家战略，通过京津冀的先行先试，可为中国其他城市圈一体化发展提供重要的可复制可借鉴的经验。

（四）以“一带一路”引领国内全方位开放，加强内陆和沿边“短板”建设

丝绸之路经济带和 21 世纪海上丝绸之路是中国新时期面向未来构建开放型经济的重大战略，也是一个内涵丰富、涉及面广、包容性强的内外对接平台，不仅大多数国家可以参与，而且国内大多数地区都能够加入进来。中国沿海地区对外开放起步早，开放程度高，全国近 90% 的进出口贸易和外资集中在沿海，内陆和沿边地区开放程度较低，这也反映了中国东向开放与西向开放的严重不平衡。“十三五”时期要在“一带一路”战略的引领下，按照“五通”（政策沟通、道路联通、贸易畅通、货币流通、民心相通）的要求，规划好国内区域与相关国家特别是周边国家的战略对接，重点加强内陆和沿边地区



“向西开放”的规划建设，包括交通通信能源的互联互通，口岸、边境城镇、重要节点城市的功能完善，以及与周边国家地区的经贸和文化交流。通过内陆沿边开放，带动当地基础设施建设、优势资源开发、国外资源的利用和国内产品的出口，促进中西部欠发达地区加快发展。

（五）引入区域治理理念，建立有效的跨行政区协调机制

区域治理是指地方政府、社会组织、企业、居民为实现区域公共利益最大化，通过协商、规划、政策、立法等方式对区域公共事务干预的集体行为。区域功能不仅关系到自身利益，更是国家功能的子系统，是国家功能与意志在特定国土空间范围内的实现。基于此，区域治理根本对象在于区域功能的完善与实现，是区域局部与国家整体间利益协调统一的制度安排。区域治理是国家治理的有机构成部分，没有有效的区域治理，很难实现有效的国家治理；实现国家治理体系和治理能力的现代化，也必然要求区域治理体系方法的不断创新发展。

目前中国跨地区的协调机制难以建立，一方面是缺乏有权威的协调组织机构，另一方面也缺乏“区域治理”的意识和方法创新。“十三五”时期要正式引入“区域治理”的理念，加强对中国特色的区域治理的研究。总体上，中国的区域治理要以跨行政区经济一体化为导向，通过政府、社团机构、企业和居民的共同参与，采取区域规划、区域协作组织、行政区划调整、区域自治和立法等手段，处理多方面的地区冲突与摩擦，力求实现产业分工协作、基础设施互联互通、生态环境协防共治、要素流动市场配置等治理目标。当前，针对区域城市间普遍存在的行政分割和区域壁垒，要考虑制定一体化法律法规，明确提出一体化发展任务清单，将其直接与政绩考核指标挂钩，形成区域一体化发展的考核体系。同时，健全区域协调机构，考虑设立由上一级政府牵头组织的有权威的区域协调委员会，并重视发挥政府、协会与企业的不同作用，促进区域主体参与多元化。

B.3

中国投资的空间相关与地区收敛

陈园园* 王建康 姚丽 杨友宝 宋庆伟

摘 要：本文运用探索性空间数据分析方法，利用中国1995～2010年337个地级及以上城市（包括地区、自治州、盟）的投资数据，对中国市域总体和局部空间差异的变化趋势、特征进行了初步探讨。结果表明，随着改革开放进程的逐步深化，中国各城市投资的空间相关性于1995～2005年增强，之后减弱。其次，在中国东部沿海形成了城市投资的“高－高”集聚区，在西部省份形成了成片的投资“低－低”集聚区。“高－低”奇异区主要分布在我国西部省会城市和直辖市，“低－高”奇异区分布在湖州、日照、中山、安康、资阳等城市。在此基础上，本文运用三种不同的经济计量模型，探讨了投资增长的空间收敛问题。结果显示，地理位置尽管对各地区的投资增长造成深刻影响，但并没有改变投资增长的收敛趋势，这种收敛是不显著的。

关键词：空间关联 ESDA 投资 地区收敛

改革开放以来，中国经济30多年的高速发展令世界震惊，不断增加的投资是拉动中国经济发展的主要源泉。投资中最为重要的固定资产投资对中国经济增长起着推动作用，也具有经济发展的指向作用，同时也是导致地区间经济发展差异的重要因素之一。在对区域经济差异的各种影响因素进行详细分析的

---

* 陈园园，东北师范大学地理科学学院。

基础上，业内学者普遍认同，投资是影响区域经济差异的重要因素之一。

我国经济在地区间表现出非一致性，与之相对应的是，投资也表现出分布的非均衡性，东部地区凭借区位优势及政策倾向，吸引了更多的投资。本文分析了中国1995、2000、2005、2010年的投资分布规律，重点用空间统计分析方法研究了这四个时间断面的空间关联关系。

ESDA（探索性空间数据分析）是一种具有识别功能的空间数据分析方法，主要用于探测空间分布的非随机性或空间自相关。空间自相关分析是认识空间分布特征、选择适宜的空间尺度来完成空间分析的最常用方法。目前，普遍使用空间自相关系数——Moran's I 指数。

一 研究数据与方法

（一）数据来源

本文共采用337个地级及以上城市（包括地区、自治州、盟）的数据信息。其中，城市数据来自《中国城市统计年鉴》（1996、2001、2006、2011年），自治州和地区则以相应年份和省份统计年鉴中的全社会固定资产作为投资数据。

（二）研究方法

探索性空间数据分析基础是定义空间权重矩阵。在生成权重矩阵过程中可以运用不同规则对空间的关系进行定量分析，因而可以从全局和局部两个角度来定义不同的规则，从不同视角发现空间发展的趋势和差异。

1. 全局空间关联分析

全局空间关联分析（Global Moran's I）反映的是空间邻接或空间邻近的区域单元属性值的相似程度。如果是 x_i 区域 i 的观测值，则该变量 Global Moran's I 计算公式如下：

$$I = \frac{n}{S_0} \cdot \frac{\sum_{i=1}^{n}\sum_{j=1}^{n} w_{ij}(x_i - \bar{x})(x_j - \bar{x})}{\sum_{i=1}^{n}(x_i - \bar{x})^2} \tag{1}$$

式中：n——空间单元个数；x_i、x_j——第 i 个和第 j 个区域位置上的观测值；$\bar{x}$——观测值的平均值；w_{ij}——空间权重矩阵 w 的元素；s_0——w 中所有元素之和。本文 w 是基于 rook 相邻，对于缺失数据的区域，将其设置为"岛"，即取消与周边区域的相邻关系。

Moran's I 指数值在［-1，1］范围内。在既定的显著性水平下，如果 Moran's I 指数显著为正值，则表明存在正的空间相关性，相似的观测值在空间上显著集聚；反之亦然。Moran's I 越接近 1，表示总体空间差异越小；反之亦然。

Global Moran's I 指数是一种总体统计指标，它只能说明所有区域与其周边地区之间空间差异的平均程度。为了更清晰地反映区域经济内部空间差异的变化趋势，还要通过局部空间关联分析来实现。

2. 局部空间自相关

在进行局部空间自相关分析时，利用 Local Moran's I 可以测量每个区域与其周围地区的空间差异程度，它是 Global Moran's I 的分解形式：

$$I = \frac{\sum_{i}^{n}\sum_{j\neq 1}^{n} w_{ij}z_i z_j}{S^2 \sum_{i}^{n}\sum_{j\neq 1}^{n} w_{ij}} = \frac{1}{n}\sum_{i}^{n}\left(z_i \sum_{j\neq 1}^{n} w_{ij}z_{ij}\right) = \frac{1}{n}\sum_{i}^{n} I_i \quad (2)$$

式中：z—— 观测值与邻近地区进行标准化的值，表示各地区观测值与均值的离差程度。w_{ij} 是空间权重。

本文采用 Moran 散点图和 Local Moran's I 两种方法来研究每个区域与周边区域之间的局部空间关联和空间差异，Moran 散点图将变量 z 与其空间滞后变量（w_z）之间的相关关系以散点图的形式加以描述，即构成了 Moran 散点图。其中，横轴表示变量 z 的观测值，纵轴表示其空间滞后变量的取值。每个区域观测值的空间滞后就是该区域周围邻居观测值的加权平均，具体通过标准化的空间权重矩阵来加以定义。Moran 散点图可分为四个象限，11 第一象限（H-H）：区域本身与其周边地区都是高值区，二者的空间差异程度相对较小；22 第二象限（L-H）：区域本身是低值区，而其周边地区为高值区，二者的空间差异较大；33 第三象限（L-L）：区域本身与其周边地区都是低值区，二者空间差异程度较小；44 第四象限（H-L）：区域本身是高值区，而其周边地区为低值区，二者的空间差异较大。将 Moran 散点图与行政区划图结合起来，便得到 LISA 集聚图。



二 中国投资空间自相关结果分析

（一）全局空间相关性

根据全局空间关联分析的计算公式以及利用OpenGeoDA软件计算全国四年的Global Moran's I指数，并通过Z值法对其显著性进行检验，如表1所示。

表1 全社会固定资产投资的空间自相关 Global Moran's I 指数

年份	I	E(I)	Z	P
1995	0.160	-0.0029	5.35	0.002
2000	0.283	-0.0029	9.05	0.001
2005	0.364	-0.0029	9.83	0.001
2010	0.239	-0.0029	7.39	0.001

表1中，Moran's I为全局空间自相关指数，Z score为标准化值，P value表示显著性检验水平值。从表1中可以看出，全国固定资产投资的Global Moran's I指数全部为正值，且统计量Z值都在5以上，大于0.05显著性水平下的检验临界值1.96，这说明全国固定资产投资水平相似（高高或低低）的地区集中分布，在空间上表现出较强的全局空间相关性，呈现明显的趋同集聚。Moran's I数值于1995~2005年变大，而后于2005~2010年变小，表明在中国市域尺度上总体空间差异经历了先减弱后增强的过程。

（二）局部空间自相关分析

1. Moran散点图统计

从表2中可以看出：固定资产投资的Moran散点图显示出一定的空间集聚特征。①固定资产投资散点落入第一象限（H-H）类型区的比例从1995年的14.3%增至2010年的19%。这表明，1995~2010年期间固定资产投资额高高集聚性增强。②第四象限（L-L）的散点十分密集，表明固定资产投资额低值区域彼此相邻，形成显著的集聚区。固定资产投资散点落入第三象限（L-L）类型区的比例从1995年的48%增至2000年的54.7%，然后在2005



年和2010年分别降至47.7%、47.4%。这表明1995~2000年期间区域的固定资产投资低低集聚性增强，2000~2010年期间区域的固定资产投资低低集聚性减弱。③固定资产投资散点落入第一、第三象限类型区的比例先增加后减少再增加，表明投资的集聚性经历了先增强后减弱再增强的过程。④L-H类型区相对周边区域是投资的“低地”，该类型区比例先减小后增大；H-L类型区相对周边区域是投资的“高地”，该类型区比例先减小后增大再减小。

表2　全社会固定资产投资的Moran散点图统计

年份	HH象限	比例(%)	LL象限	比例(%)	LH象限	比例(%)	HL象限	比例(%)
1995	49	14.3	164	48.0	79	23.1	50	14.6
2000	52	15.2	187	54.7	64	18.7	39	11.4
2005	59	17.3	163	47.7	67	19.6	53	15.2
2010	65	19	162	47.4	84	24.6	31	9

2. LISA分析

根据公式（2）通过OpenGeoDa软件在Z检验基础上（P<0.05）绘制1995、2000、2005和2010年的LISA集聚图。

北京、天津、东莞、苏州、嘉兴、上海（除1995年外）、唐山（除2005年外）、深圳（除2010年外）一直是高高集聚区。泰州、南通、常州、扬州、惠州、沧州、镇江先后转变为高高类型区。佛山从2000年开始退出高高类型区；绍兴、广州、中山、湖州在2000、2005年曾是高高类型区，但在2010年退出高高类型区，其中山和湖州转为低高类型区。

青海、西藏、云南横断山脉地区、四川省甘孜藏族自治州以及内蒙古呼伦贝尔市、阿拉善盟一直是我国固定资产投资低低集聚区。2000年前新疆的低低类型区集中在塔里木河流以南地区（和田地区除外），2000年开始向北扩展，包括了昌吉回族自治州和塔城地区。甘肃省低低集聚区分布范围由外围向中心扩展。鹤岗、中卫、银川、宜宾、攀枝花、怀化、安顺市、六盘水近些年先后沦为低低集聚区。内蒙古自治区的兴安盟、赤峰、乌海、鄂尔多斯在2005、2010年退出低低集聚区。

我国投资的高低类型区较少，维持在2~3个，重庆一直是高低集聚区，贵阳、昆明先后成为高低集聚区，兰州、南宁先后在2000、2005年成为高低



集聚区而后退出，其中兰州从2005年开始成为低低集聚区。这说明2010年这些区域中心城市的综合实力下降了，降低了作为区域投资中心的地位。

四川资阳市一直是我国低高集聚区，中山市在1995年是低高集聚区，在2000年和2005年是高高集聚区，在2010年又转变为低高集聚区。在2010年安徽宣城、陕西安康、山东日照、四川遂宁、四川广安、广东中山、浙江湖州成为低高类型区。广东惠州在1995年和2000年曾是低高集聚区，但从2005年开始转变为高高集聚区。

不显著的高高类型区主要分布在我国的东部沿海和中部少数几个大城市，包括长春－吉林－松原、呼和浩特、石家庄－廊坊、郑州－洛阳－焦作－安阳、杭州、南京。不显著的低低集聚区分布在我国西部省份，黑龙江省、内蒙古自治区、山西省的西部、四川省和广西壮族自治区、广东省的北部。不显著的高低集聚区分布在省会城市以及省内重要城市，包括沈阳、哈尔滨、太原、鄂尔多斯、福州－厦门、西安－榆林、石家庄－张家界－邯郸、合肥－莱芜、成都－绵阳、武汉－宜昌、南昌－九江、长沙、清远－汕尾、南宁－桂林－柳州、杭州－温州、商丘－周口－南阳－信阳。其他广大区域为不显著的低高区域，主要分布在我国中部省份的大部分地区。

三　中国投资的地区收敛性分析

前面的分析静态展示我国市域投资在空间上的相关性，但没有反映各地区固定资产投资增长速度的差异，考虑到1995年数据有缺失，因此我们使用2000～2010年中国各城市的全社会固定资产投资数据，运用空间经济计量学方法对中国各地区的投资增长速度做进一步分析，以验证地区收敛是否存在。

（一）计量模型

1. 空间自回归模型（SAM）

在自回归模型中，变量的空间相关关系由外生的空间滞后变量反映，于是检验地区收敛的模型为

$$(1/T)\mathrm{Ln}(Z) = \alpha I + \beta \mathrm{Ln}(y_{2000}) + \rho W[(1/T)\mathrm{Ln}(Z)] + u \qquad (3)$$

其中，式中 $Z = y_{2010}/y_{2000}$，y_{2010} 和 y_{2000} 这里分别表示各地区 2010 年和 2000 年固定资产投资向量，T 表示时间跨度，在文中为 11 年，因此 Ln（Z）/T 表示每个地方固定资产投资额对数化之后的年均增长率向量。Ln（y_{2000}）表示各地区 2000 年固定资产投资水平的对数值。I 是单位向量，α、β、ρ 是待估参数，其中 ρ 表示观测值之间的空间相互作用程度，即空间相关系数。

2. 空间误差自回归模型（SEM）

当被解释变量和解释变量之间存在空间相关，但没有被考虑时，误差中就包含空间的影响，这时，即可通过空间误差模型进行估计和检验。当误差为一阶空间自相关时，模型可以被设定为

$$(1/T)\mathrm{Ln}(Z) = \alpha I + \beta \mathrm{Ln}(y_{2000}) + u, \quad u = \lambda W u + u \tag{4}$$

其中，式中 α、β、λ 是待估参数，其中 β 可以表明地区收敛是否存在，λ 表示观测值之间的空间相互作用的程度，即空间相关系数。u 是模型的误差项，是空间不相关的随机误变量。

（二）收敛性分析

为了比较分析，本文除了 SAM 和 SEM 回归分析外，也进行 OLS 分析，根据公式，对我国固定资产投资进行空间收敛的回归分析，结果如表 3 所示。根据 OLS 的估计结果可以看出 β 的估计值不显著，因此没有发现明确的地区投资增长收敛的证据，并且 Moran's I 误差检验显著，即投资有显著的空间相关性，因此 OLS 模型的统计推断是不可靠的。SAM 和 SEM 模型的空间系数 ρ、λ 显著，说明各市的投资存在地区溢出效应，即一个市的投资影响了与其邻接市的投资，但 β 为负值 [$p = 0.23$（SAM），$p = 0.31$（SEM）]，说明在市域尺度上存在投资的地区收敛，但不显著。

表 3　城市投资空间模型估计结果

模型	OLS	SAM	SEM
α	0.1501539 ***	0.1248485 ***	0.1678213 ***
β	−0.0009956602	−0.002419529	−0.002419529
ρ		0.317597 ***	
λ			0.300948 ***
Moran's I(error)	4.9840637 ***		

四 结论与讨论

本文运用EDSA方法对1995～2010年市域投资差异的空间格局及演变趋势进行探索性分析，结论可总结如下。

全局自相关的Moran's I指数为显著正数，其值先增大后减小，说明1995～2005年投资的空间自相关性增强，2005～2010年投资的空间自相关性减弱，表明总体上空间差异大致呈现出先缩小后扩大趋势，高水平相似的区域从整体看，主要分布在珠三角地区、长三角地区、京津唐地区，2005年开始增加了辽宁（鞍山、营口）、山东半岛。低水平相似的区域集中分布在我国西部新疆、西藏、甘肃、青海、宁夏、云南横断山脉地区、内蒙古的阿拉善盟、黑龙江东北部（包括佳木斯、双鸭山、鸡西）。我国中部存在大面积的低高类型区，但不显著，表现出较大的局部空间差异，并且该类型区的数目在增加，间接加大了空间差异程度。保持区域经济的持续增长是增加投资的关键，构建泛长江三角洲、泛珠江三角洲经济区，扩宽经济区空间范围，有利于发挥投资的空间集聚效应。

我国珠江三角洲、长江三角洲和京津唐地区利用其优越的地理位置和有利政策，确已产生空间扩散效应，比如泰州、南通、常州、扬州、惠州、沧州、镇江先后成为显著的高高集聚区，但这种辐射和带动主要局限在小范围的邻近地区，并且在2010年这种扩散效应又减弱了，表现为广州、深圳、佛山、绍兴、中山、湖州退出显著高高类型区，兰州、南宁、昆明也从区域中心高低类型区退出，兰州甚至从2005年开始成为低低显著的集聚区。显著的高高类型区和高低类型区相对分布集中且数目稳定，说明资金具有集聚性，因而导致投资具有“惰性”和规律性，地方政府进行招商引资时要了解在全国投资大格局中的地位，不要盲目求大求全，避免资源（尤其是宝贵的资金和土地）浪费。

对2000～2010年各城市的投资进行OLS、空间自回归、空间误差自回归三种模型的收敛分析显示，投资具有显著的空间相关性。初始年份投资额的系数为负数，但没有通过显著性检验，说明在市域尺度上投资具有微弱的地区收敛，但不显著。在省域尺度上投资是否具有地区显著收敛有待进一步探讨。

B.4

我国城镇化发展不均衡性的多尺度特征及成因分析

季珏*

摘　要： 识别我国城镇化发展的时空差异和演变特征对于认清我国城镇化发展的潜在规律，提升区域整体竞争力具有重要参考意义。本文利用多尺度分析的方法，从全国、各经济带、各省三个尺度对城镇化发展的不均衡特征进行了全面分析。并以奥运年2008年为例，对于影响各省城镇化发展不均衡性的因素进行了探测分析。结果表明：①我国城镇化发展不均衡性的总体水平在逐年减弱，从空间看，表现出沿海各省城镇化发展的不均衡性整体小于内陆，西部地区各省则呈现逐年扩大趋势。其中，甘肃省和安徽省表现出明显的空间异质性特征。这主要是由于两省的城镇化整体水平滞后，城镇结构体系不完善。②各省区城镇化发展不均衡性的成因分析表明，人口规模、城市体系结构特征、人口结构特征以及城乡差异水平成为影响不均衡性的主要原因。这一结果为各地城镇化方案的制订提供了基本支撑。

关键词： 城镇化　不均衡性　基尼系数　多尺度

* 季珏，中国科学院地理科学与资源研究所博士后，研究方向为城市与区域空间结构、GIS空间分析。

一　引言

关注城镇化的地域差异一直成为宏观决策者和城市地理学者研究的热点问题。改革开放以来，我国城镇化进入稳定快速发展时期，国家的宏观经济调控政策以及区域发展战略在时间和空间上均对我国城镇化的发展产生了巨大影响。我国城镇化的区域空间格局也相应产生了不同程度的变化，例如城镇化发展水平的差异由南北差异为主导转变为东中西差异①。根据方创琳等②的研究，目前我国城镇化已经进入了加速发展的中期阶段。但由于各地区的资源禀赋，人口、产业等基础条件不同，城镇化发展水平在各地有着较大差异，部分地区已经率先进入城市化的后期阶段，而有些地区仍处于城镇化的起步阶段。例如 2013 年城镇化水平最高的上海城镇化率达 88.02%，最低的西藏地区仅达 22.75%，相差 65 个百分点，各地的城镇化在空间上呈现发展极不均衡的状态③。

目前，城镇化差异的测度方法已经比较成熟，例如应用基尼系数，泰尔系数等指标和方法对我国与部分地区城镇化以及经济发展的不均衡特征进行识别和判断④。从研究内容上看，学者们对于城镇化差异性的探讨主要集中于关注城镇化差异的时空演变规律，以及对于城镇化差异格局的探讨⑤。但这些研究大多以省为行政单元，目前也有部分研究以县为单元对我国县域空间发展的差异性进行总结，但大多研究仅关注单一尺度下差异水平的格局规律。考虑到尺

---

① 陈洋、李郇、许学强：《改革开放以来中国城市化的时空演变及其影响因素分析》，《地理科学》2007 年第 2 期。

② 方创琳、刘晓丽、蔺雪芹：《中国城市化发展阶段的修正及规律性分析》，《干旱区地理》2008 年第 31（04）期，第 512 ~523 页。

③ 王家庭、唐袁：《我国区域间城市化水平不平衡的测度研究》，《城镇化》2009 年第 16（10）期，第 7 ~12 页。

④ 吴殿廷、宋金平、梁进社：《库兹涅茨比率的分解及其在我国地区差异分析中的应用》，《地理科学》2003 年第 4 期，第 427 ~433 页；乌敦、李百岁：《内蒙古城市化水平地域差异分析》，《经济地理》2009 年第 2 期，第 249 ~254 页；林坚：《2000 年以来人口城镇化水平变动省际差异分析——基于统计数据的校正和修补》，《规划研究》2010 年第 34（03）期，第 48 ~56 页。

⑤ 王志宝：《中国人口城镇化的省级行政单元差异分析》，《城市发展研究》2011 年第 1 期，第 90 ~96 页。



度的大小对于信息特征的影响，尺度越宏观，信息的综合性越高，细部的规律难以显现①。尺度的单一性难免会造成对于格局的把握不够准确，考虑到我国区域差异的现象长期存在，仅利用全国尺度分析城镇化水平的时间演变及不均衡性规律，不足以体现我国空间上的异质性特征。而采用多尺度变化分析的思路②，可以从不同侧面揭示城镇化水平的空间特征，同时对于认清我国重点区域的形成过程以及特殊区域的识别具有重要意义。但目前，有关多尺度的研究方法尚比较薄弱。此外，现有的研究中，学者们比较关注城镇化差异的时空格局演变规律，对于差异的成因，现有的研究成果还比较薄弱。

基于此，本文将探讨多尺度评价城镇化发展差异性的方法，从我国的整体水平、区域水平以及省域水平三个视角，探讨城镇化不均衡性的差异规律，并对影响城镇化差异的因素进行深入分析，全面识别我国城镇化发展的时空特征。

二 数据来源及研究方法

（一）数据来源

受不同尺度统计数据的限制，本文采用的表征城镇化水平的指标主要有两个：城镇化率（用城镇人口占总人口的比例来度量）以及非农化水平（用非农业人口占总人口的比重来度量）。前者主要用于以省级为基本单元的统计，而后者主要用于以地市、县级为基本单元的统计。不同的指标对应于不同尺度的应用，而在同一尺度下，所用的数据指标保持一致。考虑到城镇化的差异水平衡量的是尺度的相对水平，这样的指标应用对于规律的识别不产生实质性的影响。此外，基于地市及县级的非农人口比例，也能够从农民真正实现进城落户、安居乐业的视角，反映我国基本单元的城镇化水平③。由此，本文认为采

① 刘彦随、杨忍：《中国县域城镇化的空间特征与形成机理》，《地理学报》2012 年第 67（8）期，第 1011～1020 页。

② 李名升、佟连军、李治：《基于基尼系数的经济－环境协调发展及其机制》，《人文地理》2009 年第 6 期，第 73～78 页。

③ 刘彦随、杨忍：《中国县域城镇化的空间特征与形成机理》，《地理学报》2012 年第 67（8）期，第 1011～1020 页。

用两个指标来表达城镇化率是可以接受的。

其中，有关各省城镇化率的统计来自《新中国60年统计资料汇编》以及《中国统计年鉴》，而基于地市、县级为基本单元的非农人口和总人口数据来源于2005年和2008年《中国统计年鉴》以及各省统计年鉴。

（二）研究方法

本研究中对于城镇化水平差异性规律的识别以及成因的分析主要采用以下几种方法：①基尼系数法，用来衡量城镇化水平的不均衡性；②多尺度分析法，从多个尺度分析城镇化水平不均衡性的格局规律；③回归分析法，对于城镇化水平及不均衡性形成的成因进行剖析。

（1）基尼系数

基尼系数为表征不均衡性的指数，其数学含义是基于洛伦兹曲线的弯曲程度而言[①]。如图1所示，洛伦兹曲线是20世纪初由美国统计学家洛伦兹（M. E. Lorentz）提出的表征一个国家或地区财富分配不平等的曲线[②]。通过曲线的弯曲程度，可以直观看到一个国家或地区收入分配的不平等性。

图1中，下凸的曲线OPM即为洛伦兹曲线，特别的，当收入分配绝对公平时，洛伦兹曲线为直线OM，当收入分配绝对不公平时，曲线OPM与横轴OA重合，即所有财富均掌握在一人手里，别人则一无所有。当分配不均衡程度越大时，曲线OPM下凸的程度越高，斜线部分的面积就越大。学者们常利用基尼系数（G）定量地刻画这种不均衡程度：

$$G=\frac{S_{OPM}}{S_{OMA}}=\frac{S_{OMA}-S_{OPMA}}{S_{OMA}}=\frac{\frac{1}{2}-S_{OPMA}}{\frac{1}{2}} \quad (式1)$$

（2）多尺度分析法

地理学研究中，尺度是研究各种地理现象的关键。不同的空间尺度，

① 刘彦随、杨忍：《中国县域城镇化的空间特征与形成机理》，《地理学报》2012年第67（8）期，第1011～1020页。

② 王静、杨小唤、石瑞香：《山东省人口空间分布格局的多尺度分析》，《地理科学进展》2012年第31（2）期，第176～182页。

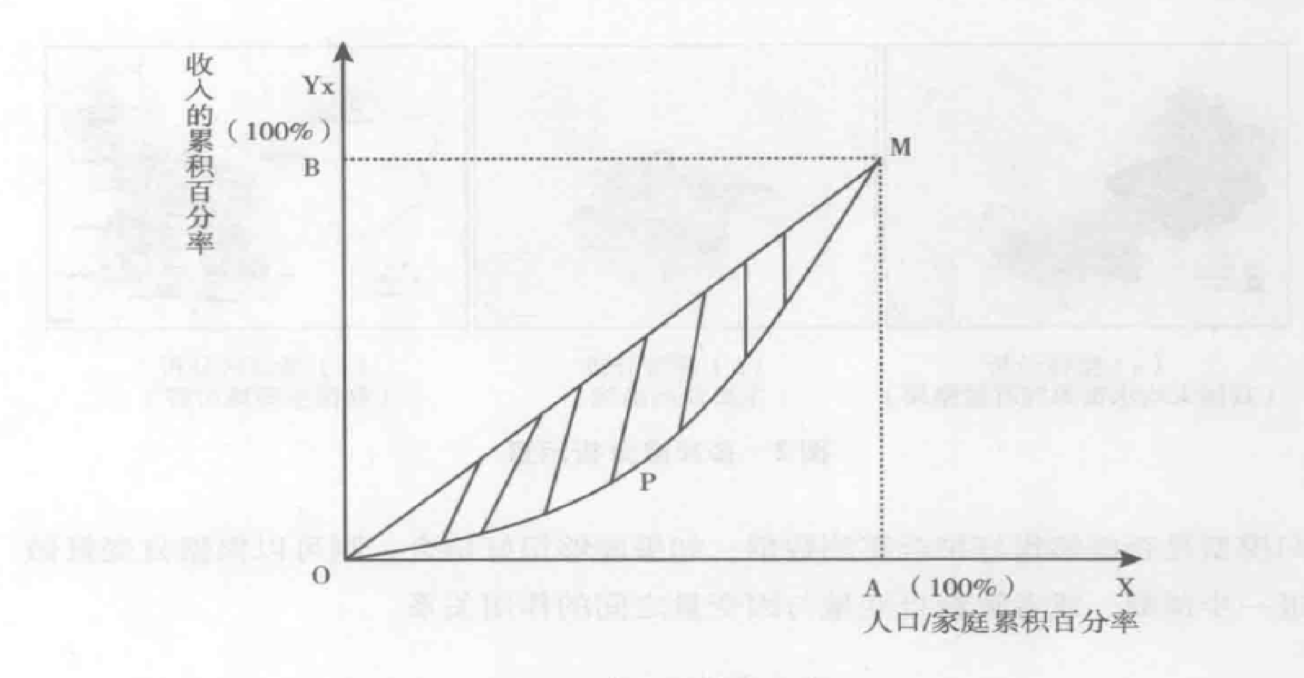


图1 洛伦兹曲线示意

揭示的地理过程和格局的规律会有所差异。与此同时，尺度大小会关系特征的平稳性[①]，而利用多尺度分析的方法可以从不同的尺度分析现象的特征，全面了解分析对象[②]。常用的多尺度分析的思路有整体分析、样带分析、特征区分析等（见图2）。其中整体分析是指以宏观尺度为研究对象，例如对一个城市、一个区域进行分析［图2（a)］。样带分析是根据某驱动因素选取空间上分布的条带状区域[③]，例如根据主要河流选取的河流经济带［图2（b)］。特征区分析是指在空间上选择若干感兴趣区进行分析的方法，例如各大城镇群、几大经济区等［图2（c)］。

（3）回归分析

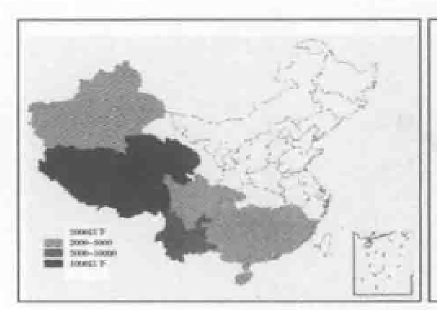
回归分析是比较常用的统计分析方法，用于探测和确定变量之间的因果关系。通过建立回归模型，并根据实测数据来求解模型的各个参数，然后评价回

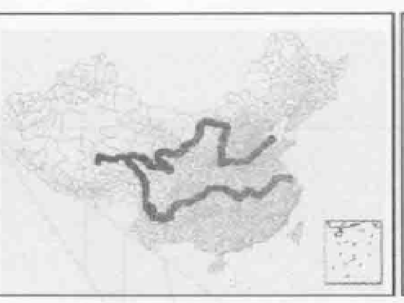
---

① 李双成、蔡云龙：《地理尺度转换若干问题的初步探讨》，《地理研究》2005年第24（1）期，第11~18页。

② 王静、杨小唤、石瑞香：《山东省人口空间分布格局的多尺度分析》，《地理科学进展》2012年第31（2）期，第176~182页。

③ 王静、杨小唤、石瑞香：《山东省人口空间分布格局的多尺度分析》，《地理科学进展》2012年第31（2）期，第176~182页。


(a) 整体分析
(我国人均水资源拥有量格局)


(b) 样带分析
(主要江河沿线)


(c) 特征区分析
(我国主要城市群)

图2　多尺度分析示意

归模型是否能够很好拟合实测数据；如果能够很好拟合，则可以根据自变量做进一步预测，或者解释自变量与因变量之间的作用关系。

三　我国城镇化发展不均衡性的多尺度分析

(一) 全国尺度城镇化水平的不均衡性特征

我国城镇化水平自改革开放以来进入快速发展时期（见图3），约60年时间，我国的城镇化率由新中国成立时的10%增长到2013年的53.73%。2013年统计数据显示，18个省的城镇化率超过50%，12个省的城镇化率在35%～50%之间，这标志着我国城镇化发展迈入新的时期。

本文以各省不同时期的城镇化率为基础，根据式1计算全国不同时期城镇化水平的基尼系数。由图4可以看出，我国城镇化水平的基尼系数在逐年降低，1983年，基尼系数约为0.3，为不均衡时期，而2013年，这一系数下降为0.127，这一趋势说明在全国尺度下，随着全国城镇化水平的上升，各省城镇化的不均衡性也在逐年降低。

(二) 我国三大经济带城镇化水平的不均衡性特征

改革开放以来，随着国家发展战略的调整，自东向西的梯度发展战略影响了我国经济发展水平的空间格局，形成东、中、西部三大典型的经济带，这也进一步影响了我国城镇化的空间格局。近些年来，在各经济带内部又形成以城



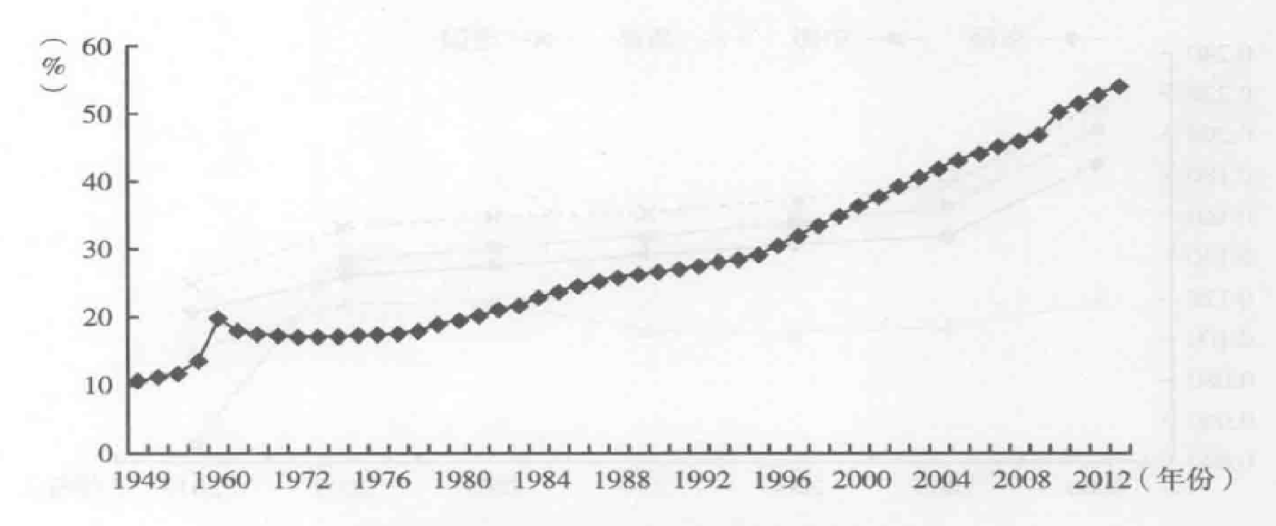


图 3　我国城镇化水平的时间演变

资料来源：《新中国 60 年统计资料汇编》以及相关年份《中国统计年鉴》。

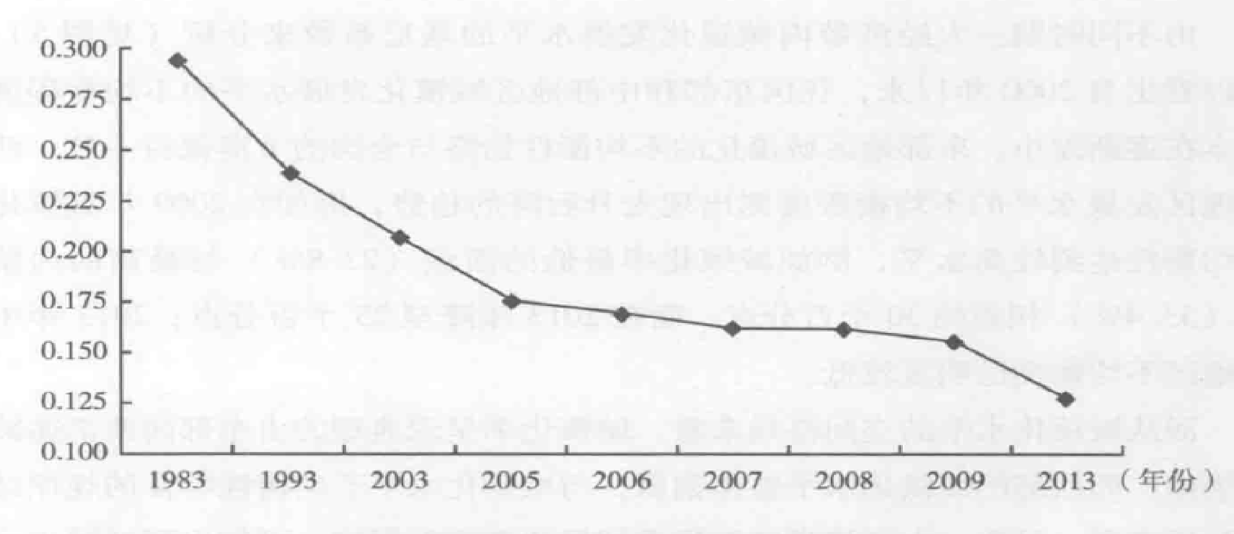


图 4　我国城镇化水平基尼系数的变化规律

数据来源：《新中国 60 年统计资料汇编》以及相关年份《中国统计年鉴》。

市群为核心的区域增长极，带动区域经济、社会的进一步增长和发展。

在此政策背景下，区域间城镇化发展的不均衡性势必受到影响，区域的城镇化发展受政策和增长极的影响是出现循环累积效应的共同增长，还是受到极化效应的深入影响而产生不均衡性加剧的“马太效应”。为了探究这一规律，本文以各省不同时间截面的城镇化率为基本数据，计算三大经济带的基尼系数，如图 5 所示。

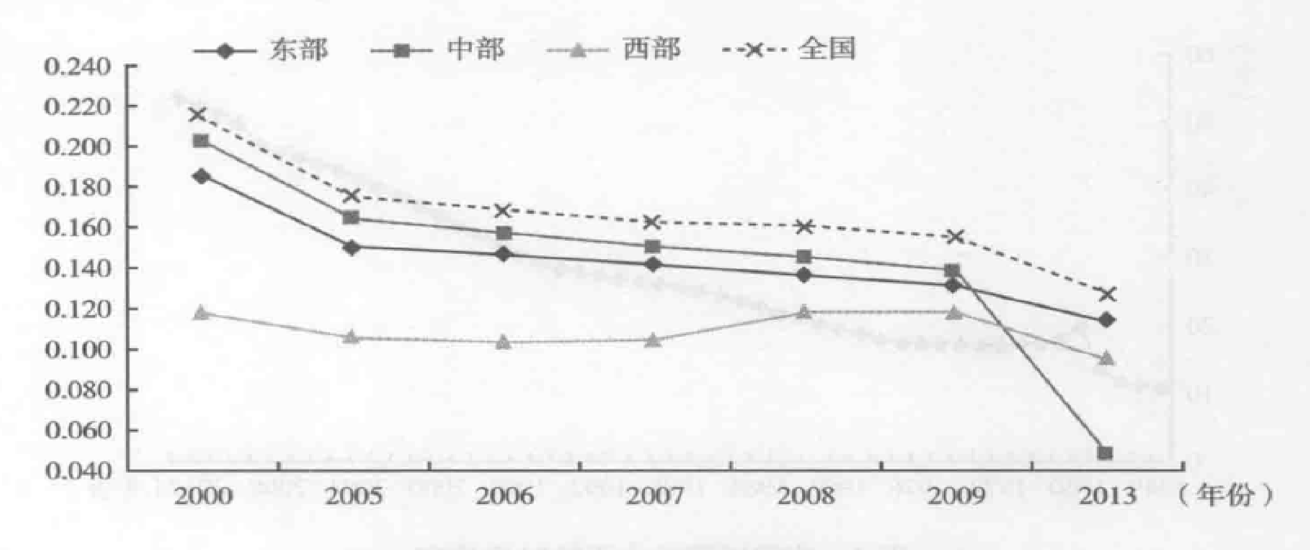


图 5 我国城镇化水平基尼系数的变化规律

数据来源：《新中国 60 年统计资料汇编》以及相关年份《中国统计年鉴》。

由不同时期三大经济带内城镇化发展水平的基尼系数来分析（见图 5），可以看出自 2000 年以来，我国东部和中部地区城镇化发展水平的不均衡程度基本在逐渐缩小。东部地区城镇化的不均衡性始终与全国的节奏保持一致。西部地区发展水平的不均衡程度则出现先升后降的趋势，例如在 2009 年城镇化不均衡性达到较高水平，例如城镇化率最低的西藏（23.8%）与最高的内蒙古（53.4%）相差约 30 个百分点，而在 2013 年降至 25 个百分点；2013 年中部地区不均衡性已明显较低。

而从城镇化水平的空间格局来看，城镇化率呈现典型的由东部向西部递减的规律，即西部的城镇化水平整体偏低，与城镇化水平不均衡性特征的规律结合分析来看，目前三大经济带的发展受到极化效应的影响，可能出现城镇化发展不均衡性加剧的马太效应，即经济发展条件较好的东部地区及中部地区，城镇化发展的不均衡性也在逐步降低，而经济发展条件相对较差的西部地区，其城镇化发展的不均衡性却在逐步扩大。

（三）我国省域尺度城镇化水平的不均衡特征

为了摸清我国各省城镇化发展情况，本文不仅关注全国层面的城镇化发展水平的不均衡性，同时也进一步关注各省内部城镇化发展的差异性。考虑数据的可获取性，同时由于 2008 年奥运会的召开对部分地区的经济发展起到了带

动作用，这可能会使城镇化的不均衡性产生变动，由此，本文以2005年及2008年全国地级市单位的行政单元为基础，测算了各省城镇化发展的基尼系数。基础数据来源于《2006中国城市统计年鉴》《2009中国城市统计年鉴》及各省统计年鉴，按照式1所示的方法在excel中计算得出。需要说明的是，由于公开的统计数据中，相当部分地级市的城镇人口数据缺失，而非农业人口相对更容易获取，因此，本文利用非农业人口比重来表征城镇化的发展水平。虽然采用非农人口的统计口径会使各地的城镇化水平偏低，但由于本文考察的是相对的差异水平，非农人口比重仍是具有参考意义的。

以2008年结果为例，在城镇化率－非农化基尼系数的散点图上（见图6），城镇化水平和非农化的基尼系数并没有呈现典型的曲线拟合关系。如果按照全国各省的城镇化率和非农化基尼系数的平均水平线划分象限，则可以看出目前我国城镇化水平明显表现为四类典型的样区，而这四类样区与我国经济带的特征呈现高度的耦合关系。①第一象限为城镇化水平较高，而同时省内城镇化水平的不均衡性也较高的省区，比较典型的是广东省、内蒙古自治区。②第二象限为非农化水平较低、城镇化率较高的省区。由图6可见，2008年这类省区均为沿海的东部地区。③第三象限为城镇化水平较低，而内部的不均衡性也较低的省区。比较突出的地区为西藏自治区，2008年西藏的城镇化率仅为21%，其非农化水平的基尼系数也仅为0.08。④第四象限为城镇化水平较低，但非农化水平的基尼系数较高的省区，大部分省区为西部省区，比较典型的是甘肃省。

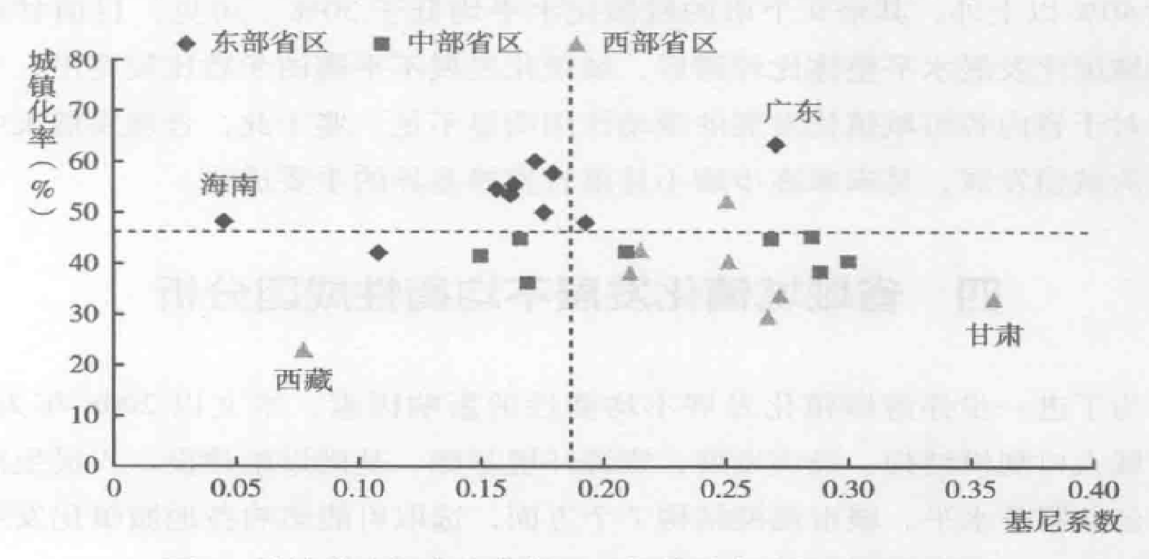


图6　城镇化率与非农化基尼系数的散点分析（2008年）

从空间分布看，由图7和图8可以看出，各省城镇化发展水平的不均衡性呈现梯度性特征，2005和2008年，沿海各省的基尼系数大多在0.2以下，而西部和中部各省的基尼系数较高。但需要说明的是，不同时期各省城镇化发展的不均衡性特征在空间上表现出一些明显的异质性特征。

1. 在东部地区整体城镇化较均衡的特征下，安徽省省内城镇化发展的不均衡性明显高于周边各省，这种特征并没有随时间改变而改变

2005年安徽省非农化水平的基尼系数为0.295，而2008年为0.299，明显高于东部各省。从安徽省各地级市的城镇化发展水平来看，其中，8个城市的非农化水平在20%以下，占总数的47%，6个城市的非农人口比例在40%以上，最高约为60%，占总数的35%。而非农化水平在20%~40%之间的城市仅有3个，说明安徽省各市城镇化水平在20%~40%之间出现一定的断层，城镇化水平较低的市数量仍比较多，极化现象比较明显，鉴于此，推动中小型城镇的发展可能是安徽省未来城镇化发展的主导模式。

2. 2005年，甘肃省和青海省是我国西部地区城镇化水平极不均衡的两个省

2009年，青海省省内的不均衡性有所降低，但甘肃省的这一特征仍然存在。

分析甘肃省2008年和2005年各市的非农人口比例可以发现，甘肃省内各市非农化水平的极化现象比较严重，除了金昌、兰州、嘉峪关三市的城镇化水平达40%以上外，其余9个市的城镇化水平均低于30%。可见，目前甘肃省各地城镇化发展水平整体比较滞后，城镇化发展不平衡的矛盾比较突出，个别城市对于省内各市城镇化发展的带动作用明显不足。鉴于此，合理发展大中小规模的城镇发展，是未来逐步缩小甘肃省发展差异的主要道路。

四　省域城镇化发展不均衡性成因分析

为了进一步弄清城镇化发展不均衡性的影响因素，本文以2008年为例，从区域人口规模结构、经济发展、资源环境基础、基础设施建设、人民生活水平、公共服务水平、城市规模结构7个方面，选取可能影响各地城镇化发展不均衡性的19项指标进行成因探测研究（具体指标见表1）。



表1　城镇化发展不均衡性成因的指标

内容	指标
人口	总人口、人口密度、总抚养比、非农就业人口比例
经济	GDP、社会消费品零售总额、对外贸易进出口总额
资源	耕地面积、人均水资源
基础设施	铁路里程、高速公路里程
人民生活	城乡居民消费比、居民可支配收入
公共服务	用水普及率、燃气普及率、万人拥有公交车、人均公园面积、人均绿地面积
城市规模结构	中等城市比例

需要说明的是，本文对于人口规模和结构的考虑，除总人口、人口密度、非农就业比例等指标外，还利用总抚养比等来反映地区劳动力水平。此外，本文设计城市规模结构方面的指标主要基于对区域城镇化差异的理解，考虑到我国提出发展中等规模以下城镇是城镇化未来的主攻方向，本文设计了中等城市比例指标来反映城市规模结构。中等城市的划分标准是依据《城市规划法》的相关规定，即市区和近郊区非农人口数为20万~50万的为中等城市。

本研究以非农化水平的基尼系数作为因变量，以表1各指标的标准化量为自变量，利用JMP软件采用逐步回归法对19项变量进行了筛选，构建了回归模型，模型的拟合优度达到0.63，基本可以解释自变量对于因变量的影响关系。由模型可见，19项变量中有4项变量对于不均衡性的贡献比较显著，置信水平均在90%以上（即显著性在0.1以下），分别为总人口规模、中等城市比例、总抚养比、城乡居民消费比，这四项指标分别体现了省区规模、城市体系结构、城市人口结构以及城乡差异水平对于非农化水平不均衡性的影响。

表2　城镇化不均衡水平的回归结果

变量	估计值	标准差	t值	p值
截距	0.005	0.064	0.080	0.936
总抚养比	0.211	0.083	2.560	0.019
城乡居民消费比	0.192	0.069	2.780	0.012
中等城市比例	−0.062	0.034	−1.840	0.081
总人口	−0.071	0.034	−2.040	0.055



其中，城市规模对于不均衡性的影响主要表现为总人口规模越高的省，其内部的不均衡程度越低。这一规律也是由于我国的总人口分布呈现典型的东中西梯度分布的格局，与不均衡性的格局呈现高度的耦合。例如2008年总人口位于全国前五位的广东、河南、山东、四川、江苏，非农基尼系数均在0.2左右，而总人口规模较低的青海、宁夏等，非农基尼系数在0.3左右。

城市等级结构对于城镇化水平不均衡性的影响主要体现在中等城市的比例上，中等城市的比例越高，该省区内部城镇化水平的不均衡性越小，这一结论对于我国制订城镇化发展方案具有重要参考意义，即培育发展中等城市，是带动区域整体城镇化发展，减小区域差异的关键路径。

此外，人口红利对于城镇化发展不均衡性的影响也比较显著，表现为社会总抚养比与不均衡性水平呈正比，即在一个省区中如果非劳动人口与劳动人口的比重越高，则该地区的不均衡程度越高，这与实际是相符的，即在某省区中部分地市由于劳动人口结构性的缺失或流失，导致该地区出现贫困留守等现象的加剧，地区的经济发展和城镇化水平比较滞后，这可能会导致省区内部城镇化水平出现极度的分化，即总抚养比水平较高的地市，发展程度较差，进而拉大了区域内的整体差异。

而城乡的差异程度也明显影响了城镇化发展的不均衡性，本文中所用的指标城乡居民消费比在一定程度上反映了城乡的差异程度，该项指标与不均衡水平呈正相关，这说明，目前城市与农村的发展差异程度仍是地区城镇化均等发展的关键，城乡差异越大，地区间的不均衡性越高。

五　结论

本文从多尺度变换的角度对我国城镇化水平的不均衡性进行了全面解析。以各地城镇化率和非农化水平为指标，利用基尼系数法对于全国尺度、三大经济带以及各省城镇化水平的不均衡性进行了测评，结果如下。

（1）总体来看，随着城镇化水平的逐年上升，我国城镇化水平的不均衡性逐年缩小。三大经济带内部的不均衡性也表现出明显差异性，表现为东部和中部地区不均衡性逐年缩小，而西部地区城镇化的不均衡性逐步扩大。

（2）各省内部城镇化水平的不均衡性也呈现与我国三大经济带的空间分

布高度耦合的特征，表现为沿海各省城镇化不均衡性低于内陆地区。而从时间变化来看，安徽省和甘肃省成为典型的异质省份，城镇化水平的不均衡性明显高于周边省区。这主要是由于在安徽省内部城市规模结构出现断层，中等城市发育不足，导致省内城镇化发展的极化现象比较严重。而甘肃省内部，各地市城镇化发展水平整体严重滞后，导致省内城镇化发展极不均衡。

（3）各省城镇化不均衡性的成因分析表明，除与所处空间区位高度相关外，各省区的人口规模、城市体系结构、人口结构以及城乡差异水平是影响各省区城镇化发展不均衡的主要因素。研究结果还表明，中等城市比例的提升将有利于缩减地区城镇化发展水平的不均衡性，这一结果提示我们，未来培育中等城镇是带动区域城镇协调发展的重要途径。

B.5

我国区域旅游经济运行格局与趋势

李 雪*

摘 要： 随着相关政策的陆续出台，我国旅游业的发展进入一个新阶段。本文从我国区域旅游经济运行出发，从国内旅游、入境旅游和出境旅游三个方面分析我国东、中、西部旅游发展格局，并总结了我国区域旅游发展的特征和经验。在此基础上，对我国区域旅游发展的趋势进行了预测，认为在一段时期内，我国区域旅游还会存在地区发展不均衡态势；随着我国新型城镇化的发展，区域旅游将会受到一定的冲击，但旅游交通的不断优化可以改善区域旅游发展格局。

关键词： 区域旅游 地理差异 发展格局 城镇化

在“收入倍增”“新四化”“美丽中国”建设、《国民旅游休闲纲要》出台的刺激下，我国旅游市场增长较快。在区域旅游经济总体格局上，东部地区既是重要的客源地，也是重要的目的地，而中西部地区则呈现较快的旅游发展速度，发展潜力巨大。同时，区域旅游也呈现发展方式不断创新、产品体系更加丰富、合作不断加强等特征，海洋旅游、休闲旅游等成为经济新增长点。

---

* 李雪，中国旅游研究院助理研究员，研究方向为区域旅游发展规划。

一　区域旅游经济运行的总体格局

（一）国内旅游：东部地区既是重要的客源地，也是重要的目的地

2013年，以春节黄金周、“五一”小长假和国庆黄金周为代表，全国各地区及旅游城市的国内旅游均实现全面稳步增长，取得了良好的社会经济效益。

1. 旅游接待情况：东部地区主导地位依然突出，中西部地区成增长亮点

春节黄金周——《2013年春节黄金周旅游统计报告》显示，春节黄金周期间，国内旅游继续保持稳定增长的势头，国内游客接待量和旅游收入均有所提升，各省、自治区、直辖市以及重点旅游城市接待人数和经济收益实现了同步增长。旅游消费已经成为广大人民群众节假日的常态选择。

从各省、自治区、直辖市国内旅游发展状况看，无论是游客接待量还是旅游收入，东部沿海地区要高于中西部地区，特别是珠三角地区的广东、长三角地区的江苏以及环渤海地区的山东等省，而宁夏、青海、内蒙古等中西部地区则是春节黄金周接待游客较少的省份。比较而言，中部地区各省份的游客接待量和旅游收入水平相对较为均衡。但西部地区各省份之间差异较大，四川省和重庆市在西部旅游业中占据重要地位。总体而言，2013年春节黄金周期间全国东、中、西部地区旅游业均获得了快速发展，东部地区国内旅游发展的主导地位依然突出。

“五一”小长假——在小客车高速公路免费和1200余家景区降价的双重刺激下，“五一”小长假期间消费者的出游热情高涨，多数省份的游客接待量和旅游收入均有较大增长。在各种因素的推动下，2013年“五一”小长假期间国内旅游平稳快速增长。

与此相应，“五一”假期各重要旅游城市的游客接待量与旅游收入也呈现明显的增长趋势（见表1）。总体上，中西部地区仍是增长亮点，增长速度高于东部沿海地区，旅游收入增长普遍高于旅游人次数增长。从空间分布上看，在发达交通网络支撑下，热点旅游城市多数集中于东部地区。其中，以高铁为辐射的广深三日游，以及周边一日游都成为各主要旅行社“五一”期间的主推项目，相关城市都吸引了大批游客。受H7N9疫情的影响，华东地区“五

一”期间旅游业发展相对缓慢，但这只是短期影响，不会对旅游业产生长期影响。总体而言，“五一”期间，东、中部地区依据交通优势和经济优势，极大地吸引了国内中短途游客，成为这个假期旅游市场的主角。但同时，西部地区部分重点旅游城市也异常火爆，增长速度明显高于东部沿海地区，表现出强劲的发展潜力。

表1 “五一”小长假旅游收入前十位城市及其接待量

城市	旅游收入(亿元)	增长率(%)	旅游接待量(万人次)	增长率(%)
重庆	55.76	13.17	1495.25	12.36
苏州	31.97	5.05	380.55	-2.02
成都	27.06	20.70	629.40	16.30
郑州	24.50	6.30	415.12	5.60
北京	19.87	10.60	497.00	5.10
济南	19.80	13.00	225.20	13.20
长沙	17.60	28.50	249.80	29.80
洛阳	13.74	—	228.97	—
石家庄	12.55	—	243.40	—
武汉	9.95	31.27	312.16	25.41

国庆黄金周——据《2013年国庆假期假日旅游统计报告》，2013年国庆假期期间，全国共接待游客4.28亿人次，实现旅游收入2233亿元，游客人均支出521元。受宏观经济、地震等因素和《旅游法》实施导致部分旅游线路价格上涨等因素影响，2013年“十一”黄金周的旅游市场增速较2012年放缓。

从公布数据的24个地级旅游城市国庆黄金周期间旅游接待情况看，杭州市以接近黑龙江全省游客接待量的接待规模，高居榜首。旅游市场份额仍以东部地区为主导，环渤海、长三角、珠三角以及山东半岛等地区仍是我国假期旅游市场的核心。但值得关注的是，西部地区旅游业发展迅速，少数大城市在全国旅游市场中占据重要地位。总体上看，中西部地区旅游业起步发展，旅游市场机制尚不健全，相关宣传仍不到位，城市的活力没有得到完全释放，存在较大增长空间。东部城市占据国内旅游市场主导，“十一”期间实现了平稳持续增长，中西部城市积极参与，具有极大的潜力和发展空间。

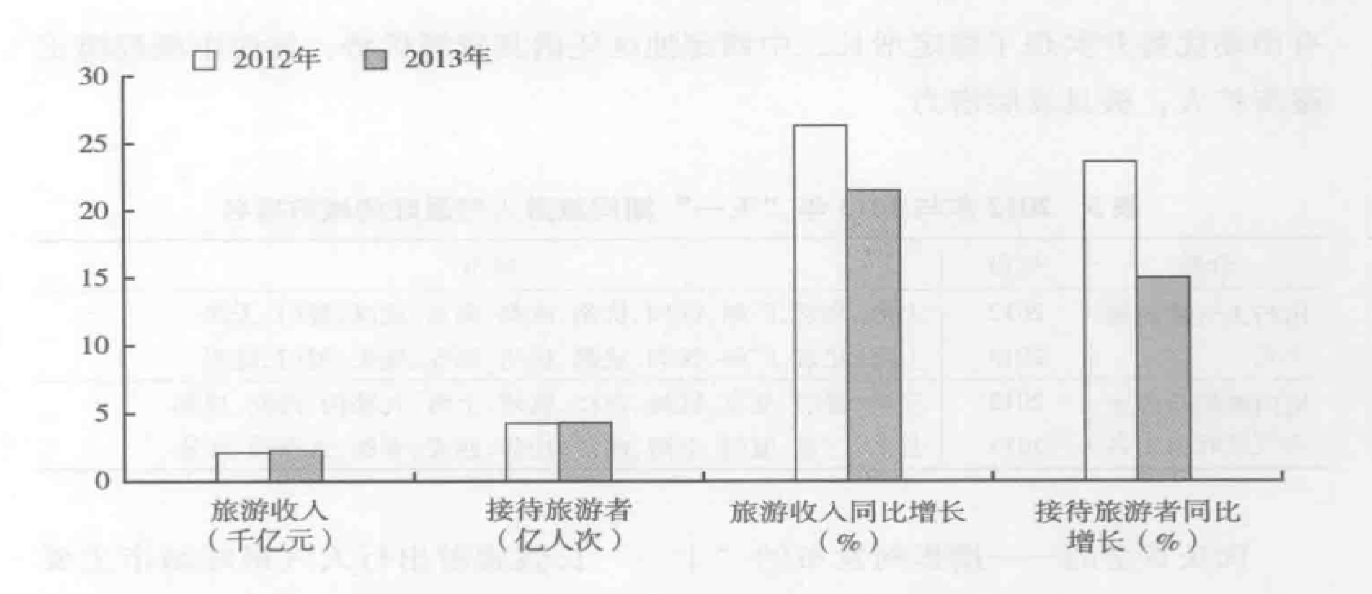


图1　2012 年与 2013 年“十一”期间全国旅游经济运行状况

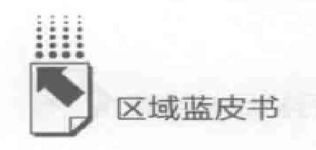
2. 出游情况：东部地区占据优势，中西部具发展潜力

春节黄金周——携程网的调查结果显示，2013 年春节黄金周期间，旅游出行人气最旺的前十名城市主要集中在东部地区的上海、北京、广州等一线城市，但以成都、昆明、重庆为代表的西部重点旅游城市在春节黄金周期间的作用也举足轻重，在前十名的出行人气城市中分别排在第五位、第八位和第十位。春节黄金周期间游客出行以东部城市为主。

表2　2013 年春节期间旅游人气最旺的城市排名

分类	城市
出行人气最旺前十名	上海、北京、广州、深圳、成都、杭州、三亚、昆明、厦门、重庆
到达人气最旺前十名	上海、北京、广州、深圳、成都、重庆、三亚、杭州、西安、厦门
境内旅游目的地人气最旺前十名	三亚、厦门、北京、丽江、成都、桂林、广州、哈尔滨、西安、上海

“五一”小长假——根据携程网的调查，2013 年“五一”小长假期间旅游出行人气较高的城市与 2012 年基本一致，主要集中在东部地区。但西安、重庆、昆明取代南京、武汉和天津进入前十名，从空间分布上看，东部地区前十名城市有六个、中西部有四个，表明了游客出行方面东部地区大城市仍占据优势。“五一”期间全国旅游总体状况表明，东部地区始终占据市场主导，其具



有市场优势并实现了稳定增长；中西部地区凭借其资源优势，旅游市场规模正逐步扩大，极具发展潜力。

表3　2012年与2013年“五一”期间旅游人气最旺的城市排名

分类	年份	城市
出行人气最旺前十名	2012	上海、北京、广州、深圳、杭州、成都、南京、武汉、厦门、天津
	2013	上海、北京、广州、深圳、成都、杭州、西安、重庆、厦门、昆明
境内度假目的地人气最旺前十名	2012	三亚、厦门、北京、桂林、丽江、杭州、上海、九寨沟、西安、成都
	2013	北京、三亚、厦门、上海、丽江、桂林、西安、青岛、九寨沟、大连

国庆黄金周——携程网发布的“十一”长假旅游出行人气最旺城市主要分布于东部大城市，出行热度均很高；西部城市进入前十位的主要有成都、西安、重庆和昆明。“十一”期间旅游以城市旅游为主，东部地区城市形成旅游热点，西部地区景点相对降温。

表4　2012年与2013年“十一”期间旅游人气最旺城市排名

分类	年份	城市
出行人气最旺前十名	2012	上海、北京、广州、成都、深圳、杭州、厦门、西安、重庆、昆明
	2013	上海、北京、广州、深圳、成都、杭州、西安、重庆、厦门、昆明
到达人气最旺前十名	2012	北京、上海、杭州、厦门、西安、青岛、苏州、成都、南京、大连
	2013	北京、上海、广州、深圳、成都、香港、西安、杭州、重庆、厦门
最受欢迎境内旅游目的地前十名	2012	三亚、厦门、北京、杭州、上海、西安、九寨沟、青岛、桂林、丽江
	2013	北京、三亚、厦门、上海、丽江、桂林、西安、青岛、九寨沟、大连

综合春节黄金周、“五一”小长假和“十一”黄金周期间我国国内旅游的发展情况来看，全国各省区市、主要旅游城市和旅游景区的旅游接待量和旅游收入均有较大幅度增长，但空间格局没有发生很大变化，国内假日旅游市场仍旧呈现东部市场份额居于主导地位，即东部地区既是重要的客源地，又是重要的目的地，而中西部地区处于从属地位的格局。东部地区保持了相对较高的旅游出游能力和经济收益，而中西部地区旅游发展相对较弱。但从增长幅度和发展潜力看，中西部地区的增长率明显高于东部地区，具有较大的发展空间。



（二）入境旅游：中、西部地区发展较快，上升趋势强劲

根据国家旅游局发布的2013年前三季度全国旅行社统计调查数据，2013年1~9月，全国旅行社入境旅游接待总人数达到1436.13万人次，接待人天数达到4463.59万人天。按照区域格局，对东部、中部和西部各省份旅游接待情况进行排名发现，东部地区各省份明显高于中西部地区省份，而中部地区省份又略高于西部地区省份，体现了入境旅游市场地位东中西依次递减的基本格局。

就区域内部而言，2013年第三季度，东部地区各省份之间的差异也较为明显，其中个别省份如广东省的接待量较大，而天津、河北和海南等省份的接待量明显落后于其他东部地区省份。西部地区入境旅游呈现出明显两极分化的特征，如重庆、陕西等省份接待量大，而西藏、甘肃、青海和宁夏等省区接待量很小。可见，入境接待量与地区经济实力、交通运输条件有密切关系，东部经济发达的沿海地区因有国际性航空口岸的依托，在我国入境旅游市场中居于绝对的主导地位。中、西部地区省份受经济发展水平和缺乏大型口岸等条件制约，在接待量上仍然与东部地区保持着较大的差距。

从2013年第一季度与第三季度全国旅行社入境旅游接待情况变化来看，西部地区的陕西、重庆分别由第一季度的第12名和第10名上升到了第8名和第4名，而东部地区的辽宁和上海分别由第8名和第9名下降到了第11名和第12名，海南省排名下降更为明显，由第一季度的第17名下降到了第30名。这一定程度上反映了中、西部地区城市入境旅游发展较快，表现出强有力的上升趋势。

从2013年1~9月全国旅行社入境旅游接待情况可以看出，经济发达的长三角、珠三角等地区是我国主要的入境游客接待地区，占据着目前我国入境旅游的绝对主导地位。中部地区经济条件和交通条件次于东部但优于西部，且离沿海地区较近，交通便捷，因而入境旅游发展迅速，增长平稳。西部地区经济条件、交通条件以及旅游市场方面条件都相对落后，但部分省市和地区已优先发展起来并呈现良好势头，形成了入境旅游的“增长极”，具有极大的上升空间和发展潜力。

（三）出境旅游：东、中、西部地区继续全面增长，西部大城市出境游日渐兴起

受人民币持续升值、欧美国家简化中国签证、新航班与航线的不断增开等因素影响，2013 年我国前三季度出境旅游呈现逐季增长格局。从区域发展状况上看，出境旅游消费相对较高的特点，以及东部地区居民相对较高的人均可支配收入，决定了东部地区必然也占据中国出境旅游的主力位置。不过，参考国内旅游发展状况可以发现，随着中西部地区经济实力和开放程度的进一步提升，中西部地区的出境旅游市场也将得到快速发展。西部地区的大城市诸如重庆、西安和成都等地出境旅游渐渐兴起，出境旅游市场得到进一步扩大。

二　区域旅游发展特征和经验

（一）区域旅游发展方式不断创新，县域旅游最具活力

发展方式创新，是实现旅游业可持续发展的关键。2013 年各地加快旅游发展方式创新。产业融合深入推进，旅游业和其他产业融合发展的主动性进一步增强，从简单利用其他产业场所空间形成吸引物，到为其他产业提供市场，到建立整合发展机制，形成了多样化的发展模式。“全域化”理念得到越来越多的地方认同，杭州、张家界、银川等地都提出了旅游全域化发展战略，旅游发展和城市建设、新农村建设、地方经济社会发展更加有机地融合在一起。地方旅游发展创新亮点频现，如云南出台《关于建设旅游强省的意见》、贵州提出建设“五个 100 工程”、福建开发无居民海岛、山东加快开拓老年旅游市场等，都在把握旅游发展趋势的同时又充分体现地方特色。

此外，县域旅游作为我国区域旅游发展中的“基本细胞”，其发展创新是我国区域旅游发展最具活力的地方。从“栾川模式”“婺源之路”“岚皋特色”到“泰宁路径”“常熟样板”“遂昌模式”，涌现出了一批全国县域旅游创新发展的先进典型。在借鉴成功经验的基础上，河南省嵩县提出了“县域景区”

“5A 嵩县”的发展战略，并通过产业集聚区打造、产业融合、推进政企分开等措施，推动县域旅游发展创新。宁夏银川市提出了重点做好滨河新区全域5A 景区建设的思路；陕西省山阳县树立了“全域化”旅游理念，打造县域乡村旅游园区。在“全域化”理念引领下，通过一系列全新的发展手段，这些地区的旅游业均获得较好的经济效益和社会效益，对区域旅游业的发展具有良好的示范带动作用。

（二）区域旅游产品体系不断丰富，海洋旅游、休闲旅游等成为旅游经济新增长点

随着我国旅游产业的快速发展，旅游产业与其他产业的融合不断向纵深发展，促使区域旅游产品体系不断融入国家经济社会发展，持续向更加完备的方向发展。2013 年，随着海洋经济发展和海洋文化兴盛，我国海洋旅游稳步推进，海岛旅游、海洋主题旅游成为热点。沿海诸省市深度开发海洋旅游特色产品，不断推出海洋旅游主题精品线路，打造国家级海洋公园。

随着旅游者对个性化、休闲化、高级化旅游产品需求的增大，散客化、自由行旅游方式渐成时尚。结合旅游需求变化，各地纷纷以此为契机，结合自身实际，制定鼓励居民旅游休闲消费的政策措施，加强国民旅游休闲产品开发，建设旅游休闲设施。2013 年 2 月，沈阳市提出打造独具特色的休闲风情街区，为广大市民和游客提供更多的生活、休闲空间。河北省不断加强休闲类旅游项目建设，目前在建的现代休闲类项目有 300 多个。广东省为深入贯彻实施全省“国民旅游休闲计划”，通过采取各种激励手段，最大限度地调动广大市民参与旅游休闲活动的积极性，满足人民群众日益增长的旅游休闲需要。

（三）区域旅游合作不断加强，城市成为主要载体

随着旅游产业体系不断完善、发展思路不断成熟，区域旅游合作进一步发展。首先，传统区域旅游合作继续深化，如“2013 泛长三角地区旅游局长年会”联合推出《周末乐悠游——长三角自驾游指南》，打造“3 小时旅游圈”；“9 + 10”区域旅游合作会议推出“九大行动”，并提出构建以北京、天津等区域重点旅游城市为核心的“首都旅游经济圈”；泛珠三角区域内 11 个省（区）旅游部门共同签署《泛珠三角区域旅游合作框架协议》等。其次，新的区域

宁夏银川滨河新区打造全城5A景区
河南嵩县创建“5A嵩县”，通过产业集聚区打造、产业融合、推进政企分开等措施，推动县域旅游发展创新
辽宁努力打造国家北方海岸、滨海旅游走廊
河北将休闲经济作为旅游发展强劲引擎
山东结合蓝、黄战略，推进黄金海岸滨海旅游区建设，培育温带滨海度假竞争优势
陕西山阳县树立“全域化”理念，打造乡村旅游园区
江苏协力发展海洋旅游、推动美好江苏建设
上海推进海洋旅游发展；黄浦区创新休闲方式，推出“漫步三公里城市微旅行”
重庆启动旅游休闲校园行活动
福建省规划132个海洋娱乐用岛，发展海岛游；推出海洋旅游主题精品线路
广西深度开发海洋休闲游
广东深入贯彻实施全省“国民旅游休闲计划”
海南力推海洋婚庆旅游

图 2　区域旅游发展的主要做法

旅游合作不断涌现，如贵州与海南签署旅游协议，携手打造“一程多站”特色旅游线路；武汉、长沙、合肥、南昌四城市在武汉成立了“长江中游城市群四省会城市旅游合作组织”；大庆、齐齐哈尔、黑河、大兴安岭、呼伦贝尔等联手组成北方地区城际旅游联盟；阿坝州与甘、青六州市共同打造大西南连接大西北的生态与文化黄金旅游经济圈等。再次，区域旅游合作方式更加灵活，忽略空间地缘关系、注重实效的旅游合作成就显著。2013 年 11 月，广州、清远、韶关三地联手山西旅游推介，加强区域旅游合作，为双方的旅游合作带来了实质性推动。最后，由于旅游政策制定、旅游线路设计、旅游产品开发、旅游市场拓展等方面的旅游合作在城市这一行政级别的地域单元更具有实效性与可操作性，城市逐渐成为区域旅游合作的主要载体，城市之间的旅游合作呈现板块集群发展的特点。从首都旅游经济圈的打造，到泛珠三角、山东省会城市

群旅游联盟的构建，再到中三角地区、两广区域的旅游合作、大西北连接大西南旅游经济圈的建设，城市间旅游合作对区域旅游一体化的发展起着重要作用。



图 3　区域旅游合作不断向纵深推进

三　区域旅游发展趋势判断

（一）区域旅游发展总体仍呈现非均衡发展态势

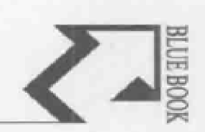
受经济社会发展格局影响，我国旅游业发展的区域非均衡状态短期内不会

发生较大变化。我国城乡居民消费之间也存在较大差别，总体上城市居民消费能力是农村居民消费能力的 3 倍。与此同时，东中西部的城镇化水平也有较大差异，我国东部地区的城镇化已经达到较高水平，而中西部地区的城镇化总体水平较低，从客源产出来看，东部地区客源产出能力接近发达国家，而中部与西部的客源产出能力梯次下降，在广大西部特别是农村地区旅游甚至还没有能够成为一种普遍的大众化消费活动。同时还要看到，休闲度假兴起以后，以差异性为基础的观光旅游资源不再是旅游业发展的唯一依托，生活环境的相似性变得更加重要。东部地区既是重要的客源地，也是重要的目的地。这些因素将共同影响着我国区域旅游发展的总体格局，且短期内不会发生变化。

（二）新型城镇化的推进对区域旅游发展战略格局将形成冲击

首先，新型城镇化的推进将显著增加总体出游力并优化客源市场的空间格局。随着新型城镇化的推进，中国城镇化水平将得到稳步提升，中国经济增长对城市居民消费的依赖程度将不断增强。从消费结构上看，由于城市居民的消费能力更强，推进新型城镇化必将在客观上提升中国居民的总体出游力。特别是对于城镇化具有更大吸纳能力的中部城市群和西部一些发展条件较好的城市，其旅游出行能力将得到显著提升，在中国旅游市场格局中的比重将得到提升，并在客观上对我国区域旅游发展客源市场空间格局的不平衡性产生一定的平抑作用。此外，推进新型城镇化也会对我国旅游客源市场的产品需求产生影响，客源市场的层次性将更加分明，需求将更加多元化。

其次，新型城镇化的推进将有效提升旅游目的地的接待水平和公共服务能力。城镇化的直接后果是乡村人口向城市聚集，从区域旅游发展角度看，大规模人口向城市转移将很大程度上提升旅游目的地的发展水平。一方面，为了消化更多的城市人口，城市需要不断提高基础设施和服务设施的建设水平，打造更加宜居的城市形象，这些举措都会在客观上增强区域旅游发展的接待水平和公共服务能力。另一方面，城镇化也可以实现城市和乡村发展环境的优化，如对城市商业街区的改造和对乡村聚落环境的改善，都会在一定程度上强化这些空间作为旅游吸引物的吸引力，并进而影响到社会经济发展的各个方面。



B.6

天津实现区域一体化的优势与战略选择

卢 卫*

摘 要： 在经济新常态背景下，天津市推进京津冀区域一体化，具备了可与首都紧密互动、滨海新区加快发展和城市规划超前部署三个基本优势。全面认识和把握天津的这些突出优势，有助于天津抓住发展机遇，摆正自身位置，为京津冀协同发展做出贡献。

关键词： 京津冀一体化　协同发展　基本优势

对天津市而言，实施京津冀区域一体化协同发展战略，不仅是对加快滨海新区开发开放国家战略的政策叠加，更是对天津努力克服发展瓶颈、全面实现国家定位的战略引领。在经济新常态环境下，我们要以全新的时空观、机遇观

* 卢卫，天津社会科学院经济社会预测研究所所长、研究员。

和大局观，重新审视天津实现区域一体化的基本优势，深入发掘天津加快发展的后发优势和增长潜能，切实理解中央顶层设计的现实意义，努力开创京津冀优势互补、良性互动、共赢发展新局面。

一 京津双城互动的区位优势

（一）京津双城记

天津的区位优势主要包括滨海、拥港和毗邻首都，即“近畿”。在京津冀区域经济布局中，“近畿”是天津发展的主导优势。天津作为毗邻首都的特大城市和海上门户，为京津双城互动的多元化、常态化乃至区域一体化发展提供了原动力。在北京建都800多年、天津建城600多年的历史长河中，伴随首都的发展，天津经历了作为首都军事要塞、漕运中心、开埠商港、开放前沿乃至区域经济中心的定位转换和功能升级，符合城市化、工业化和现代化演进的普遍规律。历史地看待京津关系可以认为，京津双城的唱和并非始于今日，尽管彼此发展各有沉浮，也互有竞争，但总体上依然保持了分工明确、利益攸关、荣损与共的内在联系。

习近平总书记提出京津要携手打造社会主义现代化“双城记”的要求，不仅形象揭示了京津两市联系互动、发展共赢的本质，更为我国区域发展由中心城市带动走向城市群协同联动的转换指明了发展方向。那些不切实际的迁都、撤市、并省等议论和炒作，缺乏对区域发展规律的基本辨识、宏观视野和问题导向，有悖于京津冀区域一体化的发展方向，反而容易误导舆论和大众。

（二）京津双城互动的现实必要性

就区域理论与实践而言，区域城市群的最佳成长轴和生长点，应处于区域首位城市与次位城市或出海口之间。故在吴良镛院士2001年完成的《大北京规划研究》中，首次提出京－津－塘（京滨）“城市发展主轴”概念，这条主轴虽覆盖河北廊坊，但主要城市节点和出海口均在天津市域内。在国家发改委近期确立的京津冀一体化“双核、三轴、一带、三重点”布局中，不仅规定了京津互为区域“双核”，还将京滨发展轴列为“三轴”之首，而后才是京－

保－石拓展轴和京－唐－秦拓展轴，其强化京津互动的用意极为明显。

就区域政策而言，国务院早在2006年就对京津两市的城市性质和区域职能做出明确的分工定位，在加快滨海新区开发开放的国家战略中，再次强调天津建设北方“唯一”经济中心的要求。“十一五”以来，天津的发展始终围绕如何实现国家定位部署和推动。“十二五”规划提出“打造首都经济圈”，并未否定天津作为北方经济中心的定位，因为城市群作为区域协同的载体，通常要依托两个以上城市支撑。显然，首都经济圈不是以北京为经济中心，而要以“城市圈协同为载体”。在首都经济圈的城市分工上，应顾及天津的既有定位与感受。

就产业分工而言，通过近年调结构转方式的努力，京津产业同构矛盾已有显著化解。就城市个体看，北京服务业的GDP占比接近80%，天津制造业的GDP占比超过50%，两市所呈现的“高服务业化”和“高制造业化”倾向，看似并不合理；但依据区域一体化优势互补、互利共赢的原则，未必就不合理。事实上，正因为天津毗邻北京，滨海新区才能以“高水平大项目好项目”战略为带动，大量吸引首都、全国乃至全球的大企业大项目。天津“近畿”的区位优势，意味着天津承接首都大项目好项目的机遇长期存在，拓展前景光明可期。

就合作成效看，根据天津市政府合作交流办公室的统计，2014年1～10月，全市完成国内招商引资3090亿元，其中吸引北京亿元以上的投资项目158项，投资总额达到1022亿元，占同期全市吸引内资总额的35%。在投资规模上，2014年北京单个项目的平均投资额达到6.5亿元，是上年同期的3.7亿元的1.75倍。在产业构成上，1～10月共引进北京的服务业项目288项，吸引了用友集团、大唐电信、紫光集团等一批北京科技企业来津落户，对于加快提升天津生产性服务业发展，构成了有力支撑。在发展趋势上，目前约有4000多家北京企业尚在与天津对接机构咨询和谈判。

（三）加强京津互动是优化首都圈布局的基本选项

推动京津冀区域一体化协同发展的首要任务，是优化首都经济圈功能布局。北京的建设发展，凭借作为首都独一无二的行政地位和功能定位，自全国乃至全球范围，无限获取和集聚各类要素和资源，不仅在京津冀区域“一城



独大”，更在较短时期就跻身全国、全球的超级大都市行列。然而，北京作为特大城市的加速膨胀，并不符合城市群崛起的区域一体化发展规律，由于北京集中了太多的经济功能和管理功能，导致多年累积的“大城市病”提前爆发，雾霾加剧，环境恶化，城市人口、住房和交通拥挤，极大地影响了北京作为大国首都的国际形象和运行效率。同时，受首都“一城独大”虹吸效应影响，环首都区域的河北省和天津市，则长期处于盲从、被动的发展地位，以致出现“环首都贫困带”等贫富分化、城乡分化的严重问题。种种问题交织缠绕，积重难返，不仅使讨论了十年的“京津冀区域发展规划”长期搁浅，也让近邻天津市感到无所适从，无法区分加快滨海新区开发开放国家战略和建设天津北方经济中心，与构建首都经济圈的国家规划和建设首都世界都市的内在关系。显然，存在于国家决策上的悖论和矛盾，是对区域一体化利益分配不均、发展失序现实的客观反映。就此而言，由新一届最高领导人亲自部署和推进京津冀协同发展，强化顶层设计，力除“一亩三分地”思维定式，就显得十分必要。基于问题导向提出的京津冀协同发展战略，具有尊重规律、激清扬浊、务实操作、创新推动的重大现实意义，为本届政府后继一系列国家级区域战略的推行，提供可资借鉴的示范样本。

优化首都功能布局，主要是向外疏解不适合北京发展的非首都核心功能。包括高污染、高能耗的低端制造业，聚人多、资源耗费多的低端服务业。至于一些可带来高额税收的科技、金融等高端服务业和医疗教育公共等资源的分流，既需要北京痛下决心，更需要津冀两地提供更为优越的外部转移条件。事实上，市场反应要比行政改革推动来得更早和更富有效率。2013 年以来，北京中关村科技园区开始以外设“分园区”的形式推进科技企业外迁，并与河北秦皇岛、山东齐河、内蒙古赤峰、江苏溧阳签订了合作协议。与这些三四线城市“低成本运营”优势相比，天津完全可凭借更优越的“近畿首邑”的区位优势、更便利互惠的发展条件，有效承接首都外溢产业和资源。

按照中央的顶层设计，京津互动要“以产业结构优化升级和实现创新驱动发展作为合作重点，把合作发展的功夫主要下在联动上”。把握京津合作互动的优势和重点，既可着力破解服务业发展迟滞、自主创新不足等长期困扰天津的发展痼疾，又可有效分流首都非核心功能，真正实现京津双城良性互动和共赢发展。当然，即或是北京要分流部分产业、企事业单位、冗余人口和公共

资源，要切实做到京津良性互动，天津必须摒弃“守株待兔”意识，要全面借鉴北京外迁企业如首钢、首汽等合作成功的案例，在税利分配、人才引进、户籍保留和公共服务供给等方面跨区域合作。

二　滨海新区建设发展优势

（一）滨海新区是天津率先科学发展的一面旗帜

经过20年持续建设发展，天津滨海新区与上海浦东新区、深圳经济特区一样，以卓尔不群的发展思路和进阶战略，全方位跨越发展的速度、规模、质量和效益，成为天津率先走在前列，实现科学发展的一面旗帜。在经济发展迈入新常态，积极推进区域一体化新阶段，天津所要依托和坚持的，不仅是滨海新区实现国家战略定位和国家综合改革试验区等政策优势，更应该全面体现滨海新区那些已具有极高发展辨识度、已经物化为成长业绩的基础优势和后发优势，包括实体经济的发展规模、现代制造业产业体系、港口吞吐量及排名、陆海区域的投资开发强度、市政基础设施现代化程度、区域性和综合性交通网络建设水平等。据初步统计，2014年天津滨海新区的国内生产总值预计超过9000亿元，连续5年平均增长超过20%。在经济减速、结构转型和发展动力转换的新常态环境下，滨海新区继续承担起作为天津经济增长引擎和主要动力源的发展重任，为天津经济继续保持两位数增长做出了超额贡献。

滨海新区推行的行政管理体制创新改革，有效释放了全区发展潜力。作为一个拥有250万城市人口的副省级行政区，滨海新区已实施两轮行政管理体制改革。首轮改革启动于2009年，撤销了原滨海新区工委、管委会，撤销了塘沽、汉沽、大港三个行政区建制，通过整合区域行政资源，初步建立了“精简、统一、效能”的行政管理体系。第二轮改革启动于2013年9月，撤销了塘沽、汉沽、大港三个区级工委和管委会，根据市委、市政府批复的《深化滨海新区管理体制改革总体方案》，将滨海新区街镇行政区划由27个街镇调整为19个街镇，功能区由12个功能区整合为7个功能区。滨海新区的两轮行政管理体制改革，始终以“大部制、扁平化、强基层”为目标，本着区位相邻、功能相近、优势互补、促进发展的原则，强调对功能区的合理整合，充实相关

职能，扩大发展自主权，不断增强功能区核心竞争力，从而实现“行政区统领、功能区支撑、街镇整合提升”的管理机制，形成了进一步开拓发展空间，促进要素流动的新格局。滨海新区行政体制改革所涉及的部门之广、人员之多、利益之复杂、规模之庞大，在中国行政体制改革实践中前所未见，对其他省区市深化改革具有重要的借鉴意义。

滨海新区能有今天的成就和作为，主要得益于国家战略的超前部署和政策扶持。滨海新区不仅是天津率先发展的一面旗帜，更是国家战略运筹帷幄的预期结果。在推进区域一体化发展过程中，天津必须以“滨海新区是全国的滨海新区”的自信、胸怀和理念，坚持大局意识，创新发展实践，为滨海新区持续开发开放引入新活力，开辟新局面。

（二）滨海新区是促进天津与京冀协同发展的重要砝码

在首都经济圈的划界过程中，一度有将天津中心市区和滨海新区排除在外的设想。而滨海新区所蕴含的强大发展活力和张力，是京津冀区域一体化顶层设计不能忽视天津的关键所在。按照国家发改委构想的区域布局，滨海新区与北京中关村、河北曹妃甸将并列为区域一体化发展“三大重点地区”。由此，滨海新区既是京滨发展轴终端，又成为沿海经济带的重要节点，占尽加速发展的天时地利。

天津近年的快速发展不限于滨海新区。借助滨海新区的龙头带动，在全市实施的与中心城区、其他区县“三区联动”战略收到显著实效。尤其是处于“京 - 滨发展主轴”上的武清、北辰、西青和东丽区四个区，工业化、信息化、城镇化和农业现代化发展齐头并进，该四区 2013 年完成 GDP 均超过了 700 亿元，在天津有农业的 9 个区县中排名前四位。2014 年，该四区继续呈现领先发展态势，其中武清区、北辰区实现 GDP 有望超过 900 亿元，凸显了“经济隆起带”的发展特征。这四个区加上具有优越生态环境和开发纵深的宝坻、蓟县、宁河三区县，可视为天津承接首都功能溢出、科技成果转化和高端产业转移的最佳承接地。

（三）滨海新区需要依托区域一体化转型升级

必须承认，滨海新区在落实国家战略定位上存在着短板，主要是生产性服



务业发展弱，科技自主创新的动力不足，航运、物流、金融等产业对区域的辐射带动作用力不够。究其深层次原因，一是天津工业基础雄厚，发展制造业的条件优于服务业，制造业发展的规模和速度远远超过服务业；二是全球经济下行和外需收缩，制约了天津和港口腹地的外向型经济发展，经济发展的总量规模依然偏小，发展速度在逐步放缓；三是受现行体制机制的约束，各省区市仍存在以GDP论英雄的排名意识，不计代价追求经济数量增长，使得各地“背对背”较劲发展的问题依然严重，对于天津作为后发经济中心的崛起和发展，需要一个较长的认同过程；四是首都服务业的强势辐射和空间垄断挤压了天津服务业，特别是金融、信息、科技服务业的上升空间，天津能够形成发展地方优势的服务业，只有金融租赁、私募基金等个别金融创新领域。

种种问题和挑战表明，天津滨海新区的发展壮大和运营，已进入一个转型升级与质量提升并重的新阶段。京津冀区域一体化战略的推出，恰恰为滨海新区加快融入和服务首都经济圈，带来新一轮难得的发展机遇。在对接首都非核心功能转移上，滨海新区既要坚持“高新高质高端”的产业方向，又要在改进服务上做足功夫，要像抓大项目好项目一样，努力开创吸引京企持续入区落地的新局面。在结构升级上，滨海新区要注重长远，善做减法。在产业布局调整上，也应效仿北京的做法，果断地剥离一些中低端制造业向外转移，特别是要向河北省转移。

三 城市规划超前布局的优势

（一）城市规划的科学引领作用不容忽视

长期以来，包括天津在内的大城市老城市多采取以旧城为单一中心，以新区包围旧城、同心圆外扩的“摊大饼”发展模式。这是导致我国大城市污染加剧、交通拥挤、房价高涨、旧城破败等“大城市病”爆发的直接推手，也是城市规划失准、失实、失控和随意重来的必然结果。习近平总书记在2014年2月5日视察北京东城区时指出，“城市规划在城市发展中起着重要引领作用，考察一个城市首先看规划，规划科学是最大的效益，规划失误是最大的浪费，规划折腾是最大的忌讳”，句句切中问题的要害。

城市规划在哪里都需要做，似乎也谁都能做，但规划得科学与否，水平高低，取决于实践的检验。天津城市规划的创新之处，一是能够依据市情和国家批复的城市定位，一以贯之，极少折腾；二是能够客观反映和引领城市的未来发展，保持规划的超前性和权威性；三是能够配合一个时期的形势变化和中心任务，加强动态修编，保持合理的规划弹性。比较而言，天津的城市规划，特别是在2007~2009年推出的这一轮城市空间发展战略规划，具有鲜明的超前性、层次性、可调性、开放性和执行力等特点，已成为天津加快区域一体化科学、持续发展的一项独特软优势。

（二）“双城双港”布局为区域一体化带来先机

20世纪80年代天津的城市布局，也具有单中心“摊大饼”特点。天津作为沿海开放港口城市，在塘沽区集聚了开发区、保税区、港口、石油化工和海洋化工等临港产业，促使天津将单中心布局调整为双中心“哑铃”布局，为后来滨海新区令人惊叹的空间拓展奠定了规划基础。90年代以后，天津实施了工业东移战略，将中心城区工业悉数迁至海河中下游，为中心城区实现腾笼换鸟、“退二进三”创造了条件。21世纪以来，随着滨海新区纳入国家战略，为凸显其作为区域增长极的功能地位，天津在2009年再次调整了城市空间的战略布局，将滨海新区核心区升级为城市主中心，增建了南港工业区，形成目前“双城双港、相向发展、一轴两带、南北生态”的T形城市新格局。2014年12月15日，长江以北地区唯一的国家级自贸区——“中国（天津）自由贸易试验区”正式获得国务院批准成立，园区范围涉及天津滨海国际机场（空港物流）片区、滨海新区中心商务区片区和天津港（东疆保税港）片区三个功能区，总面积119.9平方公里。构成天津自贸区的三个片区，均是天津新一轮城市空间规划高起点规划定位、重点设计和重点建设的经济功能区，与滨海新区核心功能区高度重合，也是“双城双港”空间布局的重要组成部分。

按照京津冀一体化的发展愿景，可进一步归纳天津空间布局规划的创新意义。一是形态良好。形成的T形规划布局，具有多极支撑、点轴结合、带状分布的良好形态，可有效抑制单极城市大团所引发的大城市病。二是结构开放。形成的T形布局，具有多元的空间结构，由滨海新区引出的三条轴线，分别指向北京、曹妃甸港和黄骅港，与国家发改委确立的“两核三轴一带三区”布

局高度吻合。三是规划储备充分。形成的T形布局，按照建设北方经济中心的功能定位度身打造，预留发展空间充裕，并配套编制了370多项专项规划，可为承接外省区市各类区域合作投资项目提供丰富的规划储备。

（三）按照协同发展原则和需求，不断完善和规划

尽管天津近年坚持实施的城市发展规划具有理念超前、结构开放、形态良好等亮点，仍需要结合发展的需要，不断优化和完善。主要包括：一是服从区域一体化布局规划，加强主要发展轴和重点地区的城市设计和规划控制。二是要依据顶层设计，增强和补充与区域大交通互联互通、区域环境联防联控相关的规划内容。如按照既有规划，天津市域的高速公路与地方铁路建设，已接近全面完成，但依据区域一体化的需要，还有较多断头路和瓶颈路需要对接和贯通。三是要依据经济新常态和任务变化，重新测算相关规划指标，力求缩小偏差。四是为实现区域协同发展的新需求，要积极编制客观反映政府意图和市场规律的专项规划，特别针对2014年以来相继落户天津的国家海洋经济科学发展示范区、天津自由贸易园区、国家级创新发展示范园区等经济功能区的定向建设目标，提供更好的规划服务。

参考文献

刘牧雨、赵弘等：《环渤海区域经济发展研究》，北京：中国经济出版社，2008。

王子约：《京津冀一体化：新的战略增长极》，《第一财经日报》2014年6月6日。

曹宝钢主编《京津冀协同发展研究》，保定：河北大学出版社，2009。

张云、窦丽琛、高钟庭：《“京津冀协同发展：机遇与路径学术研讨会”综述》，《经济与管理》2014年第2期。

B.7

京津冀生态经济协同发展目标与生态产业体系建设

刘 薇*

摘 要：京津冀生态经济协同发展是京津冀区域协同发展的重要途径。要在三地构建具有生态经济特色的产业体系。本文首先提出京津冀生态经济协同发展目标，建立生态经济控制性指标；其次对照现实情况，分析了京津冀生态经济合作的现实与困境；最后提出了京津冀生态产业体系建设，明确产业定位，构建生态农业、生态工业和生态服务业体系。

关键词：京津冀 生态经济 产业体系

一 生态经济协同发展目标

根据京津冀地区的实际和国家生态文明建设要求，把生态经济作为战略选择，必须使区域经济发展建立在自然资源承载力和生态环境容量容许的范围内，建设主体功能突出的区域发展格局，实现区域的可持续发展。

要在京津冀资源与生态环境承载力基础上，根据其水资源短缺、生态环境脆弱敏感，生态环境整体恶化与社会经济矛盾尖锐的态势，以及资源－生态－经济地域分异规律和空间格局，科学确定全地区生态经济发展总体目标和战略，提出不同类型区域生态经济可持续发展模式和对策。

* 刘薇，北京市社会科学院经济所副研究员，理学博士，研究方向为区域生态经济与可持续发展。



（一）发展目标

促进经济结构的战略性调整和优化，建立生态产业和循环经济体系；促进人口、经济和城镇集聚化，实现经济社会空间布局优化；遏制生态环境的进一步恶化，实现资源、环境与社会经济的协调发展；推进城乡统筹和一体化进程，实现城乡社会共同繁荣。

由传统的经济效益（区）为主向经济、生态、社会三大效益协调的可持续发展目标转变；以富地区为主向以人为本，富民优先目标转变；由传统增长方式向生态经济可持续发展模式转变。

（二）生态经济控制性指标

根据发展目标，对京津冀地区生态经济控制性指标选取如表1所示。

表1　京津冀地区生态经济控制性指标

指标	单项指标	2015 年	2020 年	2025 年
物质减量与循环指标	单位工业增加值综合能耗(吨标煤/万元)	3	1	0.5
	单位工业增加值废水排放量(吨/万元)	3.5	2.5	1
	工业用水重复利用率(%)	90	95	100
	工业固体废物综合利用率(%)	80	85	90
	中水回用率(%)	58	75	90
污染控制指标	单位工业增加值 CO_2 排放量	比 2014 年下降 40% ~50%	比 2018 年下降 30% ~40%	比 2020 年下降 20% ~30%
	单位工业增加值 SO_2 排放量	比 2014 年下降 40% ~50%	比 2018 年下降 30% ~40%	比 2020 年下降 20% ~30%
	危险废物处理处置率(%)	100	100	100
	生活污水集中处理率(%)	80	85	90
	生活垃圾无害化处理率(%)	80	90	100
	废物收集系统	具备		
	废物集中处理处置设施	具备		
	环境管理制度	完备		
管理指标	信息平台的完善度(%)	100		
	环境报告书	1 期/年		
	公众对环境的满意度(%)	100		
	公众对生态工业的认知率(%)	100		

二 京津冀生态经济合作与困境

（一）河北省环首都绿色经济圈

2010年河北省启动了“环首都绿色经济圈规划”，进一步加强河北与北京的互动发展。环首都绿色经济圈是首都经济圈不可或缺的重要支撑，是加快京津冀一体化进程的空间载体，在保障和服务首都发展、提升区域发展水平、改善环境品质、提高京津冀世界级城市群国际竞争力等方面具有重要战略地位。环首都绿色经济圈包括张家口、承德、廊坊、保定4个设区市，总面积10.3万平方公里。截至2009年底，总人口2281.6万人，城镇人口909.3万人，城镇化率39.9%。其中，环首都前沿地带为4个设区市中与北京紧邻的广阳、安次、三河、大厂、香河、固安、涿州、涞水、涿鹿、怀来、赤城、丰宁、滦平、兴隆、承德县、永清、高碑店等17个县（区、市），总面积3.48万平方公里。

环首都绿色经济圈的战略定位，一是北京世界城市建设的重要功能区；二是首都发展的生态屏障区；三是河北科学发展、富民强省的引领区。在空间结构上划定三区，即廊永固国际高端职能培养区、北三县中东部区域产业协作服务区和涿高涞区域产业协作服务区。两片，即西部首都生态涵养及高端消费特色功能片、北部首都高端旅游及特色农业功能片。多轴，即京津、京石等多条区域发展轴。网络化，即各类综合交通网络和区域旅游网络。

表2 2010年环首都绿色经济圈紧邻北京14个县（区、市）的主要经济指标

县(区、市)	地区生产总值(亿元)	人均GDP(元)	规模以上工业增加值(亿元)	全部财政收入(亿元)	地方一般预算收入(亿元)	全社会固定资产投资(亿元)	社会消费品零售总额(亿元)	城镇居民人均可支配收入(元)	农村居民人均纯收入(元)
三河市	314.3	58788	101.9	45.2	28.2	227	75	23036	8620
大厂回族自治县	50.2	44666	16.1	5.8	—	45.4	9.9	20939	6841
香河县	100.4	31572	41.3	13.1	8.2	74.4	53.9	22831	9176
固安县	63.8	15950	12.4	8.5	—	56	24.1	17563	6096

续表

县(区、市)	地区生产总值(亿元)	人均GDP(元)	规模以上工业增加值(亿元)	全部财政收入(亿元)	地方一般预算收入(亿元)	全社会固定资产投资(亿元)	社会消费品零售总额(亿元)	城镇居民人均可支配收入(元)	农村居民人均纯收入(元)
广阳区	109.5	30845	15.1	24.3	—	77.7	76.9	21450	—
安次区	76.6	22529	29.9	9.1	—	65	10.3	18172	7274
涿州市	168.9	26598	32	18.3	10.7	109.4	69.7	16788	7270
涞水县	33.1	9500	3.5	2.4	1.6	39.9	15	11128	3769
涿鹿县	55.6	16073	8.6	3.5	1.8	52.4	19.5	13218	4853
怀来县	86.5	24573	13.4	11.4	4.8	44	26.7	14273	6825
赤城县	45.7	15650	13	6.3	2.3	36.4	11.2	12726	3188
丰宁满族自治县	52.1	13025	11.6	5.4	2.5	72.3	19.4	10771	3057
滦平县	87.3	27749	36.9	12.1	3.5	70.3	20.3	13601	3501
兴隆县	60.8	18765	23.5	5.5	2.6	69.2	24	12690	4393

（二）贫困与发展问题困扰京津冀西部、北部山区

1994年国家实施“八七”扶贫攻坚计划以来，河北省环首都有近百万贫困人口实现脱贫。但是，初步解决温饱的贫困人口返贫率较高，因灾、因病、因学返贫经常出现。根据河北省扶贫办提供的数据，2009年河北省环京津24个贫困县的农民人均收入、人均GDP、县均地方财政收入仅为京津远郊区县的1/3、1/4和1/10。京津冀西部、北部山区，特别是环首都地区为改善生态环境，采取限制工业等产业发展和生态涵养措施，与改善当地贫困人口生计，促进经济发展之间存在矛盾，依靠地方政府自身力量难以解决。

三　京津冀生态产业体系建设

（一）合理确定京津冀产业发展定位

北京市坚持总部经济、消费经济、服务经济、知识经济、绿色经济的首都经济发展定位，以中关村国家自主创新示范区为基础，发挥区域产业创新策源



地作用。天津市立足北方经济中心功能定位，大力发展战略性新兴产业，发展壮大先进制造业。河北省围绕加快发展和加速转型双重任务，形成符合比较优势的特色产业体系。

1. 加强产业对接协作

北京市深入实施产业错位发展，切实调整转移生产功能，不再发展一般制造业，推动小商品、服装批发市场和部分医疗、教育、养老等社会公共服务业向周边地区转移。天津市加强经济产业转移与对接合作，承接北京高新技术企业转移和最新研究成果转化，将配套产业和零部件生产基地向河北延伸布局。河北省积极承接京津产业转移，围绕京津创新优势打造研发转化和加工配套基地，形成特色鲜明、规模集聚、配套完善的产业集群，推动中关村科技创新成果在河北的落地转化。

加强产业链条之间的融合发展，北京市侧重于核心研发、产品设计、销售服务等环节，天津市集中于高端制造、测试转化等环节，河北省在承接技术转移、配套生产环节上加强与京津对接。

2. 搭建产业对接合作平台

构筑京津冀全方位、多层次产业合作平台，建立健全产业合作发展的利益共享机制和组织协调机制。发挥中关村平台示范作用，在京津冀城镇群率先开展新型科技成果管理制度改革和科技成果转化收益分配制度改革探索。加强各行业协会之间的沟通与协作，发挥好行业协会的桥梁纽带作用，支持京津冀协会之间联合举办项目接洽、产业论坛等活动。推进设立跨区域科技创新联盟、园区联盟、企业联盟，为企业间开展项目合作、市场开拓、协同创新等创建平台。共同举办和支持大型展会活动，利用京交会、文博会、廊坊投洽会、津洽会等重要展会平台加强产业对接。

3. 加快区域市场一体化建设

推进城市间通信联网同网改造，促进物流配送等跨行政区服务。推动京津冀同城支付结算系统、征信系统、产权和票据市场一体化，打造区域金融合作共同体。支持企业开展跨区域、跨所有制并购重组。

（二）生态农业体系

张承地区在保证农产品没有质量问题的前提下，与京津签订农产品尤其是

绿色农产品的销售协议，由京、津大批量订购该地区农产品，这样既能保证张承地区的居民在不盲目发展工业的前提下走上致富道路，又能保证京津的农产品供应，可谓一举两得。例如，承德丰宁县坝上鱼儿山乡、围场县御道口乡和张家口市沽源县以及内蒙古多伦县、乌拉盖县等种植啤酒大麦20万亩。近年来从小到大，取得了很好的效果。“基地 + 农户 + 科技”及订单农业使农民增收，企业增效，极大地调动了农民的积极性，也调整了坝上地区的农业产业结构。通过农业的产业化道路，发展特色农业，依靠京津广大市场，使得该地区第一产业得到发展。

（三）生态工业体系

1. 清洁能源开发利用

张家口地处京津唐地区电力负荷中心，坝上地区地势开阔平坦，具备建设世界级大型风电场的良好条件。

2. 风电设备、装备机械和特种汽车制造业发展

随着张承地区风电的建设发展，风电设备需求量与日俱增，市场前景广阔，发展风电设备制造大有可为。按照河北省千万千瓦级风电基地规划，全省初步规划了59个风电场场址，风电场总装机容量为1413万千瓦。其中张家口市39个风电场，风电场总装机容量为955万千瓦。到2013年，装机容量达到600万千瓦，成为全国最大的风电基地之一。远期装机容量超过1000万千瓦。2008年，规模以上风电企业达到9家，实现总产值4.8亿元，销售收入4.48亿元，利税1.83亿元。

3. 以奶业为主的特色食品加工业开发

张承地区应抓住奶业发展的大好势头，利用丰富的农牧业资源，扩大肉奶基地规模，积极发展以奶制品为主的特色食品加工业，努力打造国家级绿色奶源基地和有机食品加工业基地。

4. 高科技生态工业园区开发建设

张承地区根据《环首都绿色经济圈发展规划》，首批打造14个高层次人才创业园区，5个科技成果孵化园区，14个新兴产业示范园区，6个现代物流园区。争取到2015年，营业收入超过100亿元的高层次人才创业园区达到5个以上；科技成果孵化园区孵化场总面积达到3500万平方米；新兴产业示范



园区地区生产总值达到1500亿元，研发投入（R&D）占GDP比重达到2%以上，省级以上工程技术研究中心达到30家以上；营业收入超100亿元的大型现代物流园区达到5个以上。

（四）生态服务业体系

目前承德市提出发展“大避暑山庄”的旅游战略定位；张家口市提出打造“早、爽、名、冠”品牌旅游经济观，即历史文化早天下，坝上夏季爽天下，崇礼滑雪名天下，军事旅游冠天下。其中，崇礼滑雪场资产已达3亿多元，被国际专家誉为“中国最理想的滑雪运动和竞赛区域”。用品牌吸引京津及全国各地旅客前来观光，可使张承地区旅游业发展上一个新台阶。

表3　环京津休闲旅游带涉及行政区域

设区市	包含的市区和县(市)
沧州市	沧州市区、沧县、青县、任丘市、黄骅市、吴桥县
廊坊市	廊坊市区、固安县、永清县、霸州市、文安县、大城县、三河市、大厂回族自治县、香河县
保定市	保定市区、涿州市、高碑店市、容城县、雄县、徐水县、定兴县、满城县、易县、涞源县、涞水县、安新县、清苑县、阜平县
张家口市	张家口市区、涿鹿县、赤城县、崇礼县、蔚县、阳原县、宣化县、怀来县、张北县、沽源县
承德市	承德市区、承德县、兴隆县、滦平县、丰宁满族自治县、围场满族蒙古族自治县、隆化县
唐山市	唐山市区、遵化市、迁安市、迁西县、玉田县、滦南县、唐海县、乐亭县
秦皇岛市	秦皇岛市区、昌黎县、抚宁县

参考文献

吴良镛：《京津冀地区城乡空间发展规划研究三期报告》，北京：清华大学出版社，2013。

武义青、张云：《环首都绿色经济圈：理念、前景与路径》，北京：中国社会科学出版社，2011。

武义青、张云：《京津冀生态经济一体化发展模式探析》，《京津冀区域协调发展学术研讨会论文集》，2009。



王刚：《京津冀产业一体化战略研究》，《京津冀区域协调发展学术研讨会论文集》，2009。

何玲、王军、董谦：《基于京津冀区域经济一体化的农业发展模式》，《江苏农业科学》2011 年第 2 期。

张云、张贵祥：《基于区域一体化的生态经济发展研究——以京津冀北为例》，《经济与管理》2009 年第 3 期。

B.8

首都经济圈城镇空间协调与布局优化研究

王德利*

摘　要： 本文基于改进的引力模型对北京市与研究区范围内的其他城市间的引力进行分析，确定首都经济圈研究范围；在对首都经济圈城镇体系发展特征与问题进行分析的基础上，提出未来首都经济圈城镇协调优化方案。

关键词： 首都经济圈　城镇体系　范围　布局

一　首都经济圈空间范围界定

截至2010年，首都经济圈城市化发展水平达到60.8%，也就是说首都经济圈正从优化提升阶段步入后期完善阶段。

由于首都经济圈在不同时期、不同发展阶段的空间范围不同，本文基于引力模型，并引入城市交通流和时间距离两个参数建立改进的城市引力模型，对首都经济圈的地域范围进行定量分析。

$$I_{ij} = \frac{(W_i P_i) \times (W_j P_j)}{D_{ij}^{b}}$$

式中，W、P 相当于万有引力公式中的物体的质量要素，在以往学者相关文献中，大多采用城市人口或GDP规模来表征区域“质量”，但城市人口或GDP规模仅仅能反映城市发展的某一方面，并不能对城市发展整体竞争力进

* 王德利，北京市社会科学院副研究员，博士，研究方向为城市化、区域与城市规划。



行表达。本文构建城市综合实力（包括城市经济发展、城市社会发展、城市基础设施与环境建设三大类、35个小类指标）得分，以此反映城市“质量”。D_{ij}为城市间的距离，以往研究中大多使用城市间的直线距离来表征D_{ij}，但城市之间直线距离并不能代表城市间的交通流大小，不能僵硬地把D_{ij}作为城市i和城市j的空间距离，本研究采用城市间的时间距离表征D_{ij}，采用最新城市间的铁路交通时刻表计算D_{ij}的大小（见表1）。

表1　首都经济圈城市综合“质量”评价指标

一级指标	二级指标	三级指标	单位
城市“质量”	城市经济发展	GDP	万元
		人均GDP	元
		第二产业产值占GDP比重	%
		第三产业产值占GDP比重	%
		固定资产投资总额	万元
		实际利用外资金额	万元
		社会消费品零售额	万美元
		财政预算内收入	万元
		科教事业费支出占财政支出比重	%
		城乡居民年末储蓄余额	万元
	城市社会发展	居民人均可支配收入	元
		居民人均消费支出	元
		在岗职工平均工资	元
		高等学校专任教师数	人
		每百人公共图书馆藏书数量	册
		千人拥有医生数	人
	城市基础设施与环境建设	人均铺装道路面积	平方米
		公共汽(电)车营运数量	辆
		邮电业务收入	万元
		移动电话用户数	户
		国际互联网用户数	户
		人均住房使用面积	平方米
		环境污染治理投资额	万元
		工业废水排放达标率	%
		垃圾无害化处理率	%

由于评价指标体系各个指标的数据量纲不同，为了保证在使用时不受量纲影响，需要将数据标准化。

$$X_i = \frac{x_i - \bar{x}}{S^*}$$

式中：X_i 为处理后标准化数据；x_i 为原始数据；$\bar{x}$ 为原始数据均值；S^* 为原始数据的修正标准差。

综上所述，改进的城市间引力模型如下：

$$F_{ij} = \frac{M_i \times M_j}{T_{ij}}$$

式中：F_{ij}为两城市 i、j 间的引力值；M_i、M_j 为城市的“质量”；T_{ij}为两城市间的时间距离。

利用改进的引力模型对北京市与研究区范围内的其他城市间的引力进行分析，研究发现，北京市对周边地区的吸引力可以划分为三类：首先为强吸引型，包括天津市、廊坊市、唐山市及保定市，吸引力最强，引力值分别达到25以上；其次为中吸引型，包括沧州市、石家庄市，引力值达到15以上；最后为弱吸引性，包括邯郸市（12.75）、邢台市（5.95）、秦皇岛市（5.84）、衡水市（3.98）、张家口市（2.17）、承德市（1.18）。北京市对张家口、承德两市的引力最小，但张承地区是未来北京可持续发展不可或缺的重要生态腹地，是加快首都经济圈发展的空间载体，在保障区域发展、提升区域竞争能力、改善生态环境、提高京津冀一体化建设等方面，具有重要战略地位。与其他学者研究相比，本研究范围去掉了秦皇岛、沧州两市，主要是因为首都经济圈发展的现阶段北京市对两市的空间引力较小；另外，国内外许多学者在都市圈、经济圈等的范围界定原则中提到与中心城市的空间连续性。首都经济圈的中心城市为北京，秦皇岛、沧州两市与北京之间分别相隔唐山、廊坊，所以将秦皇岛、沧州两市去掉。随着首都经济圈的继续发展以及空间联系水平的继续扩大，未来首都经济圈范围划分中可能包括秦皇岛、沧州两市。

综合考虑相关学者对首都经济圈范围界定分析及首都经济圈本阶段计量分析结果，本文界定的近期首都经济空间圈包括北京、天津、张家口、唐山、保定、承德、廊坊7个城市（见图1）。

表2　北京市对周边城市引力值

地　　区	城市"质量"	时间距离	北京市对周边地区的引力值	地区	城市"质量"	时间距离	北京市对周边地区的引力值
北京市	11.907	—	—	邯郸市	3.588	3.35	12.75
天津市	8.37	0.33	332.21	邢台市	1.534	3.07	5.95
廊坊市	1.763	0.21	99.95	秦皇岛市	1.123	2.29	5.84
唐山市	4.438	1.09	48.48	衡水市	0.679	2.03	3.98
保定市	2.092	1.10	26.65	张家口市	0.575	3.15	2.17
沧州市	2.097	1.03	24.24	承德市	0.423	4.26	1.18
石家庄市	3.359	2.10	19.05				

图1　首都经济圈空间范围界定

二　首都经济圈城镇体系发展特征

（一）城镇化步入中期与后期交替发展阶段

首都经济圈人口总量为5396.6万，其中城镇人口为3279.3万，城镇化水平为60.8%。根据城市化发展的四阶段理论（0～30%为初期，30%～60%为中期，60%～80%为后期，80%～100%为终期），目前首都经济圈正处于城市化中期与后期交替发展阶段（见图2）。按照城市化发展的若瑟姆曲线，当城市人口占常住人口的比重在30%～80%时，进入城市化的加速阶段，人口和经济活动迅速向城市集聚，非农经济活动增加，城市规模迅速扩张。第一产业比重下降，第二、三产业比重上升。首都经济圈正处于城市化发展的加速期，未来十几年首都经济圈城镇人口仍将呈现快速增长趋势。从首都经济圈城镇化发展阶段的分地区空间差异来看，目前北京市进入城市化终期，天津市进入后期，保定、廊坊、唐山、承德、张家口处于城市化发展的中期。

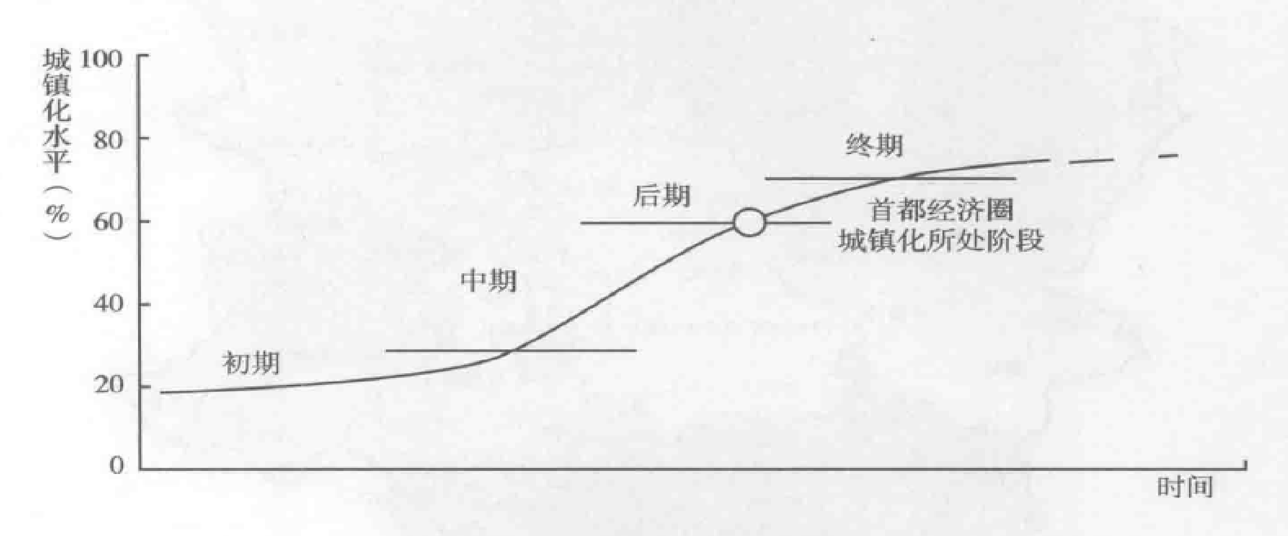


图2　首都经济圈城镇化阶段分析

（二）区域内部城镇化地域差异较大

以分市尺度对首都经济圈城市化发展水平进行分析研究发现，首都经济圈

内部城镇化地域差异大。北京市城市化发展水平达到86.0%，天津市城市化发展水平达到79.6%，是首都经济圈内城市化发展水平最高的两个地区。其余地市城市化水平均在60%以下，其中唐山市最高，为54.0%；承德市最低，为38.6%（见图3）。

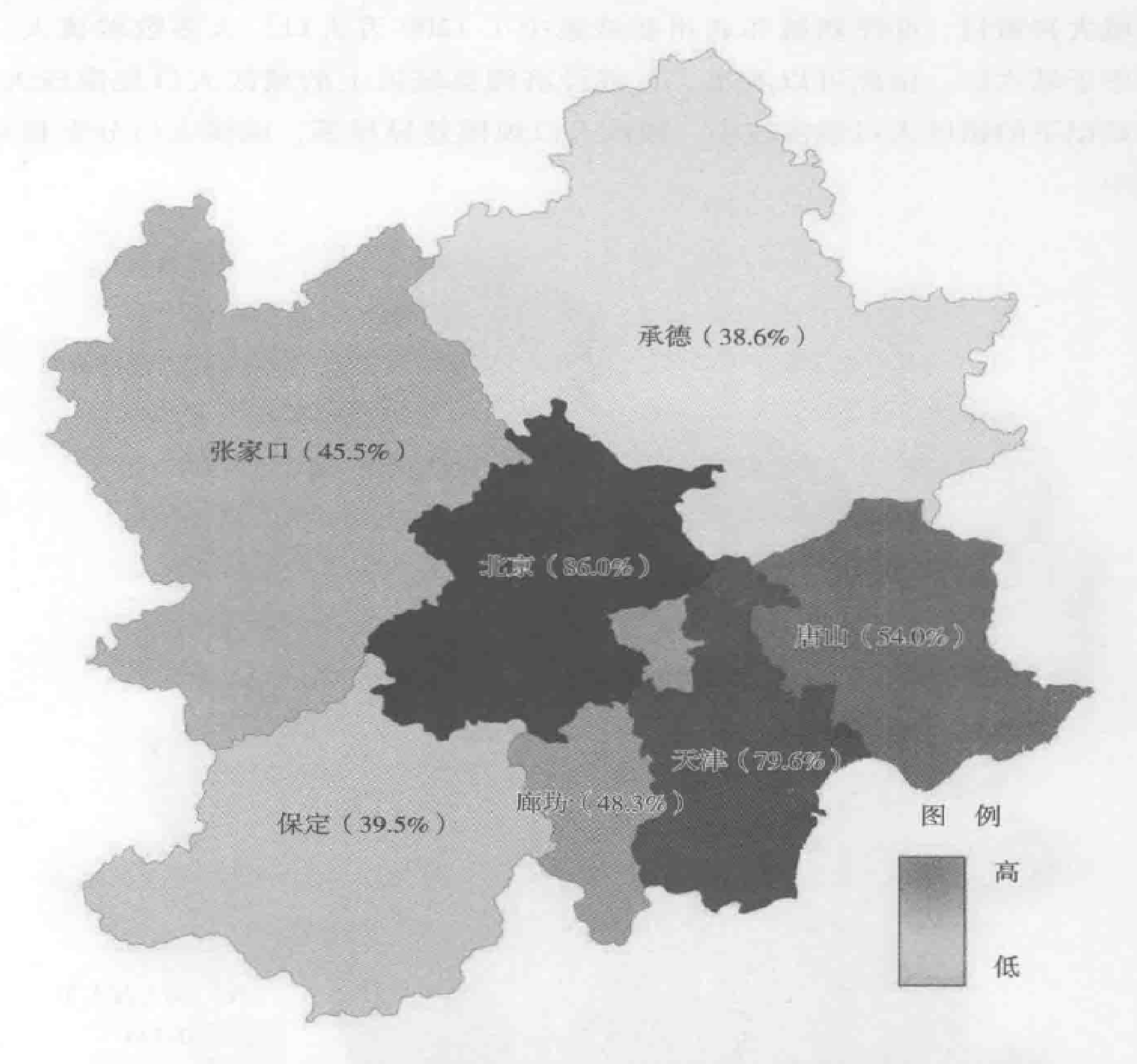


图3　首都经济圈城镇化水平空间分异分析

（三）城镇人口规模差异显著，分布相对集中

采用ArcGIS支持下的自然间断点分级法对首都经济圈城镇人口分布现状进行分析（见图4）发现，首都经济圈城镇人口总量为3279.3万，其中北京

市和天津市城镇人口分别为 1081.7 万、783.9 万，二者之和为 1865.6 万，约占首都经济圈城镇人口总量的 56.9%。同时，各个地级市中城镇人口分布亦非常集中，以北京市为例，东城区、西城区、朝阳区、海淀区、丰台区、石景山区六个城区，加上昌平区的回龙观、天通苑两大居住区以及重点建设区域大兴黄村、亦庄新城和通州新城集中了 1200 万人口，大多数城镇人口集中于城六区。由此可以看出，首都经济圈县城以上的城区人口规模较大，县城以下的镇区人口规模较小，城镇人口规模差异显著，城镇人口分布相对集中。

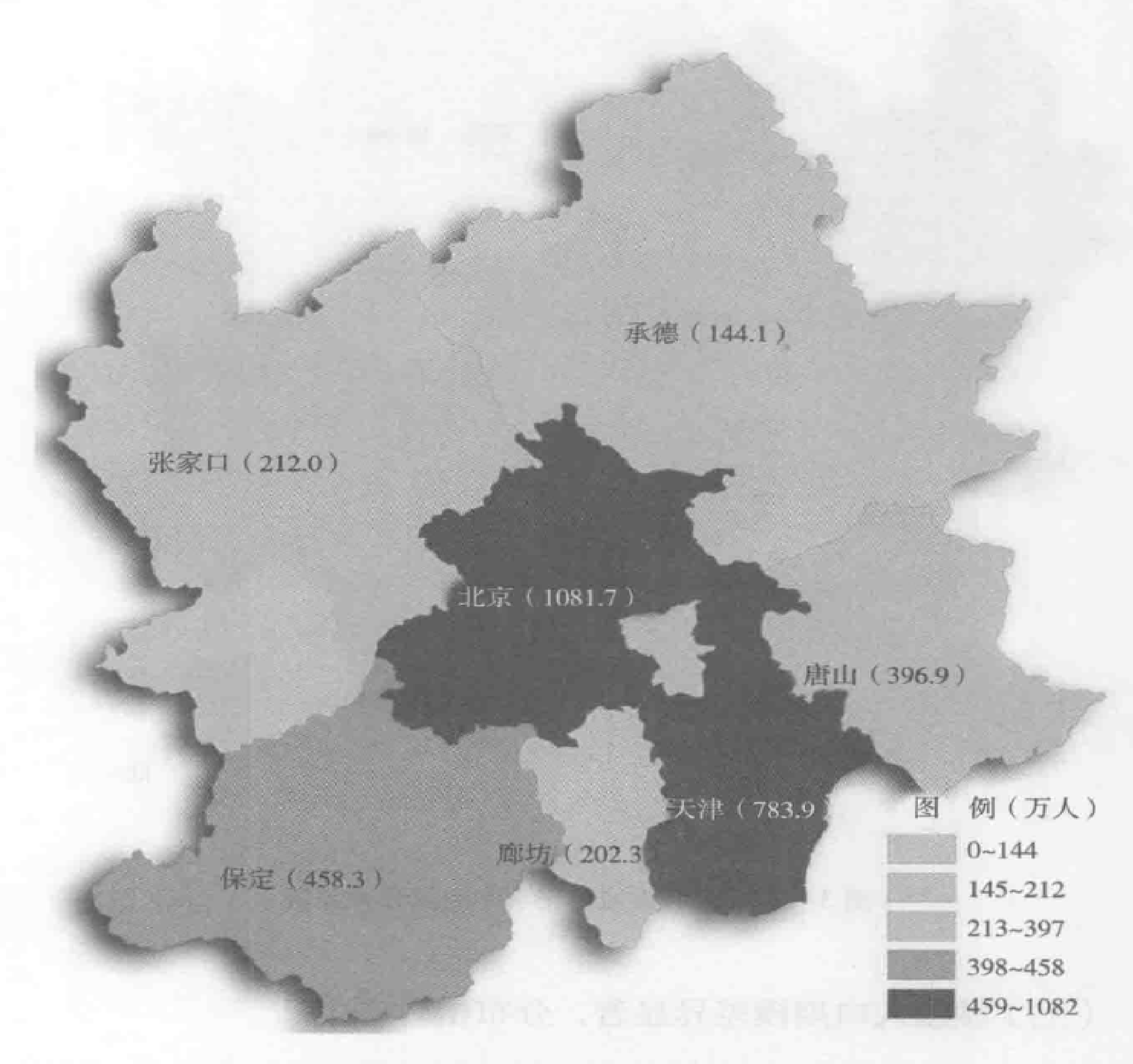


图 4　首都经济圈城镇人口空间分异分析

（四）城镇化发展水平与长三角、珠三角相比差距较大

截至2012年，首都经济圈城镇化水平达到60.8%，而同期长江三角洲经济圈和珠江三角洲经济圈城镇化水平分别达到67.1%、74.6%，高出首都经济圈6.3、13.8个百分点。如果首都经济圈按照年均1个百分点的速度提升，需要14年才能达到当前珠江三角洲的城镇化发展水平，也就是说，当前的首都经济圈城镇化发展水平落后于长江三角洲、珠江三角洲6年和14年。在城镇化发展速度方面，2000~2012年间，首都经济圈城镇化发展水平从40.5%增加到60.8%，10年间增加了12.1个百分点，年均递增1.21个百分点；长江三角洲城镇化水平从52.6%增加到67.1%，10年间递增了14.5个百分点，年均递增1.45个百分点；而珠江三角洲城镇化水平从63.5%增加到74.6%，10年间增加了11.1个百分点，年均增加1.11个百分点。从以上分析可以看出，首都经济圈城镇化发展速度落后于长江三角洲经济圈，快于珠江三角洲经济圈，这与各个经济圈所处城镇化发展阶段有直接关联。从各个经济圈分城镇化水平来看，首都经济圈城镇化水平最高的为北京市（86.0%），长江三角洲经济圈城镇化水平最高的为上海市（89.3%），珠江三角洲的广州、深圳、珠海城镇化水平分别达到83.8%、100.0%、87.6%（见图5、图6）。

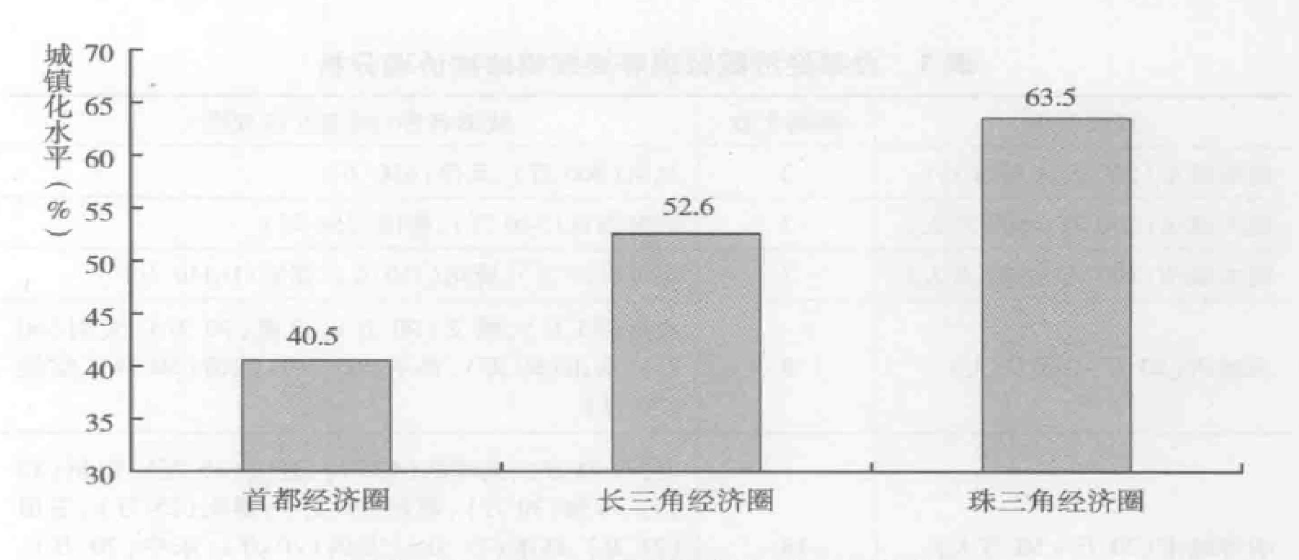


图5　2000年三大经济圈城镇化水平比较

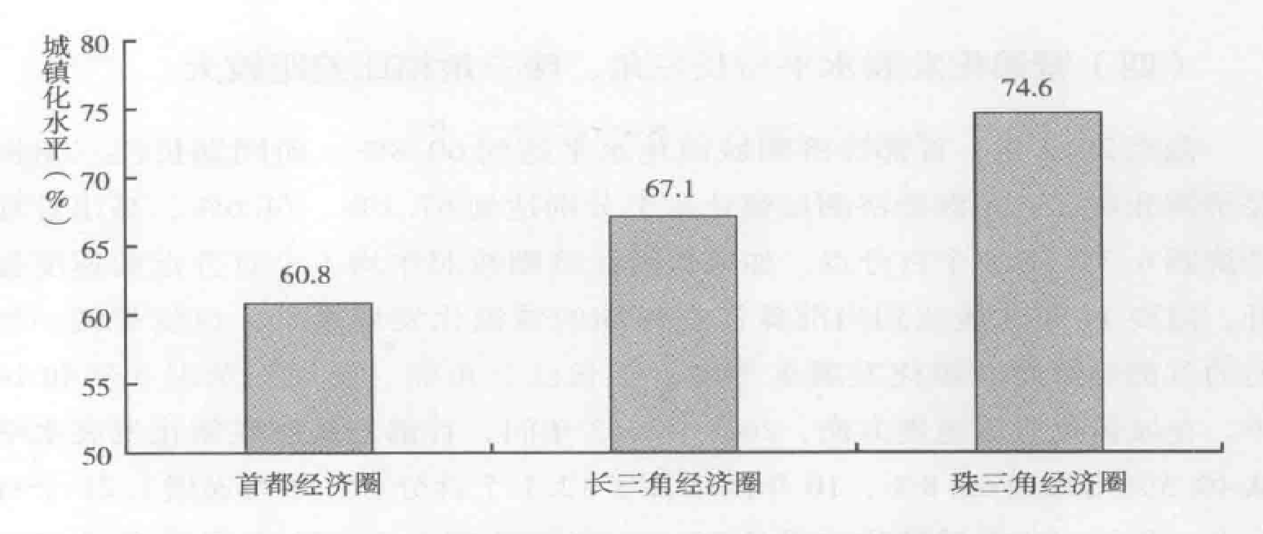


图6　2012年三大经济圈城镇化水平比较

三　首都经济圈城镇等级规模结构协调分析

根据北京、天津市及河北5个地级市的城镇体系规划，同时考虑区域自然资源要素、人口、产业及基础设施空间分异格局和首都经济圈综合功能区划，研究以500万、200万、100万、50万、20万为界，将首都经济圈城镇体系划分为6个等级（见表3、图7）。

表3　首都经济圈城镇等级规模结构协调分析

规模等级	城镇个数	城镇名称(城镇人口规模)
超级城市(500万人及以上)	2	北京(900万)、天津(650万)
超大城市(200万~500万人)	2	滨海新区(340万)、唐山(250万)
特大城市(100万~200万人)	3	保定(120万)、廊坊(110万)、张家口(110万)
大城市(50万~100万人)	8	通州(90万)、顺义(90万)、承德(70万)、大兴(60万)、房山(60万)、昌平(60万)、武清(50万)、宝坻(50万)
中等城市(20万~50万人)	18	三河(40万)、高碑店(40万)、迁安(35万)、定州(32万)、涿州(30万)、霸州(30万)、遵化(25万)、玉田(21万)、怀来(21万)、安国(20万)、乐亭(20万)、怀柔(35万)、密云(35万)、平谷(35万)、蓟县(30万)、静海(30万)、宁河(25万)、沙河(20万)

续表

规模等级	城镇个数	城镇名称(城镇人口规模)
小城市(20 万人以下)	53	安新县、北辰区、博野县、承德县、赤城县、崇礼县、大厂回族自治县、大城县、定兴县、丰宁满族自治县、阜平县、高阳县、沽源县、固安县、怀安县、津南区、康保县、宽城满族自治县、涞水县、涞源县、蠡县、隆化县、滦南县、滦平县、滦县、满城县、门头沟区、平泉县、迁西县、清苑县、曲阳县、容城县、尚义县、顺平县、唐海县、唐县、万全县、望都县、围场满族蒙古族自治县、蔚县、文安县、西青区、香河县、兴隆县、雄县、徐水县、宣化县、延庆县、阳原县、易县、永清县、张北县、涿鹿县

资料来源：相关省市 2013 年统计年鉴。

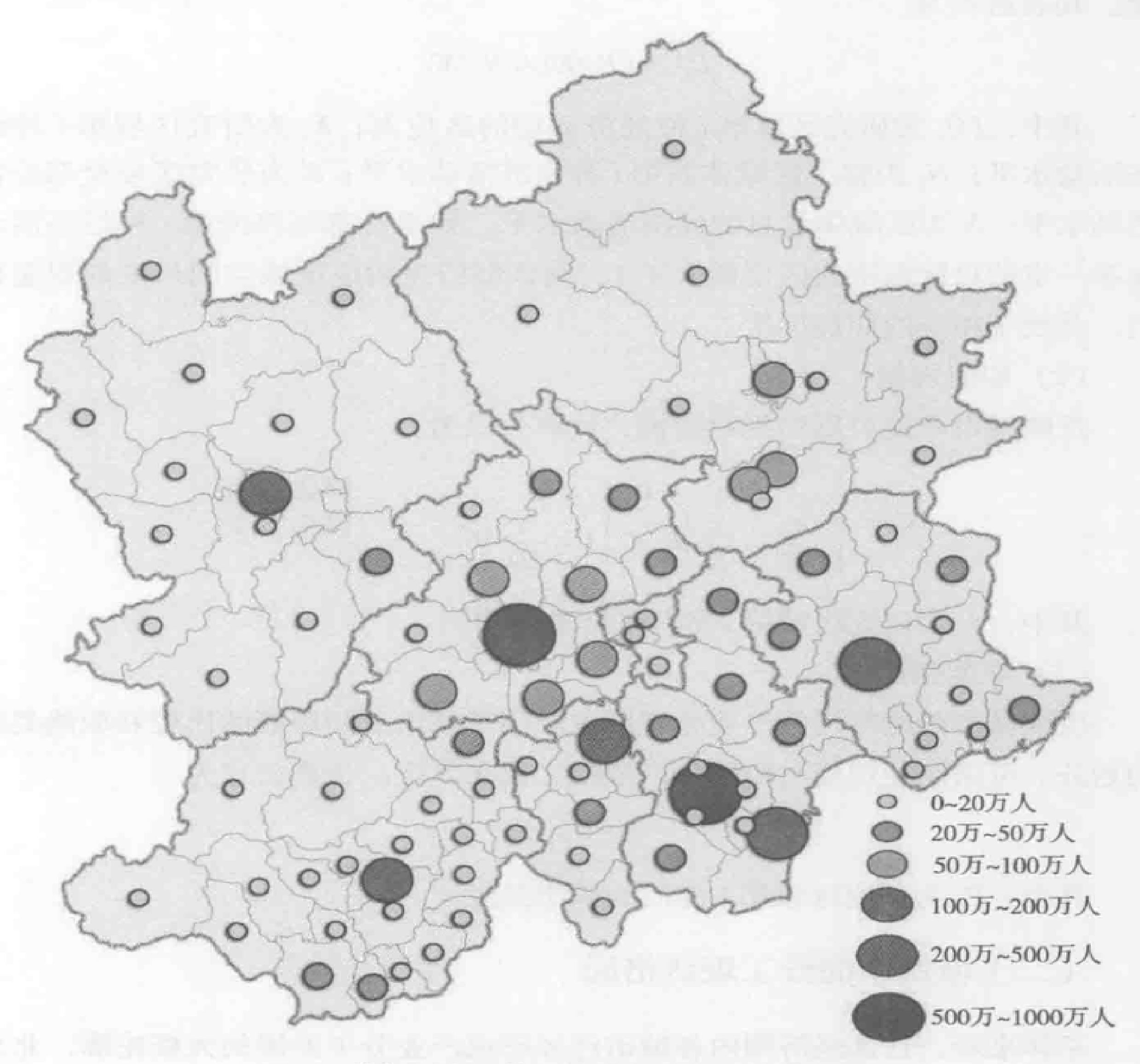


图 7　首都经济圈等级规模结构协调分析示意

四　首都经济圈城镇职能定位协调分析

（一）分析方法

本节从职能层次、职能规模和职能强度三个方面考察首都经济圈城镇职能现状。

（1）区位商

区位商值高说明，某一经济活动具有比较优势，具有较强的对外输出职能。其表达式为

$$LQ_i = (E_i/E)/(N_i/N)$$

其中：LQ_i 为研究区域第 i 种经济活动的区位商；E_i 为研究区域第 i 种经济活动水平；N_i 为整个区域体系第 i 种经济活动水平；E 为研究区域全部经济活动水平；N 为区域体系总的经济活动水平。如果首都经济圈第 i 种经济活动在某一空间尺度范围内区位商大于1，则该部门为相应地域空间尺度的职能部门，并处于相应的职能层次。

（2）职能规模

反映城市职能类别的绝对规模，计算公式为

$$S_i = \left| \begin{array}{ll} 0 & (LQ_i \leqslant 1) \\ \left|\frac{E_1}{E} - \frac{N_1}{N}\right| E = \left|1 - \frac{1}{LQ_i}\right| E_i & (LQ_i > 1) \end{array} \right.$$

其中：S_i 为研究区域第 i 部门的职能规模。

（3）职能强度

反映城市职能部门的专业化程度主要用于城市之间职能的比较和职能类型的划分。可用职能规模与职能部门规模之比来界定。计算公式为

$$P_i = S_i/E_i$$

其中：P_i 为研究区域第 i 部门的职能强度。

（二）城镇职能分工现状格局

总体来看，首都经济圈内各城市已经形成产业分工发展的大概轮廓，北京



的工业发展倾向于以高技术产业为主导，尤其以通信设备、计算机及其他电子设备制造业和交通运输设备制造业为主；天津市形成以通信设备、计算机及其他电子设备制造业以及石油、化工及天然气等化工产业并重的产业格局。而河北省5个地级市则以黑色金属矿采选业、煤炭开采和洗选业等能源原材料型产业为主，各个城市间的优势产业具有一定的类似性。从各个城市间的优势产业发展概况还可以看出，各个城市的优势产业并没有形成一定的产业联动性，产业发展的互补性不强，尚未形成具有层次结构的产业集群和合理的产业分工体系（见表4）。

表4　2012年首都经济圈工业职能部门区位商分析

产业类型	北京	天津	保定	唐山	张家口	承德	廊坊
煤炭开采和洗选业	0.659	0.039	0.049	2.809	1.529	1.619	0.089
石油和天然气开采业	0.009	2.439	—	0.289	—	—	—
黑色金属矿采选业	0.399	-0.011	3.469	25.559	1.529	39.839	—
有色金属矿采选业	0.099	1.159	0.329	0.369	0.529	2.649	—
非金属矿采选业	0.799	0.479	0.019	2.219	1.919	2.609	0.229
农副食品加工业	0.499	0.539	0.459	0.449	0.219	0.609	3.469
食品制造业	1.329	0.779	0.829	1.249	1.619	1.619	2.869
饮料制造业	1.359	0.739	1.309	1.429	2.329	18.289	0.469
药草制造业	0.259	0.179	0.949	—	15.619	—	—
纺织业	0.269	0.319	3.119	0.239	0.529	0.029	0.569
纺织服装、鞋帽、制造业	0.579	0.649	0.319	0.299	—	4.619	0.199
皮革、毛皮、羽绒及其制品业	0.119	0.389	1.049	0.289	0.129	-0.011	0.949
木材加工及木、竹、藤、棕、草制品业	0.299	0.449	0.659	0.219	—	0.329	2.649
家具制造业	0.939	1.719	0.509	0.699	—	0.279	3.659
造纸及纸质品业	0.409	0.439	2.819	1.599	0.229	0.049	1.529
印刷及媒介复制业	1.919	0.559	0.619	0.289	0.799	0.029	2.659
文教体育用品制造业	0.349	1.059	0.519	1.509	0.029	0.069	0.529
石油加工、炼焦及核燃料加工业	0.619	0.909	0.319	0.409	—	—	0.019
化学原料及化学制品制造业	0.919	1.039	0.649	0.489	1.559	0.609	0.909

续表

产业类型	北京	天津	保定	唐山	张家口	承德	廊坊
医药制造业	0.919	0.999	0.309	0.299	2.509	0.259	0.529
化学纤维制造业	0.019	0.159	0.959	0.579	—	—	0.029
橡胶制造业	0.289	1.189	1.259	0.759	0.619	1.489	0.619
塑料制品业	0.409	0.709	3.489	0.459	0.089	-0.011	1.599
非金属矿物制品业	0.739	0.319	0.529	2.329	0.949	0.969	1.319
黑色金属冶炼及压延加工业	1.089	1.459	0.659	9.239	5.659	7.259	3.949
有色金属冶炼及压延加工业	0.299	0.459	3.859	0.099	0.559	0.529	0.529
金属制品业	0.709	1.199	1.619	0.889	0.359	0.079	2.859
通用设备制造业	0.689	0.729	0.989	0.459	0.659	0.529	1.319
专用设备制造业	1.279	0.529	0.179	0.569	4.659	0.099	1.659
交通运输设备制造业	1.279	0.959	2.869	0.319	0.059	-0.011	0.529
电气机械及器材制造业	0.619	1.199	1.509	0.079	0.019	0.019	0.849
通信设备、计算机及其他电子设备制造业	2.159	1.869	0.009	0.009	—	—	0.399
仪器仪表及文化、办公机械制造业	1.739	0.849	0.509	0.039	0.029	0.329	0.149
工艺品及其他制造业	0.189	0.639	0.219	0.189	0.339	0.229	1.619
废弃资源和废旧材料回收加工业	-0.001	1.029	0.609	—	—	0.559	—
电力、热力的生产和供应业	0.429	0.449	0.909	1.219	4.649	0.949	1.529
燃气生产和供应业	1.299	0.829	1.529	0.389	0.659	—	6.319
水的生产和供应业	1.079	0.379	1.019	0.389	0.659	0.199	0.559

（三）城镇体系职能结构优化规划方案

城镇发展的现实条件、潜在条件和限制因素一定程度决定着城市适宜发展和不适宜发展的产业，同一城镇在不同时期也可以有不同的职能选择。因此，要求各城镇从区域条件、区位分工、现实基础和发展趋势出发，遵循当前发展与长远发展相结合、个体发展与区域整体效益相结合的原则，立足区域，做出

科学的城镇职能选择。本文根据各市现实条件、区位基础、区域产业布局的需要和各市在首都经济圈城镇体系中的地位，对各市做出合理功能组织，以便引导城镇体系合理发展。首都经济圈城镇体系研究核心问题是如何处理北京和天津以及河北地市的关系。根据相关规划，到2020年，首都经济圈将形成较为鲜明的城镇职能层次体系，即以北京作为首都经济圈内的创新基地和国家门户城市，以综合型城市天津为核心，以工业、商贸、旅游和其他特色产业为发展方向的互补协调型经济圈（见表5）。

表5　首都经济圈城市功能结构一览

城市层级	城市	主要功能
主中心	北京	全国政治、文化中心，经济调控和管理中心；首都经济圈产业研发、创新基地；国家门户城市
副中心	天津	首都经济圈经济中心和物流中心；现代制造业、科技成果转化基地；区域综合交通枢纽；首都经济圈对外联系的门户城市
环首都经济圈	张家口	冀西北地区的中心城市，首都经济圈生态屏障的重要组成部分，首都经济圈生态型旅游休闲基地
	承德	国家重要历史文化名城，首都经济圈生态屏障的重要组成部分，京津后花园
	廊坊	京津腹地的重要区域中心城市，首都经济圈高新技术产业和教育产业转移基地，环京津城镇群核心地区最具活力的现代化园林城市
	保定	国家历史文化名城，冀中地区的中心城市，首都经济圈重要制造业中心
	唐山	河北省环京津城市经济区的省域中心城市，首都经济圈沿海经济中心和重要的能源、原材料生产基地

五　首都经济圈城镇空间结构优化分析

（一）首都经济圈内部重点城镇的选择

综合评价的目标是要反映城镇的区域发展条件和城镇建设条件。因此，

评价因子应包括两方面内容。一类是反映区域基础的因子，另一类是反映城镇驻地条件的因子。影响城镇发展的区域条件和城镇建设条件的因子很多，选择哪种因子往往视研究区域而不同。自然资源、交通条件和经济发展状况最能直接反映一个城镇的区域基础，镇区人口、面积、区位和历史文化基础等则反映镇区的驻地条件。区域基础因子主要选取地形及土地资源、矿产资源、水资源、旅游资源、交通条件、农民人均纯收入、乡镇企业总产值、可预见性发展机遇；驻地条件因子选取镇区人口、区位条件、镇区面积、历史文化基础，共计12个因子。根据各城镇12个因子的条件，对其进行打分，分为0～5共6个分值等级，0表示某城镇某因子条件最差，5表示某城镇某因子条件最佳。根据各因子的重要性，分别赋予其恰当权重，因子权重见表6。

表6　首都经济圈城镇综合评价因子权重

评价内容	评价因子	权重
城镇的区域基础	地形及土地资源	0.08
	矿产资源	0.12
	水资源	0.12
	旅游资源	0.08
	交通条件	0.20
	农民人均纯收入	0.13
	乡镇企业总产值	0.15
	可预见性发展机遇	0.12
城镇驻地条件	镇区人口	0.30
	区位条件	0.30
	镇区面积	0.20
	历史文化基础	0.20

依据因子权重和各城镇因子得分，采用$f_i = \sum_{1}^{n} W_i F_i$（$i = 1, 2, \cdots, 50$），计算首都经济圈内86个城镇因子评价的综合分值，其中，f_i为i城镇的综合分值，F_i为i城镇的F指标分值，W_i为F指标的权重。根据评价值可以将首都经济圈城镇体系分为四个等级（见表7）。

表7　首都经济圈重点城镇分析

等级	城市(镇)	数目
区域中心	北京、天津	2
区域次中心	滨海新区、唐山、保定、廊坊、张家口	5
重点城市	通州、顺义、大兴、房山、昌平、承德、武清、宝坻、三河、高碑店、迁安、定州、涿州、霸州、遵化、玉田、怀来、安国、乐亭、怀柔、密云、平谷、蓟县、静海、宁河、沙河	26
一般城市	安新县、北辰区、博野县、承德县、赤城县、崇礼县、大厂回族自治县、大城县、定兴县、丰宁满族自治县、阜平县、高碑店市、高阳县、沽源县、固安县、怀安县、津南区、康保县、宽城满族自治县、涞水县、涞源县、蠡县、隆化县、滦南县、滦平县、滦县、满城县、门头沟区、平泉县、迁西县、清苑县、曲阳县、容城县、三河市、尚义县、顺平县、唐海县、唐县、万全县、望都县、围场满族蒙古族自治县、蔚县、文安县、西青区、香河县、兴隆县、雄县、徐水县、宣化县、延庆县、阳原县、易县、永清县、张北县、涿鹿县	55

（二）首都经济圈城镇体系的空间结构优化

在对首都经济圈城镇规模预测、城镇职能结构协调分析以及重点城镇选择基础上，本研究提出未来首都经济圈应着力打造“两心、六带、五组团”的空间结构（见图8）。

（1）两心：是指北京市城六区以及通州、顺义、昌平、大兴共同构成的首都经济圈主中心和天津市区、滨海新区共同构成的首都经济圈副中心，二者是首都经济圈未来发展核心和最重要的增长极，它们统领带动和辐射整个首都经济圈各个节点的发展，也承担着引领北部生态保护和生产产业发展区、京－津－廊－唐产业提升区、滨海产业发展区以及南部制造业与种植业发展区的枢纽职能。

（2）六带：分别为京张城镇发展带、京承城镇发展带、京唐城镇发展带、京津廊塘城镇发展带、大兴－霸州城镇发展带、京保城镇综合发展带，分别依托北京至天津及河北5个地级市的重要交通轴线发展，是首都经济圈城镇、产业、人口等发展的隆起地带，也是联系四大功能区的纽带。



京承城镇发展带
京张城镇发展带
京唐城镇发展带
京津廊塘城镇发展带
大兴-霸州城镇发展带
京保城镇综合发展带

图 8　首都经济圈城镇空间分布格局优化方案

（3）五组团：包括廊坊城镇综合发展组团、保定城镇综合发展组团、唐山城镇综合发展组团、张家口城镇综合发展组团、承德城镇综合发展组团。

参考文献

樊杰、封志明、张文忠等：《京津冀都市圈区域综合规划研究》，北京：科学出版



社，2008。

方创琳、宋吉陶、蔺雪芹：《中国城市群可持续发展理论与实践》，北京：科学出版社，2010。

顾朝林：《北京首都圈发展规划研究——建设世界城市的新视角》，北京：科学出版社，2012。

谭维克、赵弘：《论“首都经济圈”建设》，《北京社会科学》2011 年第 4 期。

孙久文：《首都经济圈区域经济关系与合作途径》，《领导之友》2004 年第 3 期。

王德利、赵弘、孙莉、杨维凤：《首都经济圈城市化质量测度》，《城市问题》2011 年第 12 期。

B.9 基于首都临空经济视角的京津冀区域协同发展研究

孙 莉*

摘 要：2014年是首都临空经济发展的关键一年，同时也是京津冀区域协调发展的重要元年。本文在梳理临空经济与区域经济相互作用机理基础上，重点分析了首都临空经济的发展特征，从促进区域产业结构转换升级、形成新的增长极、重构京津冀区域发展新空间三个方面论述了首都临空经济对京津冀区域的影响。最后，从创新驱动、明晰临空经济职能分工、建立临空经济区域协调委员会、建立以首都经济区为核心的京津冀自贸区方面，提出基于首都临空经济视角的京津冀协同发展路径。

关键词：临空经济 京津冀 区域 协同发展

2014年2月26日，中共中央总书记习近平在听取京津冀协同发展专题汇报时，将京津冀协同发展上升为国家战略，并对三地协作提出七项具体要求：着力加强顶层设计，着力加大对协同发展的推动，着力加快推进产业对接协作，着力调整优化城市布局和空间结构，着力扩大环境容量生态空间，着力构建现代化交通网络系统，着力加快推进市场一体化进程。京津冀迈向区域整合、协同发展的新时代。

* 孙莉，北京社会科学院经济研究所助理研究员，博士，研究方向为区域经济。



现代化的交通网络是推进京津冀协同发展的重要着力点。交通是经济的基础。区域交通一体化是区域经济一体化、协同发展的先导举措和必然要求，是最具标志性的一体化行动。

一 临空经济与区域经济相互作用机理

国内外研究临空与区域经济的相互作用机理，主要从临空经济对区域经济的发展阶段、对区域经济增长极的作用以及对区域空间重构三方面来考量。

（一）临空经济与区域经济阶段互动关系

区域经济发展水平是机场枢纽临空经济发展的前提条件。区域经济直接影响临空经济产业发展阶段、产业类型、产业效率等。从机场与区域关系的演变过程来看，在临空经济发展的初始阶段，机场与区域是两个独立发展的个体，二者在经济方面的互动比较弱，这个阶段的临空产业主要是航空指向的产业；随着航空网络的不断扩大，临空经济进入快速发展阶段，高科技产业、高附加值的制造业迅猛发展，临空经济与区域经济之间的相互作用不断加强；临空经济发展到成熟阶段，以国际会展和商务服务为代表的现代服务业、文化创意产业成为临空经济的支柱产业，有力促进了区域经济发展和竞争力的提升。

（二）临空经济对区域经济增长极的作用

临空经济通过“增长极”的极化和扩散效应带动区域经济发展。临空经济区的产业在技术、服务等方面具有先进性，能够通过吸引周边地区的资金、技术、人才等要素形成增长极，支配周边地区经济发展。临空产业自我增强后通过扩散效应，将技术、知识、信息等以乘数效应加速向区域扩散，进而带动区域经济持续增长。

（三）临空经济对区域空间重构效应

机场在空间结构中表现为“点”模式，“航空枢纽 + 周边”的交通干线构成“轴带”模式。在“点 - 轴带”的空间结构中，临空经济产业一般沿着交通干线组织或扩散，一方面人口和产业向交通干线附近集聚，有利于降低运输



成本，促使轴带区域形成区位、投资的优势；另一方面，沿着交通干线布局产业，可以使航空枢纽所在的区域与轴带区域保持紧密的联系。这种“点-轴带”的发展模式，改变了区域空间发展的模式，重塑了区域空间的结构。

二　首都临空经济发展的基本现状

（一）临空经济飞速发展，对区域经济带动作用显著

北京临空经济飞速发展。2005年，顺义临空经济区实现生产总值185亿元，占顺义区生产总值的67%。2013年，临空经济区实现生产总值高达900亿元，占顺义区生产总值的73%。2013年临空经济区生产总值比2005年增加715亿元，是2005年生产总值的4.86倍（见表1）。2005~2013年，临空经济区保持了高速发展的势头，生产总值年平均增速达到21.87%。

“十二五”时期顺义区总体经济呈现快速发展态势，地区生产总值年均增长速度保持在20.56%，其中临空经济的带动作用显著，临空经济生产总值占顺义区生产总值的比重平均在70%以上（见表1）。

表1　顺义区临空经济总量及其占顺义区比重

单位：亿元，%

年份	实现生产总值	顺义区生产总值	占顺义区比重
2005	185	276.1	67.00
2008	350	542.4	64.53
2009	440	690.2	63.75
2010	600	867.8	69.14
2011	770	1015.0	75.86
2012	800	1103.2	72.52
2013	900	1232.2	73.00

2014年第一、二、三季度的临空经济收入分别为864.7亿元、1763.6亿元、2667.6亿元。临空经济的季度收入也呈现稳步上升的态势，季度临空经济增速为75.46%。与此同时，临空经济的单位数也不断增长，从第一季度的549家增加到第三季度的570家（见图1）。



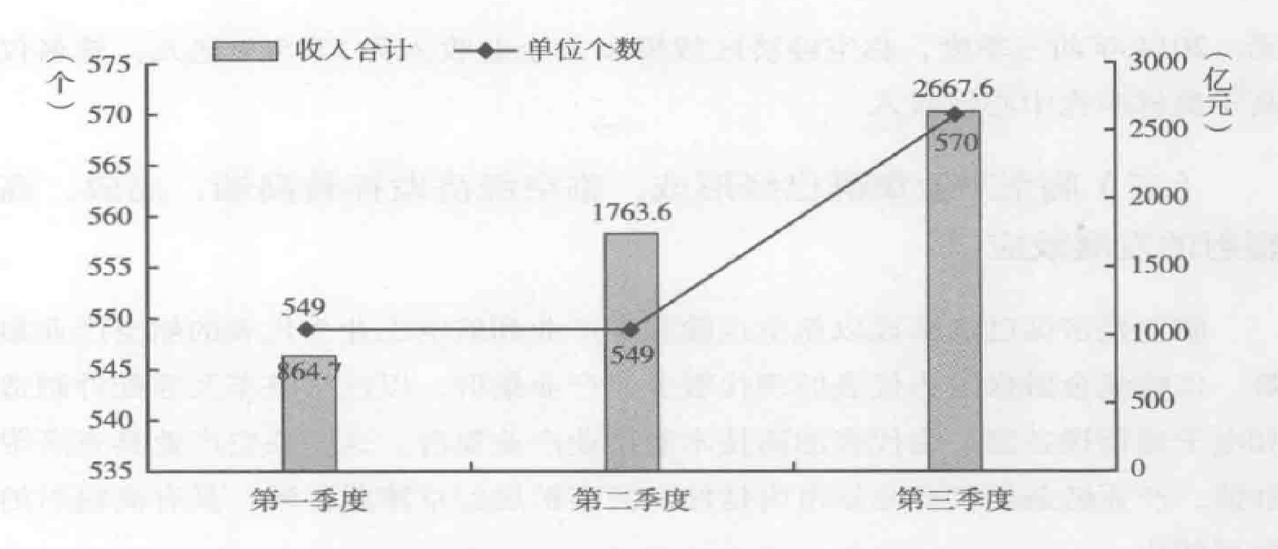


图1 2014年前三季度北京临空产业区临空经济收入与单位个数

（二）临空经济发挥稳定北京经济增长的支撑作用，在“六高”中地位稳固

“十二五”时期，顺义临空经济区、中关村国家自主创新示范区、金融街、北京商务中心区、北京经济技术开发区、奥林匹克中心区成为首都六大高端产业功能区。2013年1～11月临空经济区规模以上企业收入合计3289.6亿元，占全市收入的比重为3.2%，继续发挥稳定北京经济增长的支撑作用（见表2）。

表2 2014年前三季度、2013年1～11月“六高”规模以上法人单位收入

单位：亿元，%

高端产业区	2013年1～11月收入合计	占全市比重	2014年前三季度收入合计
中关村国家自主创新示范区	24373.0	24.2	43091.8
金融街	7140.8	7.1	12425.3
北京商务中心区	5821.8	5.7	9604.6
北京经济技术开发区	4048.3	4.0	7162.6
临空经济区	3289.6	3.2	5295.9
奥林匹克中心区	2439.6	2.4	3593.5

临空经济区在六大高新产业功能区中的排名稳固。2007年，临空经济区增加值为302亿元，在“六高”中排名第五，高于奥林匹克中心区的152亿

元。2014 年前三季度，临空经济区规模以上企业收入为 5295.9 亿元，排名仅高于奥林匹克中心区收入。

（三）临空产业集群已经形成，临空经济发挥着高端、高效、高辐射的发展效应

临空经济区已经形成以航空运输服务产业和航空工业为代表的航空产业集群、以物流金融保险为代表的现代服务业产业集群、以汽车整车及零配件制造和电子通信设备制造为代表的高技术制造业产业集群。这些临空产业具有高附加值，产业链条不仅在北京市内延伸，甚至扩展到京津冀区域，具有高辐射的发展效应。

（四）临空产业依托六个重点镇，形成九大经济功能区

北京临空经济区经过十几年发展，依托天竺镇、后沙峪镇、李桥镇、仁和镇、南法信镇、高丽营镇六个重点镇，陆续规划了九个经济功能区。已经形成以首都国际机场航运枢纽为核心，以北京天竺综合保税区、北京天竺空港经济开发区、北京林河经济开发区、北京汽车生产基地、北京空港物流基地、国门商务区和新国展产业园等功能组团及机场周边六个重点镇为平台的高端产业功能区。“十二五”期间，顺义以“打造临空经济区、建设世界空港新城”为发展战略目标，以建设首都国际航空中心核心区为战略定位，以一区三园（空港城地区、中航产业园、北务通用航空产业基地、临空国际航空航天产业基地）为发展平台，以“港区一体、产城融合”为发展理念，以创建国家级“航空港经济一体化融合发展示范区”为奋斗目标，大力发展临空型现代服务业、现代制造业和高端生活服务业。

（五）临空经济进入“港城一体、深化创新”发展阶段

2014 年，临空经济进入港城一体、深化创新发展阶段。2014 年 12 月 26 日，首都新机场正式动工。“十三五”期间，北京“一市两场”的国际航空枢纽将形成，临空经济面临新的发展机遇。2014 年，北京市批准组建北京临空经济核心区管理委员会，管委会是市政府的派出机构。管理构架和发展模式的重大事件，都表明了未来临空经济和首都的发展在发展理念、发展目标、措施

上将进一步融合。首都临空京津发展进入“港城一体、产城融合，强力提升核心功能建设”的新时期。在此阶段，首都临空经济在规模、质量方面将有质的飞跃，进入“港城一体、产城融合”发展新阶段。顺义临空经济新增产业主要分布在空港相邻区域，现代服务业的发展促使临空产业结构日趋合理，首都新机场临空经济规模将不断扩大。

三 首都临空经济对京津冀区域的影响

（一）促进区域产业转换升级，形成空港－区域协同发展

首都临空经济作为京津冀地区重要的高新技术产业基地，在“十三五”时期其发展速度、产业结构、发展动力将会发生重大变化。首都临空经济将充分利用京津冀的资源优势，发挥首都的人才、资金、技术优势，以创新为发展驱动力，带动京津冀区域临空经济的飞速发展。与首都国际机场相比，北京新机场临空经济的直接腹地是京津冀区域。新机场临空产业的发展，离不开直接腹地的资源、人才、技术等要素的供给。由于首都临空经济主要以高技术制造业、现代服务业为主，而这些产业的产业链条长、产业附加值高、能够带动区域产业转换升级。在首都临空经济发展的周边地区，将会形成临空经济配套、服务的相关产业，包括装配、制造、物流等产业。临空经济辐射区域也会根据临空经济的发展需求，完善公共服务设施，提升公共服务管理水平和社会管理水平。以首都临空经济为核心，空港成为带动区域发展的增长极，区域成为空港发展的良好支撑。空港与区域形成良好的互动发展新格局。

（二）形成京津冀区域交通枢纽型区域增长极，带动区域发展

北京新机场选址在大兴区，机场辐射范围不局限于北京市，还扩大到河北省。以“机场”为核心的新航城，未来成为国家综合型交通枢纽，通过基础设施建设、投资带动高端临空产业集聚。顺义首都国际机场与北京新机场共同作为京津冀区域的新经济增长极，集聚临空高端产业，通过交通轴线将航空枢纽的极化和扩散效应发挥出来，不断扩大交通枢纽的辐射范围，进一步提高北京这座世界城市的国际影响力。同时，北京新机场与京津冀区域航空网络与高

速铁路网络的叠加，将为京津冀区域地方经济提供强大的发展动力。

国外临空经济对区域经济的影响主要从货运量、游客量对就业岗位的带动进行研究。从航空货物来说，每十万吨的航空货物，将会创造2000多个工作岗位。从游客量来说，每百万的游客量，能够创造7500个左右的工作岗位。根据民航部门对新机场的预科研报告研究，到2020年新机场承担游客4500万人/年，物流货运量150万吨/年，年飞机起降40万架次。由此推断，到2020年，新机场能够带来30万~40万人的就业岗位。远期将会创造约100万人的就业岗位。新机场不仅可以拉动北京城南地区的发展，还对机场半径15公里内的廊坊固安、永清等地区具有重大的影响，例如增加就业机会、促进产业结构升级等，对整个京津冀区域的经济社会发展起到带动作用。

（三）重构京津冀区域新空间，强化京津廊发展优势

根据国外空港发展经验，机场航空枢纽与区域经济相结合形成的临空经济，通过交通轴线纵深其腹地，这种空间转化模式是新经济崛起的结果。

在京津冀区域"双核三轴四区多中心网络"空间结构，由于新机场的建设，使得京－津－廊发展区的优势得以强化，成为京津冀区域经济最为发达的区域。该区域有首都机场、滨海机场、北京新机场三个机场，京津城际等城际高速铁路相连。高速交通设施的建设，促使北京、天津、廊坊城市之间的交通联系和经济联系更为紧密。

京－津－廊发展区的生产职能将以较为高级的消费品制造以及都市产业为主。本地区集中了几乎所有种类的高端核心资源，未来主导发展高端原料生产、中间品生产和装备制造环节，天津滨海新区以其独特的滨海资源形成较为综合的产业集群。本地区消费品制造技术含量较高，产品较为复杂，将会出现若干规模相当的中小企业协作生产同一终端产品的模式。根据各种资源的空间分布状况，本地区的生产职能也存在空间上分异：北京中心城、天津主城区、新城以高端的消费品制造为主；廊坊的各区县、天津北部的新城以中高端消费品制造、都市产业为主；滨海新区以原料生产、中间品生产、装备制造为主。

本地区的服务职能是整个城镇群发展最核心的职能。主要发展门户性质的交通、物流服务，科研、教育、创新服务，行政、金融服务等。北京、天津分别以客、货综合交通门户为基础，提供交通物流服务，特别是加强北京主城

区、天津主城区、顺义新城、通州新城、亦庄新城、大兴新城、武清新城、廊坊市、霸州市、蓟县新城等交通枢纽之间的联系。加强北京的教育资源、科技研发、创新能力转化和对企业的支持，特别是对本地从事消费品制造的廊坊、各新城的产品研发方面的支撑。发挥天津滨海新区作为国家综合改革配套实验区的优势，积极进行制度创新。在整个地区除京津主城区集聚大量具有区域意义的专业性职能点，如廊坊、霸州、蓟县、通州、亦庄、顺义、大兴等，它们将成为区域服务体系的强有力支撑。

四　基于首都空港经济视角的京津冀协同发展路径

（一）以创新驱动临空经济，提升区域产业发展水平

在新常态发展阶段，临空经济的发展动力发生了质的变化，由过去的要素驱动、投资驱动转向创新驱动。首都临空经济优化产业结构，通过营造创新环境、优惠政策等外部条件，吸引高新技术产业在临空经济区集聚。在产业链条方面，由以组装、交工环节为重点，转变为研发、管理为重点，鼓励产业链价值的高端环节集聚落户在临空经济区。在首都临空经济区内形成研发、品牌、销售、组装、加工等完整的产体链条。要将国家创新与区域创新结合起来，为促进增长方式转变和产业结构升级提供技术支撑。积极利用北京丰富的人才、技术优势，发挥北京技术创新地和集散地的优势，促进京津冀临空经济高新与先导产业的重要研发基地。

通过政府、企业、高校之间的产学研合作、创新中心建设，增强企业的创新能力。政府、企业不断加大对创新的投入，促进创新成果产业化。搭建人才引进的公共服务平台，对从北京地区引进的高层次人才给予资金、住房、户籍、社会保障等方面优惠措施。鼓励本地企业与北京的大学、研究机构进行人才联合培训。

（二）明晰京津冀临空经济职能分工，实现错位发展、协同联动

2014 年 12 月 22 日，京津冀三地机场协同发展战略合作框架协议在北京签署。根据京津冀三地机场协同发展战略合作框架协议，京津冀机场的差异化定



位更加明晰。北京首都机场将成为大型国际航空枢纽、京津冀综合交通枢纽，提高改善首都核心功能的保障能力，提高国际竞争力。天津机场将强化区域枢纽功能，大力发展航空物流；石家庄机场培育为枢纽机场，发展航空快件集散及低成本航空。同时，将充分挖掘北京南苑机场近期发展潜力，加快承德、邢台等支线机场建设以及适时改扩建张家口、唐山等支线机场，完善支线机场和通用机场网络。

京津冀机场的明确定位，为京津冀临空经济职能分工提供了清晰的方向。首都临空经济重点发展航空制造、航空总部、商务会展、知识创新、电子信息等高技术产业和现代服务业，强化京津冀区域临空经济增长极的地位，成为面向世界的先进临空经济代表。天津临空经济充分利用天津自贸区等政策优势，重点发展航空物流、高新技术制造业以及现代服务业，成为区域临空经济发展的重要增长点。河北省临空经济主要以现代制造业、国内航空物流为主导产业，构筑京津冀区域临空经济发展的增长源。明细临空经济的职能分工，避免各地之间的恶性竞争，形成错位发展、协同联动的良好格局。

（三）建立京津冀临空经济区协调委员会

京津冀临空经济包括北京、天津、河北临空经济，建议建立京津冀临空经济区协调委员会。临空经济区协调委员会职能包括临空经济区与周边乡镇之间的协调、京津冀临空经济之间的协调。

京津冀临空经济区协调委员会需要建立临空经济区与周边乡镇协调机制，主要包括产业协调机制（通过临空经济区的产业溢出效应带动周边乡镇发展）、公共服务和社会管理协调机制（通过提升周边乡镇的公共服务水平，满足临空经济发展的社会管理需求）、创新环境协调机制等。

临空经济区协调委员会承担京津冀区域机场之间的职能分工、项目布局等职能。以北京新机场为例，由于地跨北京、河北两个省市，临空经济的发展需要解决区域合作中在行政管理上的“路径依赖”等问题。地方保护与原来的计划经济体制遗留下来的体制障碍仍然大量存在，如资金异地存贷困难、通信市场分割、人员流动的户口问题等，使得区域的资本市场、劳动市场、信息市场、技术市场等都还没有真正的一体化，从而降低了资源的利用效率和经济发展的速度。京津冀临空经济区协调委员会根据首都临空经济的定位与发展目

标，统筹安排京津冀区域临空经济发展的产业布局、项目安排、要素流动、招商引资等重大问题，促进区域临空经济合理布局，协调发展，推动京津冀世界级国际航空枢纽临空经济健康持续发展。

（四）建立首都临空经济区为核心的京津冀自贸区

首都临空经济引领京津冀区域临空经济的发展。国家、北京市将会对首都临空经济区有一些新的政策创新，包括土地、人才、技术、资金、金融等方面的政策优惠。首都临空经济将呈现规模能级的提升，高端产业集聚、产业国际化高等特征。建议以首都国际机场、北京新机场临空经济区为核心建立京津冀自贸区。自由贸易区的核心区包括两个首都临空经济区，辐射区域包括廊坊临空经济区等京津冀范围内的临空经济区。借鉴国内自贸区发展的经验，在临空经济自贸区进行制度和政策创新。具体包括临空产业创新政策、金融创新政策、国际贸易创新政策、文化服务创新政策以及税收、土地等一系列优惠政策。一旦以首都临空经济为核心的京津冀自贸区获得批准，两个机场将充分发挥国际航空枢纽的门户优势，吸引更多跨国公司入驻，集聚更多高端产业，引领首都经济持续健康发展，提升北京世界城市的国际竞争力，引领区域一体化的提升发展，推进京津冀区域协同发展的进程。

参考文献

连玉明：《中国临空经济发展报告（2014）》，北京：社会科学文献出版社，2014。

谢长春：《顺义临空经济区现状、存在问题及发展趋势研究》，顺义统计信息网，2009 年 5 月 15 日。

赵韬：《经济全球化保税区的功能转型与发展模式研究》，武汉理工大学，2011。

闫永涛：《国内外典型空港周边地区发展分析及启示》，2013 年中国城市规划年会，2013。

B.10
京津冀协同发展中河北能源发展状况及对策建议

王立源*

摘　要：经过长期发展，河北省能源开发利用取得了很大成绩，在经济社会发展和城乡居民生活改善上起到了保障性作用。与此同时，河北能源消费过度依赖煤炭、能源发展模式造成生态环境污染严重、可再生能源开发利用滞后、京津冀能源发展不相协调等问题比较明显。京津冀协同发展中促进河北能源发展应做到，对内拓宽节煤降耗空间，提升清洁能源供应能力，加快河北化石能源替代进程；对外建立京津冀能源协调机构，寻求京津能源帮扶合作，编制京津冀区域能源发展规划，实现河北能源与京津冀协同发展。

关键词：京津冀　协同　河北　能源发展

近些年，河北省在能源开发利用上取得了很大进展，满足和保障了全省工业生产和城乡居民生活用能的基本需要；同时，因为能源消费结构不尽合理，给生态环境尤其是大气环境带来了巨大负面影响。在此形势下，调整和优化能源消费结构成为河北省迫切而必然的任务。2014 年，中央提出能源革命的号召，京津冀协同发展上升为国家战略，能源“十三五”规划开始编制。外部良好的大环境给河北省能源发展提供了空前机遇。如何抓住机遇、深化能源改革将成为河北省今后一段时间亟须解决的问题。

* 王立源，河北省社会科学院社会发展所助理研究员。



一　河北省能源发展现状

河北省在提升能源供应能力、优化能源消费结构、提高能源利用效率、深化能源体制改革等方面取得了积极成效，为满足全省经济社会发展和人民生活需求提供了有力保障。2012年，河北省一次能源生产总量为10090.1万吨标准煤，比上年增长15.7%，煤炭消费占整个能源消费的比重下降了0.8%，全省单位GDP能耗同比下降6.46%。虽然河北省能源发展正向良性趋势迈进，但仍没有改变能源生产和消费结构以煤炭为主的状况。目前能源发展现状如下。

（一）一次能源开发以原煤为主

从总体上看，河北省能源开发总量呈不断上升趋势，2003年能源开发总量（万吨标准煤）为5998.00万吨，到2012年增长到了10090.13万吨。十年间能源开发总量增加了近1倍（见表1）。雄厚的能源生产能力为河北省的经济社会发展提供了强有力的支撑。从能源生产比重上看，虽然河北省的能源生产结构在不断优化，原煤生产总量比重在日益减少，但一次能源生产的85.33%仍是原煤，燃煤发电也约占电力结构的80%。这种“高煤贫油少气”的资源条件决定了河北省在未来相当长一段时间仍将以煤炭作为主要的一次能源。

表1　2003～2012年河北省一次能源生产总量和构成

单位：万吨标准煤，%

年份	能源生产总量	占能源生产总量比重			
		原煤	原油	天然气	一次电力
2003	5998.00	86.38	12.15	1.28	0.19
2004	7413.94	87.80	10.79	1.19	0.22
2005	7089.90	87.05	11.33	1.29	0.33
2006	6956.72	85.90	12.54	1.25	0.31
2007	7246.47	85.39	13.01	1.31	0.29
2008	6755.66	84.40	13.60	1.72	0.28
2009	6879.85	85.19	12.44	2.11	0.26
2010	8129.05	84.89	10.53	2.07	2.50
2011	8718.40	84.87	9.60	1.86	3.66
2012	10090.13	85.33	8.27	1.72	4.68

资料来源：2004～2013年《河北经济年鉴》。

（二）能源消费结构一煤独大

从表 2 的数据中可以看出，河北省能源消费结构中，煤炭消费比重远远高于其他能源消费比重。2003 年，河北省煤炭消费比重在一次能源消费中所占比重为 92.78%，经过 2004 年的小幅下降，在 2007 ~ 2009 年间又恢复到 92% 以上，近几年因为节能减排硬性任务要求，河北省煤炭消费比重才开始逐渐减少，到 2012 年，下降到 88.80%，但是煤炭在整个能源消费结构中仍居主体地位，这跟河北省煤炭资源丰富和产业结构是密切相关的。今后，河北省在能源消费结构调整中增加天然气和清洁能源比重将是一个必然的方向。

表 2　2003 ~ 2012 年河北省能源消费总量及构成

单位：万吨标准煤，%

年份	能源消费总量	占能源消费总量的比重			
		煤炭	石油	天然气	一次电力
2003	15297.89	92.78	6.49	0.66	0.07
2004	17347.79	91.14	8.01	0.75	0.10
2005	19835.99	91.82	7.45	0.61	0.12
2006	21794.09	91.59	7.64	0.67	0.10
2007	23525.13	92.36	6.87	0.68	0.09
2008	24321.87	92.31	6.67	0.94	0.08
2009	25418.79	92.51	6.21	1.21	0.07
2010	27531.11	90.45	7.37	1.44	0.74
2011	29498.29	89.61	7.73	1.58	1.08
2012	30250.21	88.80	7.70	1.94	1.56

资料来源：2004 ~ 2013 年《河北经济年鉴》。

（三）工业和生活能源消费为主

通过表 3 数据分析可以看出，2008 ~ 2012 年五年间，河北省工业能源消费量占能源消费总量的 80% 左右，生活能源消费量占能源消费总量的 9% 左右，分别为第一、第二位。可见，工业和生活能源消费是河北省能源消费的主要渠道，随着家用机动车辆的刚性增加，生活能源消费量还会持续增长。因此，河北省绿色节能经济必须从工业节能减排和倡导低碳生活方式两方面做起。



表 3　河北省分行业能源消费总量

单位：万吨标准煤，%

项目	2008 年		2009 年		2010 年	
	消费量	比重	消费量	比重	消费量	比重
农、林、牧、渔、水利业	612.35	2.68	644.81	2.72	686.82	2.64
工业	18188.88	79.53	18824.74	79.31	20682.25	79.44
建筑业	244.86	1.07	264.35	1.11	320.72	1.23
交通运输、仓储和邮电通讯业	827.11	3.62	831.68	3.50	975.45	3.75
商业、饮食、物资供销和仓储业	265.3	1.16	292.42	1.23	325.39	1.25
其他	659.02	2.88	712.14	3.00	742.45	2.85
生活消费	2072.82	9.06	2166.14	9.13	2302.56	8.84
合计	22870.34	100	23736.28	100	26035.64	100

项目	2011 年		2012 年	
	消费量	比重	消费量	比重
农、林、牧、渔、水利业	703.93	2.39	707.46	2.34
工业	23683.25	80.29	24086.65	79.62
建筑业	384.62	1.30	396.99	1.31
交通运输、仓储和邮电通讯业	1076.6	3.65	1118.65	3.70
商业、饮食、物资供销和仓储业	364.79	1.24	419.54	1.39
其他	785.63	2.66	846.24	2.80
生活消费	2499.49	8.47	2674.61	8.84
合计	29498.31	100	30250.14	100

资料来源：2009～2013 年《河北经济年鉴》。

（四）农村生活能源消费主要为煤和电

从 2012 年《中国能源统计年鉴》相关数据可以看出（见图 1），2011 年河北省城镇居民生活用能相对多元。其中，煤炭消费量为 581.30 万吨，油品消费量为 142.42 万吨，液化石油气消费量为 76.14 万吨，天然气消费量为 4.84 亿立方米，电力消费量为 128.11 亿千瓦时。虽然城镇居民的煤炭消费比

重在生活能源消费中占有相当分量，但整体来看，各类生活能源消费处在一个相互补充的状态。相对于城镇，农村居民的生活用能相对单一，主要集中在煤炭和电力两个领域，其中煤炭消费量为773.09万吨，电力消费量为188.31亿千瓦时，两项能源消费指标均高于城镇。原因在于农村生活用能相对分散，特别是冬季的分散供暖，增加了农村居民对煤炭和电力的供应需求，再加上农村地区液化石油气网点短缺，天然气管道不通，清洁能源开发利用滞后，使得农村居民生活用能必然长期依赖煤炭和电力。农村居民生活用能结构调整存在巨大空间。2014年，河北省启动了全省农村能源清洁开发利用工程，农村生活用能结构将会有所改变，化石能源消费量将会有所降低，煤炭燃烧附带的污染物排放量也将会持续下降。

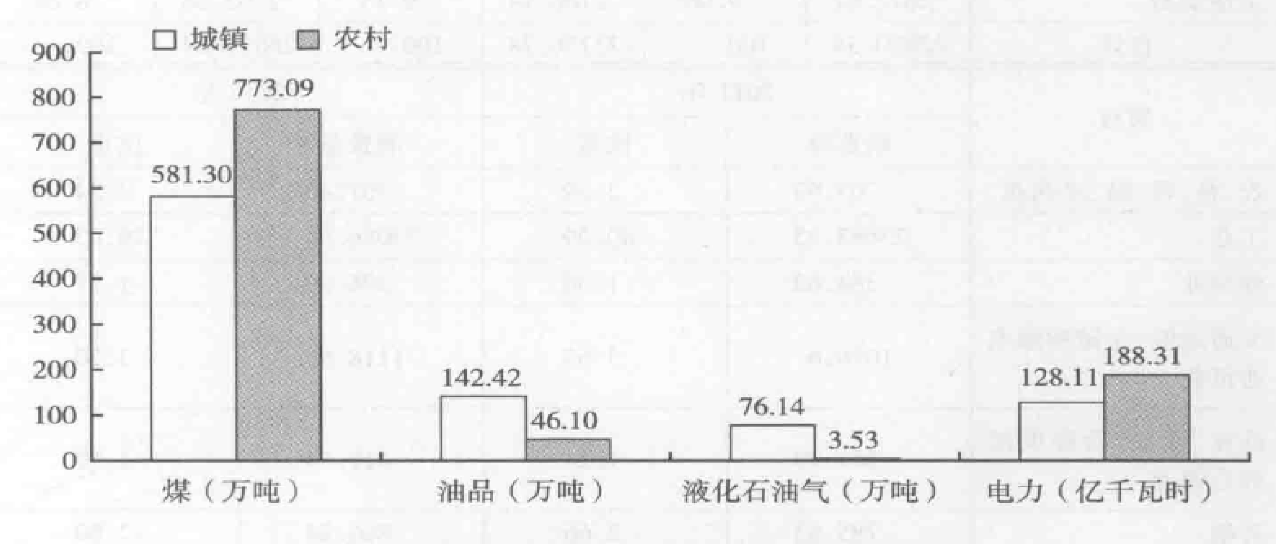


图1　2011年河北省城乡居民生活用能对比

资料来源：《中国能源统计年鉴（2012）》。

二　河北省能源发展中的问题

（一）能源消费过度依赖煤炭

从工业耗能看，河北省产值增长主要依靠工业产业。近些年，河北省工业生产实现了长足发展，其中煤炭开采和洗选业、黑色金属矿采选、黑色金属冶



炼及压延加工、石油加工炼焦及核燃料加工、皮革毛皮羽毛（绒）及其制品等行业增速最快，这些产业多数是高耗能产业，其中黑色金属冶炼及压延加工业为耗能最大的产业。

从能源消费看，以2012年为例，河北省一年要消费能源3亿吨标准煤（等价值），其中，煤炭、石油、天然气和一次电力占能源消费总量的比重分别为88.8%、7.7%、1.9%和1.6%。可见，煤炭消费是河北省能源消费的主体，而煤炭燃烧产生的副产品是PM2.5和PM10的主要来源。由此判断，河北省的能源消费结构不平衡、清洁能源利用水平低，不仅对河北省能源开发利用和能源可持续发展带来挑战，而且给生态环境带来冲击。从根本上缓解生态环境压力，必须从治理能源消费入手，必须从能源问题入手。

（二）能源发展模式给生态环境带来冲击

基于工业生产和居民生活需要，河北能源开采量日益增加，同时由于部分规模小的企业开采技术落后或者对环境约束的漠视，粗放型的能源开采作业方式，给生态、地貌带来了严重的破坏。到2012年底，河北省尾矿库总计超过2000座，占用土地估计超过100万亩[①]。大面积排放矿山废弃物，大面积污染环境；同时煤矿开采活动还会造成地面塌陷、地裂缝等地质灾害，严重影响着生态安全。另外，在水资源环境方面，能源生产和消费产生大量的废水和废液，这些废水和废液如果不加以妥善处理，直接进入河流或地下水，对水体的污染相当严重。在大气环境方面，根据《2013年河北省环境状况公报》，全年全省设区市达到或优于Ⅱ级的优良天数平均为129天，占全年总天数的35.34%，重度污染以上天数平均为80天，占全年总天数的21.92%，在全国空气污染指数排名中靠前。2013年，河北省除北部的张家口、承德以及东部沿海的沧州和秦皇岛空气质量较好外，其他城市几乎都是全国的重度污染城市，石家庄和邢台尤为严重。比较发现这些空气质量差的城市，大部分是以能源开采或能源高耗能产业为主导的工业型发展城市。

① 《段惠军委员：推动尾矿综合利用助力生态河北》，中国日报网，http://www.chinadaily.com.cn/hqgj/jryw/2013-01-28/content_8148315.html。



（三）可再生能源开发利用相对滞后

河北省不仅是煤炭资源大省，也是风能、太阳能等可再生能源大省，张家口、承德的中北部蕴藏着大量清洁能源。河北省丰富的风能资源大致分布在一纵一横两带上，横向是张家口坝上－承德坝上，纵向是秦皇岛－唐山－沧州地区。保定、衡水、沧州等地具有丰富的生物资源、地热资源、煤层气资源、潮汐能资源。衡水市各个县域均有地热显示，属于中等规模热田，具有发展生物质能和地热能的优势；沧州具有开发海上风能和潮汐能的优势①。目前，河北省所拥有的丰富清洁能源储量大部分还是在概念的估算上，并没有得到有效的开发利用。原因是多方面的，如清洁能源开发成本高、技术还不过关、通道等基础设施还不完善、风能太阳能发电不稳定等诸多限制因素影响了河北省清洁能源的开发利用，截止到 2014 年 6 月，张家口、承德坝上地区的弃风限电率为 21.8%，部分风场的弃风限电率达到了 45%。②

（四）京津冀能源发展不协调

在一次能源生产量上，天津市多油少煤，河北省多煤少油。《2012 年中国能源统计年鉴》显示，在京津冀地区主要能源生产量上，北京地区没有焦炭、原油、天然气的数据统计；天津市的主要能源生产量中焦炭为 234 万吨，原油为 3187.8 万吨，天然气为 18.4 亿立方米；河北省的主要能源生产量中焦炭为 6290 万吨，原油为 586.1 万吨，天然气为 12.20 亿立方米③。可见，自然资源禀赋和地区产业结构是影响地区能源生产量的重要因素。在能源消费总量中，北京的能源消费结构最优，北京在 2011 年消耗煤炭 2366 万吨，原油 1105.08 万吨，天然气 73.56 亿立方米。在煤炭消费量中，河北省较为突出，为 30792 万吨④，是北京煤炭消费的 13 倍，是天津煤炭消费的近 6 倍。可见，在京津冀区域中，两市一省的能源生产和消费结构存在巨大差异，还没有形成协同发展

① 宋晓华、郭亦玮：《中国绿色低碳经济区域布局研究》，煤炭工业出版社，2011，第 158～160 页。

② 肖蔷：《弃风限电好转？未必!》，《中国能源报》2014 年 11 月 3 日第 2 版。

③ 见《2012 年中国能源统计年鉴》。

④ 见《2012 年中国能源统计年鉴》。

的良好局面。2014 年，为了治理雾霾，北京市再出重拳提出关停燃煤机组的目标。到 2017 年，首都的燃煤机组将不复存在，仅此一项，北京燃煤消费量能够削减 920 万吨，代替燃煤机组的是建立起东南、西南、东北、西北四个燃气热电中心，届时北京的用电外调比例也会提高到 70% 左右①，北京的能源结构调整力度是河北望尘莫及的。在今后一段时间，河北与京津的能源结构调整有可能拉开更大的距离。

三 促进河北省能源发展的对策

（一）拓宽能源供需中节煤降耗空间

继续切实抓好 2017 年前缩减 6000 万吨钢、6000 万吨水泥、4000 万吨燃煤、3600 万重量箱玻璃的工作，减少河北省工业生产用煤量。充分协调利用山西、内蒙古等周边省份的煤电优势，加快高压、特高压输电网建设，努力扩大接受外部供电的比例，进一步落实外部供电规模，协调好输电通道建设，增强接受外部送电能力，以此来减少河北省火电企业煤炭使用量。建议考虑与山西、内蒙古签订《能源合作框架协议》，从制度上保证河北省接受外部供电的稳定。申请国家统筹协调天然气管网和储气设施建设，在规划衔接、统筹布局基础上，从陕京四线、港青三线等天然气干线项目中获益，继续完善省内输气管网建设，推进黎城 - 沙河煤层气管道、冀中十县管网、南乐 - 渤海新区天然气管道、华北油田储气库等项目建设。推进邯郸、邢台、石家庄、保定 LNG 储备和调峰设施建设，增强天然气输配能力，扩大天然气消费比例。加快原油储备设施和成品油供应网络建设，提高燃油清洁度，保障燃油供应能力。

（二）提升清洁能源供应能力

在核电方面，河北省应考虑积极发展核电，可在河北省沿海地区重点发展经济性能好、以供电为主的大堆核电站。其他大中城市周边重点发展热电联产、汽电联产的小堆核电站，核电发展比例力争达到发达国家平均水平。在政

① 肖蔷：《北京公布能源工作 燃煤压减是重点》，《中国能源报》2014 年 5 月 12 日第 2 版。



策支持方面，应进一步加强河北新能源方面战略性、前瞻性、可操作性研究，加快制订和修订新能源相关法律法规，并加大财政投入、税收优惠、投资鼓励等支持力度，加快推进能源供给模式转变。

（三）加快化石能源替代进程

参照 APEC 会议期间河北省大气污染防治成效，PM2.5 下降 31.1%，PM10 下降 31.8%，二氧化硫下降 38.3%，二氧化氮下降 20.6%[①]，结合河北省“6643”减产降耗工程，将节能减排目标进一步细化明确，将节能减排任务进一步细化到工作与项目中。为保证既定目标的顺利实现，在现有各项工作任务基础上，应增加化石能源替代项目或化石能源清洁提升工程。在交通领域，应推进公交车、出租车、中长途客运车等由燃煤向燃气转变，最终实现燃气动力和新能源动力全覆盖；在市政基础设施领域，应推广应用光伏发电、采暖等新能源技术设备；在城市供暖领域，应逐步淘汰每小时 10 万蒸吨以下的燃煤小锅炉，改由清洁能源替代；在农村日常生活领域，应鼓励农村居民使用太阳能热水器、清洁液化气，用以替代洗漱、饮食中的燃煤消费；在畅通清洁能源替代渠道方面，重点解决风能发电不稳定问题及风能发电入网问题，逐步扩大风能发电使用比例。

（四）建立京津冀能源协调机构

在现行京津冀协同发展领导小组中增设京津冀能源协调机构，协调三地能源管理和运行机制，完善和创新三地能源发展政策，为京津冀能源协同发展建立起有序前提和组织保障。京津冀能源协调机构应由国务院授权，国家发展和改革委员会牵头，京津冀三地能源部门、国家能源局、农业部、工信部、住建部、环保部等部委和京津冀相关能源企业参加。各地、各部委、各企业均应由主要领导负责京津冀能源协调发展工作。京津冀能源协调机构的主要职责应是：研究和制定京津冀能源互助合作发展战略；协调两市一省能源利益攸关方的各方利益；理顺能源与经济社会发展、能源内部结构调整等重大关系；决策

---

① 《我国发布 APEC 会议空气质量保障“成绩单”》，河北网络电视台，http：//www. hebtv. com/news/dujia/2014 - 11 - 20/2014 - 11 - 20611866. html。



京津冀能源协同发展中遇到的重大问题；吸纳能源相关领域或相关行业的专家组成专家咨询委员会，以提供智力支撑。京津冀能源协调机构办公室最好设在国家发改委，京津冀两市一省也应在发改委设立日常办事机构，负责上传下达等事务性工作和监督、检查各地对国家出台的相关规划、政策的执行落实情况。

（五）寻求京津能源帮扶合作

历史经验表明，先进地区对落后地区进行帮扶具有责任明确的明显优点。在政绩机制、声誉机制作用下，先进地区对落后地区的资金援助和技术援助能够得到有效保障，而且还可以有效缓解中央财政资金压力，成为地区之间横向转移支付的有效形式。加强京津冀区域能源合作，首先要将节能减排纳入京津冀能源合作范畴。应当加大京津对于河北高能耗产业的技术支持，主要方式是通过技术援助和资金支持，也可以实施生态补偿，加大河北北部地区碳汇能力，以及加强相关人员培训，提升河北省低碳技术掌握和低碳发展能力。具体形式要取决于京津冀三地的具体情况协商。其次，京津应承担起帮扶河北能源技术改进重任。京津冀地区同处一片区域，共享一片蓝天，环境治理已经成为京津冀地区的共同责任。在能源发展过程中，河北省处于工业化中期阶段，能源生产效率普遍比较低，但河北具有能源资源禀赋优势，与京津在能源合作上有广阔的发展空间。京津应该采用能源技术转让和能源技术帮扶等方式，扶持河北实现绿色发展。

参考文献

阎伍玖：《资源环境与可持续发展》，北京：经济科学出版社，2013。

范化军：《中国特色的低碳经济》，北京：中信出版社，2013。

宋晓华、郭亦玮：《中国绿色低碳经济区域布局研究》，北京：煤炭工业出版社，2011。

黄世坤：《中国低碳经济区域推进机制研究》，成都：西南财经大学出版社，2013。

河北省人民政府办公厅：《河北经济年鉴（2004～2013）》，北京：中国统计出版社，2004～2013。

B.11

京津冀协同发展目标、层次与评价

张　智*

摘　要：京津冀协同发展战略启动近一年，协同发展方向已经确定，但准确目标并不十分清晰。虽然京津冀协同发展各项相关工作都在稳步向前推进，但京津冀协同发展总体规划迟迟没能出台。本文认为，京津冀协同发展总体目标是一个结构性的目标体系，应从协同发展的阶段、层次等视角形成不同时期、不同领域、不同区域目标组成的目标体系。最后，本文对京津冀协同发展的评价标准和方法进行了讨论，提出应将计量模型预测出的合理预期值作为规划与评价的重要参照。

关键词：京津冀　协同发展　规划目标　定量评价

本文将围绕京津冀协同发展目标确定、阶段划分和进程评价展开讨论。

一　京津冀协同发展目标辨析

（一）京津冀协同发展方向已确定但目标并不清晰

京津冀协同发展的具体目标是什么，似乎并没有一个明确的答案。有人会说，习总书记在2014年2月京津冀专题汇报会上就京津冀协同发展已明确提

* 张智，天津社会科学院经济社会预测研究所研究员。

出7点要求，包括：抓紧编制规划加强顶层设计、打破思维定式消除行政区划阻碍、推进产业分工协作、优化空间布局促进内涵发展、加强生态环境保护联防联控、交通先行构建现代化交通网络系统、推进市场一体化进程。习总书记的7个着力也可进一步概括：规划设计、消除壁垒、产业协作、优化布局、生态保护、交通体系和市场一体化。

笔者认为，习总书记关于“四个需要”和“7个着力”的重要讲话是推进京津冀协同发展，并将之升级为一个重大的国家发展战略的标志性文献，对推进京津冀协同发展具有里程碑式的重大作用与意义。但7点要求仅提出了京津冀协同发展的工作方向和要求，并没有给出可供量化评价的具体任务目标。

2014年6月18日，国务院协同发展领导小组召开第一次会议，确定了由国家发改委牵头重点抓三个方面的工作：一是要规划区域功能的整体定位，二是要制订交通、生态、产业三个重点领域率先突破的工作方案；三是研究推进京津冀协同发展的体制、机制创新。9月协同发展领导小组召开第三次会议，审议京津冀交通一体化、生态环境保护、产业协同发展三个重点领域率先突破工作方案和支持京津冀协同发展重大改革政策措施，研究部署下一阶段工作。在上述三个重点领域率先突破，可以算是近期目标或阶段目标，显然还不是完整的顶层设计目标和总体战略目标。

（二）京津冀协同发展总体规划的制定难度极大

2014年12月26日，京津冀协同发展工作推进会议在北京召开，经过近一年时间，一直期待中的京津冀协同发展总体规划并未制定完成，人们现在能看到的只是《京津冀协同发展规划纲要》和一个“三年行动计划”。这一状况并不令人意外，京津冀区域规划难度大是有历史佐证的。1981年，原国家计委牵头编写制定京津唐地区国土规划，涵盖范围包括北京、天津和唐山，涉及交通、产业规划、环保等方面，在现存可查的资料里，这是政府部门研究京津冀一体化的开端；1986年，时任天津市市长李瑞环倡导环渤海地区15个城市共同发起环渤海地区市长联席会。然而，上述国土规划无疾而终，市长联席会虽然延续了多年并发挥了一定的交流、沟通和协调作用，但终难当大任，照此算来30多年已弹指而过。2004年11月，国家发改委就正式启动了京津冀都市圈区域规划编制，但十年过去了，这个规划至今没有面世。历史事实表明，京津

冀协同发展的话题已持续讨论、争论了30多年，但终未有所建树，总体规划制定难度之大，顶层设计和整体战略目标确定过程之复杂是旁观者无法想象的。

（三）协同发展整体目标难以确定的原因

一种代表性的观点认为，习总书记提出京津冀协同发展战略的直接原因是，包括北京、天津在内的华北地区空气污染日益严重，近两年来已经发展到无法容忍的地步。实际上，雾霾已不仅仅是单纯环境问题，它显然正在快速演变成为一个重大的社会政治问题。大面积连续重度雾霾严重损害公众健康，扰乱社会生活秩序，破坏国家和政府形象，甚至危及国家和城市公共安全（城市监控系统失效，政府对恐怖袭击等突发事件的预防和控制能力大幅降低）。而空气是流动的，空气污染的影响是跨区域的，各自为战去治理空气污染是行不通的，解决大的环境问题必须通盘规划、整体推进。因此，协同发展首先要解决的问题就是大范围的生态环境保护问题，其次，由于交通具有天然的整体互连性，所以构建现代化交通网络系统必须整体规划和科学管理。以上两个问题单靠省市自身和相互协商是无法解决的，只有通过国家顶层设计和协调才能得到根本解决，换句话说，这两件事本来就是应由国家负责的，旁人代替不了。至于其他的，如产业协作、市场一体化、北京非核心功能机构外迁等等并不是简单行政手段能轻易解决的。综上，有人提出京津冀协同发展开始挺热闹，但近期仅限于在环境、交通、基础设施规划和管理体制消除壁垒等方面开展协作并获得进展，至于其他经济社会发展诸方面中短期内很难有所突破。

另一种重要观点指出，京津冀协同困难的根本原因在于现有的区域行政管理体制。既然是各负其责，就必然各行其是，如京津冀三地之间，“断头路”多达2300公里；既然是责、权、利都是分割的，所谓协同必然是表面的和肤浅的。有分析称：“如果让京津冀其中一方协调另两方，说不动；三方出人组成一个协调机构，就成了一个‘俱乐部’，但最后还是谁也说服不了谁。只有一个超越地区的‘国家级组织’来进行协调和规划，京津冀一体化的概念才能落地。”从数字表面看，在环渤海区域合作市长联席会20多年的推动下，累计促成各成员市间合作项目12000多个，合作金额超过4100亿元，但由于协同发展的深层问题没有解决，京津冀一体化发展始终差强人意。

以上观点有其合理性，但并不全面。笔者认为，作为顶层的国家决策层与省市政府的关系不是静态的和片面的，而是一种动态的、系统的关系。京津冀协同发展是一个系统工程，京津冀一体化协同发展是一项中长期发展战略，因此，按照时间可以分为短期、中期和长期等阶段，按照主体不同可分为国家整体目标、地方省市目标和社会发展目标等多个层次。可以说，确定京津冀协同发展整体目标难以一蹴而就的根本原因是，这里需要的并不是一个目标或多个目标的罗列，而是一个结构性的目标体系。这个体系也不是完整地放在那里，只要人们把它描述出来即可，这个体系必定是在理论与实践互动结合的发展进程中被逐步创造出来。而要让这一目标体系不断清晰起来必须有一个过程，这是一个一边实践一边完善设计的过程，也是一个在已有规划条件下开拓创新的实践过程。

二　京津冀协同发展目标的阶段、层次及其评价标准

京津冀协同发展完整目标体系框架内，各阶段、各层次目标必须互相补充、相互衔接，充分平衡协调各主体利益诉求，形成发挥各主体独特价值作用的体制机制。目标的多元性是由不同主体的历史、环境、区位、空间和发展基础等多方面条件差异决定的，即国家层面在某一领域推进京津冀协同发展的目标与省市地方的目标不应该也不可能是完全一样的。

（一）目标的阶段性划分

从时间上分，至少包括：1～3年的短期目标、5年左右的中期目标和10年及以上的长期目标。

短期目标必须从最急迫的问题入手，抓住区域内存在的特殊矛盾和特殊问题，突出重点，有针对性地予以解决。比如，大气污染问题，表面看是河北污染排放量占京津冀排放总量的90%左右，应敦促河北大力度减少污染排放，但深层问题是高能耗高排放的项目企业被迁往河北。从历史上看，多年来，京津一直是吸附式极化发展，从河北吸引资源、人才、技术等发展要素，最终形成京津冀尤其是京冀之间的发展“断崖”，河北在要素缺失、财力偏弱的条件下难以摆脱高污染粗放发展模式，必须借助中央和京津之力，从政策、财税、



人力、技术等多方面给予支撑，才能在短期内收到实效。

如果说短期目标以治标为主，则中期目标应有标本兼治之意。中期目标特别要解决基础设施建设、能源供给和体制机制改革创新问题。基础设施建设资金需求量大、周期长、涉及面广和系统性强，如河北省为破解“断头路”困局，将耗资千亿元到2020年全部打通2300公里“断头路”。在即将出台的《北京交通发展纲要（2014～2030年）》中，计划到2020年，形成京津冀9000公里的高速公路网和主要城市3小时公路交通圈。规划中的京津城际高铁二线计划将于2015年内开工建设，其建设周期为3年左右。中期基础设施建设目标将为京津冀协同发展打下坚实的物质基础。此外，各项体制改革应循序渐进、有序推开。

长期目标更多的是社会发展目标，比如教育、医疗、科技、民生、宜居等方面的目标不可能单靠行政手段实现，必须走政府规划、政策引导、地方创新、社会参与等系统推进的成长道路。

（二）目标的层次性划分

从空间上划分层次，可包括国家顶层战略目标、地方省市发展目标和社会市场主体成长目标等层次。

顶层战略目标的宏观范围大，甚至超出京津冀区域，如习近平总书记提出的4个需要就包含了国家层面的总体战略目标，“打造新的首都经济圈、推进区域发展体制机制创新”的历史意义并不仅仅在于京津冀自身，而是出于长期战略上的、全局上的考量。

所谓顶层设计和整体规划不应该全是既定性、限定性和刚性的内容，相反，除生态环境保护、交通能源等基础设施体系建设和通过管理体制改革以消除制度性壁垒等方面外，其他经济社会发展各方面、各领域应采用方向性、包容性和柔性的原则进行规划导引，促进区域各方面各层面向理想的方向发展。

要把握好顶层设计的范围、层次和阶段。进一步可解释为，应该由顶层解决的问题必须有完整系统的顶层设计，不应该由顶层事先限定的方面或领域，应确定原则，靠疏通体制机制、改善经济社会发展环境等手段，引导全社会的机构、企业、个人和市场向预期的方向发展和成长。应尽量减少行政管理对企

业发展的限制，更多地通过技术规范、产业规划及政策、税收政策等对产业和企业加以引导。

（三）分阶段分层次设定评价标准

按目前京津冀协同发展进展状况可设计确定一个中短期评价标准。标准框架至少应包括三个重点领域：交通、生态、产业。

交通方面的指标可考虑：人均高速铁路长度、人均高速公路长度、城际年度客运总量、核心城市1小时通勤圈面积、人均基础设施投资水平等指标。

生态方面的指标可考虑：人均水资源拥有量、气体污染物排放增减率、空气优良日数变化量、清洁能源占比、清洁能源汽车占比、生态转移支付增长率等指标。

产业调整方面的指标可考虑：GDP 增速、服务业比重、固定资产投资增长率、中小企业数、人均可支配收入、人均税收水平、高新技术产值比重等。

上述指标的使用应是适应性的，即在不同层面选用不同的指标组合，对不同范围或不同评价对象也应使用更有针对性的指标，比如清洁能源占比是评价京津冀整体区域的指标，生态转移支付增长率主要是评价河北及京津生态功能区的协同性指标，清洁能源汽车占比主要是针对特大城市进行评价，核心城市1小时通勤圈面积也是针对核心城市的评价指标。此外，在经济社会综合协同发展方面可能需要设立一些新的指标，比如，人均财政收入差异率指标、人均财政支出差异率指标等等，当然财政收支差异率指标不仅可反映经济社会发展水平，同时也包含了对交通、生态和产业发展方面的评价。

三　京津冀协同发展评价分析

像京津冀协同发展目标的系统性一样，评价在主体、角度、范围、阶段等方面也应该具有适应性。由于协同发展评价是一个全新的领域，需要不断探索、不断创新，这里仅对若干原则问题进行探讨。

（一）协同发展的定性评价与定量评价

人们对京津冀、环渤海区域一体化发展的讨论和研究已经持续了30多年，

但各界对该区域发展的进展和结果均不满意。相比较而言，人们对长三角和珠三角发展的认可程度则较高。那么，从定量上讲，什么算协同，长三角和珠三角算不算协同，在哪些方面长三角和珠三角比京津冀更协同，它们怎样实现协同，协同的条件和手段有哪些，具体表现在哪些方面和哪些指标上。研究和回答好这些问题都有助于我们做好京津冀协同发展的各项工作。

（二）协同发展评价的共性与个性

既要分析比较三大区域的发展具有共性的方面，也应看到自己存在独特的基础和条件，确定各自不完全相同的评价标准。比如，京津冀产业结构特征与珠三角就有很大不同，京津冀重化工业特征明显，国企和大型外企数量多、比重大，民企和中小企业相对偏少且发展水平偏低；而珠三角以家电、日用电子产品及玩具的生产见长，以轻工业为主，民企和中小企业数量多、比重大，现代科技型民企和中小企业发展水平高，外贸出口优势明显。在此种状况下，京津冀与珠三角地区就不能简单机械地进行比较。同样，京津冀与长三角、珠三角与长三角之间均存在一定的不可比性。

在进行不同大区域间比较时必须把握好一个原则，就是针对可比性强的方面或领域选取指标进行比较，而对差异性大的方面不宜直接进行比较，应采用其他参照标准进行评价，比如进行自身的纵向评价或区域内评价。

（三）自身纵向评价与区域内评价方法

传统上进行自身比较是采用增减率指标，如某指标比上期增速加快或减缓了多少，这虽然能反映该指标方向变化情况，但无法区分此种变化是何种因素引起的。可能是大的环境因素变化所致，也可能是自身固有发展趋势的作用结果。如果不能剔除这些主要因素，我们很难说，指标增长是由协同发展战略实施的结果或成效。解决这一问题需要采用数量模型预测技术，较准确地计算出指标发展的历史基本趋势，将这一趋势作为评价指标发展水平的参照标准，这样剔除了其他主要相关因素后再进行纵向对比，评价的结果将更加科学、准确。与主体自身纵向评价相似，区域内协同性评价可先对差异率历史序列进行趋势预测，然后再用预测结果进行参照比较。

天津市武清区位于天津市中西部，与河北及北京接壤，武清地处京津发展

轴，区位条件得天独厚。天津市政府和多位学者提出，应将区位优势与交通、生态、产业等优势叠加在一起，建设一个京津冀协同发展的示范区。这里我们以天津市武清区为例说明预测及评价过程。

我们选择固定资产投资增长率作为评价指标。从图 1 中可以看出，2006 年之前武清区投资水平相对落后，2007 年之后逐渐实现赶超。

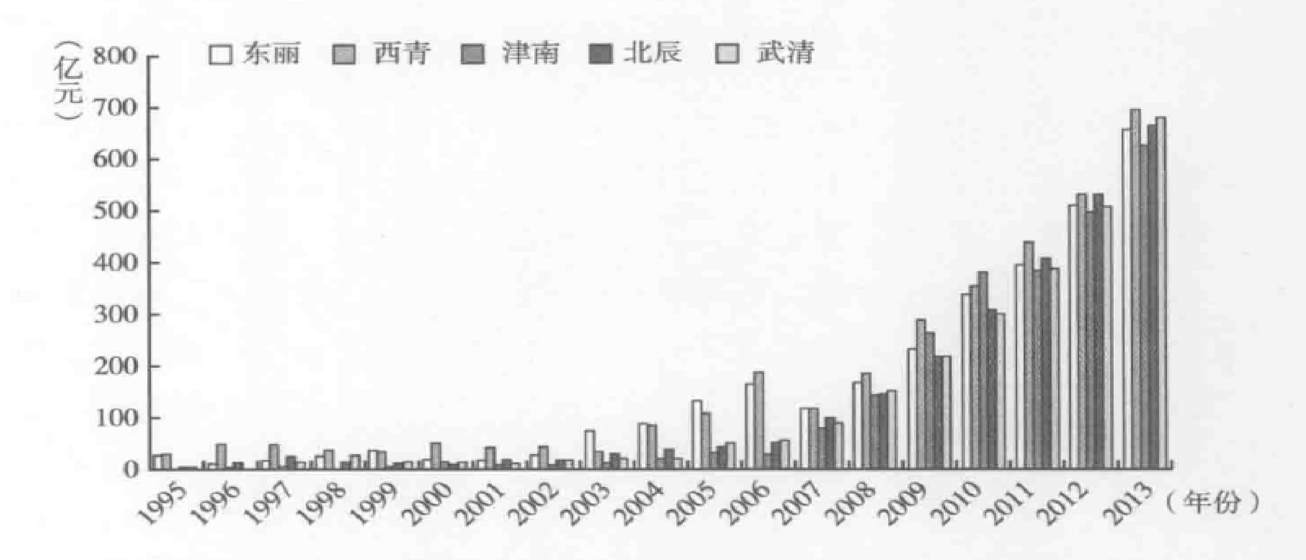


图 1　武清区与天津东丽、西青、津南和北辰环城四区投资序列比较

设 y_t 为 t 年的武清区固定资产投资总额，则其发展趋势模型如下：

$$y_t = 0.2751t + 1.0852 \quad (t = 1,1995)$$

根据上述模型预测出武清区 2014 ~ 2020 年总投资趋势序列为 726 亿元、956 亿元、1258 亿元、1657 亿元、2181 亿元和 3781 亿元，相应的 2014 ~ 2020 年的年均增速为 27% 左右。如果未来武清区投资增速为 25% ~ 28% 则表明其保持了一个常规的趋势速度，如果超过 28% 则说明协同发展效果明显，如果出现全国性投资增速下滑则应将增速标准进行相应调整。

参考文献

曹保刚、马树强主编《京津冀协同发展前沿研究》，北京：中国经济出版社，2007。

吴良镛等：《京津冀地区城乡空间发展规划研究》，北京：清华大学出版社，2002。



张吉福、张辉：《京津冀经济一体化瓶颈及未来发展路径选择》，《经济研究参考》2005年第69期。

魏进平、刘鑫洋、魏娜：《京津冀协同发展的历程回顾、现实困境与突破路径》，《河北工业大学学报（社会科学版）》2014年第2期。

连玉明：《试论京津冀协同发展的顶层设计》，《中国特色社会主义研究》2014年第4期。

长江经济带



B.12

长江经济带发展战略研究

刘保奎*

摘　要：推动长江经济带发展是党中央国务院新时期的重大战略决策，长江经济带连接我国沿海和广袤内陆，对促进沿海发达地区沿江向内陆腹地纵深辐射，促进区域协调发展意义重大。应采取问题导向，客观看到长江经济带存在的黄金水道部分航段还不通畅，产业转型升级步伐还不快，城镇化水平还低于全国，生态环境恶化的趋势还未得到根本遏制等问题，加快推进六大任务：增强黄金水道能力、加快产业转型升级、推进新型城镇化、深化全方位对外开放、保护好长江生态环境、创新区域发展体制机制等。

关键词：长江经济带　转型升级　新型城镇化

* 刘保奎，国家发展和改革委员会宏观经济研究院助理研究员，研究方向为区域政策、区域经济。

一　充分认识建设长江经济带的重大意义

（一）经济从沿海起步先行、溯内河向纵深腹地梯度发展，是许多发达国家现代化进程的共同经历，也是区域经济发展的重要规律

从全球看，世界各国经济发展的过程就是发达国家向落后国家产业转移、逐步趋向均衡发展的过程。包括我国台湾在内的“亚洲四小龙”的腾飞、“金砖国家”的崛起，都是经济梯度发展的有力佐证。美国建国200多年来经历了“三步走”的梯度发展过程，第一步是建国前后，东海岸成功承接了英国等国的经济转移，实现了率先发展；第二步是19世纪中叶后，东部经济向西部转移，发展西海岸城市群，实现了西部沿海地区大发展；第三步是加大密西西比河流域的治理和开发力度，形成内陆沿河经济带，带动全国区域的协调发展。

（二）我国已经到了通过沿海先发地区带动内陆后发地区，最终实现区域协调发展的关键阶段

改革开放以来，我国抓住历史机遇，首先集中优势资源，促进具有区位优势的沿海地区率先改革开放，成功承接美欧、日韩等发达国家和港台等地区的产业转移，实现先行发展，同时也带动了全国发展，相继实施了西部大开发、东北地区等老工业基地振兴、中部地区崛起等战略，积累了许多经验。同时也要看到，这四大板块内部省份大体是在同等或接近的水平上进行交流合作，而在不同区域间的统筹合作上，我国还没有进行很好的尝试。在现阶段，中西部地区呈加快发展态势，前几年中西部地区经济增长速度普遍高于东部沿海地区，表明梯度发展在我国已成为一种客观趋势。要推动我国经济持续健康发展，应顺应这种趋势，加快内地开发开放，释放中西部地区巨大的发展潜力。

（三）长江连接沿海和广袤内陆，上中下游具有不同的比较优势，建设长江经济带，可以发挥中西部地区广阔腹地的巨大潜力，形成沿海和内地良性互动

长江是世界上最繁忙的内河黄金水道，2013年货运量超过20亿吨，全流

域人口和生产总值都占全国的40%以上，很多产业占据全国的半壁江山，是我国粮食、肉类、水产、茶叶等重要农产品的生产基地，能源、原材料、轻工纺织、电子装备制造、战略性新兴产业在全国地位突出，金融、物流等现代服务业比较发达。下游的长三角地区是我国经济的精华之地，这几年中上游省份也呈现快速发展之势。目前沿江省市人均GDP差距仍然较大，但差距就是潜力，落差形成势能。把长江这条巨龙舞起来，能够形成直接带动超过1/5国土、约6亿人口区域发展的强大动力。

（四）长江经济带具有陆海双向开放的独特优势，衔接“一路一带”，在我国开放型经济格局中具有特殊重要地位

长江经济带是我国对外开放的重要区域，东边以上海为龙头，通江达海，西北则与亚欧大陆桥为依托的丝绸之路经济带连接，西南可以打通孟中印缅经济走廊，直通印度洋。建设长江经济带，以基础设施互联互通和国际大通道建设为支撑，加强与丝绸之路经济带、21世纪海上丝绸之路衔接互动，发挥上海及长三角的开放龙头作用，增强云南在向西南开放中的桥头堡功能，加强与东南亚、南亚、中亚和中东欧国家的经济联系，加大内陆开放政策创新和支持，构建形成东西双向、海陆并进、内外辐射的开放新格局，拓展我国对外开放新的战略空间，把长江经济带打造成为参与和引领国际经济合作竞争的前沿开放带，有助于我国应对全球经济格局深刻调整，培育提升国际合作和竞争新优势。

表1　2013年长江经济带各省份及上中下游主要经济指标

省市名称	地区生产总值	人均地区生产总值	人均公共财政预算支出	城镇化率	服务业增加值比重	货物进出口总额	人口	城镇居民人均可支配收入	农村居民人均纯收入
单位	亿元	元	元	%	%	亿美元	万人	元	元
上海	21602.1	90092	18750.8	89.60	62	4412.68	2415.15	43851.4	19595
江苏	59161.8	74607	9822.4	64.11	45	5508.02	7939.49	32537.5	13597.8
浙江	37568.5	68462	8604	64.00	46	3357.89	5498	37850.8	16106
安徽	19038.9	31684	7213.7	47.86	33	455.19	6029.8	23114.2	8097.86
下游小计	137371	62776.9	9782.8	62.42	46	13733.78	21882.4	—	—
江西	14338.5	31771	7674	48.87	35	367.47	4522.15	21872.7	8781.47



续表

省市名称	地区生产总值	人均地区生产总值	人均公共财政预算支出	城镇化率	服务业增加值比重	货物进出口总额	人口	城镇居民人均可支配收入	农村居民人均纯收入
湖北	24668. 5	42612. 7	7538. 6	54. 51	38	363. 8	5799	8866. 95	22906. 4
湖南	24501. 7	36763	7011. 2	47. 96	40	251. 75	6690. 6	23414	8372. 13
中游小计	63508. 7	37332. 2	7367. 2	50. 43	38	983. 02	17011. 8	—	—
重庆	12656. 7	42795	10310. 7	58. 34	41	686. 92	2970	25216. 1	8331. 97
四川	26260. 8	32454	7673. 5	44. 90	35	645. 75	8107	22367. 6	7895. 33
贵州	8006. 79	22921. 7	8802	37. 83	47	82. 9	3502. 22	20667. 1	5434
云南	11720. 9	25083	8740. 9	40. 48	42	253. 04	4686. 6	23235. 5	6141. 31
上游小计	58645. 2	30440	8544. 9	44. 61	39	1668. 6	19265. 8	—	—
沿江合计	259524. 9	44622. 6	8666. 2	53. 01	42	16385. 4	58160	—	—
全国	568845 *	41804. 7	9491	53. 73	46	41600	136072	26955	8896

* 全国 GDP 为 2013 年统计公报数据，非各省加总。

二 客观看待长江经济带存在的问题

必须看到，长江经济带建设还面临一些困难和问题，区域城镇化水平、人均地区生产总值等都还略低于全国平均水平。长江经济带对中国经济转型升级的支撑功能有待提升，在黄金水道建设、产业转型升级、新型城镇化、生态环境保护等方面存在一些亟须解决的问题。

（一）长江黄金水道通畅程度有待提高，立体交通网络需进一步加强，多种运输方式相互衔接比较弱

就黄金水道来看，长江下游部分桥梁净高不足，影响大型船舶江海联运，中游地区三峡、葛洲坝船闸通行能力有待提高，荆江等河段航道条件还有制约，上游航道能力还比较薄弱，部分支流航道建设还比较滞后，黄金水道运输能力和效率还待提升。区域综合交通网络东密西疏，发展差距大，铁路运能紧张，铁路只承担着 4. 5% 左右的客运量和 3. 9% 左右的货运量，而公路却承担着 94. 9% 的客运量和 80. 6% 的货运量。高铁、客运专线、城际铁路等现代化

交通设施对中上游城市群的支撑和引导作用还不足。各种运输方式衔接尚不顺畅，按条块分别进行管理，不同运输方式彼此之间未形成有效联通，比如，铁水联运一直没有发展起来，长江港口铁水联运货运量只占总吞吐量2.1%，集装箱海铁联运比例不足5%。跨江通道缺少统筹，部分地区江北江南联系不畅，制约了跨江联动发展能力，如长江在安徽境内长约800公里，跨江大桥只有3座。运输标准化、智能化水平低，船型标准化程度不高，集装箱运输在长江航运中比重偏低；航道管理部门已经掌握了航道水深、暗礁、浅谈等数字化信息，但多数船舶未安装全球定位系统（GPS），无法使用这些信息。

（二）产业转型升级步伐不快，服务业发展相对滞后，科技创新潜力尚未充分发挥，中上游地区承接产业转移秩序有待规范

尽管长江经济带许多行业占全国半壁江山，但主要以加工制造为主，处于国际产业分工低端，技术创新具有明显的国际附属化特征，相对富集的科技资源，并没有完全转化为现实的产业创新能力，以长三角为例，近年来在创新方面已有落后于珠三角和京津冀的苗头，产业转型升级任重道远。中上游地区承接产业转移过程中，在土地、资源使用、环保标准等方面竞相让步，相互争夺，形成不良竞争，有必要加强规范和引导。沿江地区江重化工产业布局过多，目前长江沿岸有宝钢、南钢、马钢、武钢、重钢、攀钢等钢铁基地，多数沿江城市都布局了大量石化项目，仅江苏境内就布局了8大临港化工区，这给区域环境安全带来挑战。长江经济带服务业发展相对滞后，2012年服务业比重比全国低2.8个百分点，除上海外，各省份服务业比重均低于全国，多数中心城市服务业比重也低于制造业，对转型升级的拉动能力弱。

（三）城镇化水平略低于全国平均水平，中上游城市群还不发育，中小城市要素集聚能力不足，农业转移人口市民化仍然存在制度性障碍

从城镇化水平看，2012年，长江经济带常住人口城镇化率为51.83%，比全国水平低0.74个百分点，城镇化水平不平衡，下游地区城镇化水平较高，达到61.39%；中上游地区较低，分别为49.22%和43.28%，其中贵州省仅为36.41%。从城镇体系结构看，人口向大城市集中的态势显著，城镇体系首位



度高，大量地级市规模小，服务功能不完善，中上游地区县城就业承载能力较弱。长江三角洲城市群虽已相对成熟，但面临资源环境超载、空间亟待优化等问题，长江中游城市群、成渝城市群等一体化程度还不够，行政力量的分割较为严重，城市间密切分工合作格局尚未根本形成。经济要素向沿江地区集聚的同时，沿江地区生态环境也面临较大压力，23 个沿江城市地区生产总值之和占长江经济带的比重由 2000 年的 39.8% 上升到 2012 年的 41.1%，同期人口占比由 23.5% 提高到 24.9%，分别提高了 0.3 和 1.4 个百分点，沿线水、大气环境质量持续恶化，国家监控的 25 个沿江城市中 13 个大气环境质量继续恶化。

（四）生态环境恶化趋势未得到根本扭转，流域环境保护和生态建设任务十分艰巨

长江中下游众多湿地湖泊的生态功能退化严重，洞庭湖、鄱阳湖等面积缩小，175 种长江流域特有物种一半以上已难觅踪迹。主要经济鱼类低龄化和小型化，沿江主要省市天然捕捞量仅为 20 世纪 80 年代的一半，一些重要经济鱼类已经不能形成实际产量。区域内人工林地多处于幼林或未成林状态，涵养水分、保持水土、调节水文等生态功能十分有限，自然生态系统退化的趋势还没有得到有效遏制。沿岸污染物排放仍处于高水平，2011 年氮氧化物排放量比 2006 年增长了 52%，2010 年污水排放总量为 339 亿吨，较 2003 年增加了 24.2%。断面污染仍较为严重。航运垃圾污染十分严重，长江干线 220 个港口，包括支流在内的通航总里程 8.6 万公里，大量漂浮物、塑料制品顺江而下，形成白色污染带，对电厂安全造成威胁。岸线资源利用效率不高，普遍存在深水浅用、多占少用、贴岸使用的情况。

三　全面把握长江经济带建设思路和重点

建设面积占全国 20% 多，人口占全国 40% 多的长江经济带是一项具有挑战的任务，也是一项中长期战略，没有成型的经验借鉴。因此在实施上，必须找准突破口，抓住综合交通、转型升级、新型城镇化、对外开放、生态保护等关键问题，有序持续推进。

（一）增强黄金水道能力

当前我国各种生产要素成本上升问题非常突出。提高企业竞争力既要依靠科技创新、提高生产率，也要降低能耗、运输等成本。水运是各种运输方式中成本最低的。目前铁路平均运输成本是0.145元/吨公里，公路平均成本是0.45元/吨公里，长江水运平均成本仅0.025元/吨公里。要进一步提升黄金水道能力，增强下游江海联运能力，缓解中游“卡脖子”现象，拓展上游航运能力，完善支流通航条件，统筹推进沿海沿江港口建设，形成以上海国际航运中心为龙头、长江干线为骨干、干支流网络衔接、集疏运体系完善的长江黄金水道。要统筹海陆空各种运输方式，强化相互衔接，建成横贯东西、沟通南北、通江达海、便捷高效的长江经济带综合立体交通走廊。在航道方面，要疏浚加深长江干线和支线河道，尽快开工建设长江南京以下12.5米深水航道二期工程，加快推进内河穿行标准化，加快三峡枢纽水运新通道和葛洲坝枢纽水运配套工程前期研究工作，提升长江全流域通航能力。轨道交通方面，要加快形成快速大能力铁路通道，开工建设商丘经合肥至杭州、南昌至赣州等客运专线和成都至昆明铁路扩能改造工程等，形成覆盖50万人口以上城市的快速铁路网和覆盖20万人口以上城市的城市客货共线的普通铁路网。公路方面，要打通高速公路断头路，拓宽瓶颈路，推进高等级、广覆盖的公路网建设。机场方面，要加快上海国际航空枢纽建设，强化重庆、成都、武汉、南京、杭州等区域枢纽机场功能，形成长江经济带覆盖国内外的航空运输体系。综合交通枢纽方面，要按照“零距离换成、无缝化衔接”要求，加快建设全国性综合交通枢纽，有序发展区域性综合交通枢纽，提高综合交通运输体系运行效率。加快实施一批油气管网等基础设施和公共服务项目。

（二）加快产业转型升级

创新是国家强盛的持续动力，是弥补我国传统比较优势减弱、保持经济中高速增长、实现优质高效增长的根本之策。当前，全球新一轮科技革命和产业变革方兴未艾，应牢牢抓住这一契机，把实施创新驱动发展战略放在长江经济带发展全局的核心位置，推动沿江产业由要素驱动向创新驱动转变，把区域间产业合理布局、产业结构优化升级和创新驱动发展结合起来，大力发展战略性

新兴产业，加快改造提升传统产业，大幅提高服务业比重，引导产业合理布局及有序转移，培育形成具有国际水平的产业集群，增强长江经济带产业竞争力。通过设立新兴产业创业投资基金，激发中小企业创新活力。以沿江国家级、省级开发区为载体，以大型企业为骨干，打造电子信息、高端装备、汽车、家电、纺织服装等世界级制造业集群，建设具有国际先进水平的长江口造船基地和长江中游轨道交通装备、工程机械制造基地。充分利用互联网、物联网、大数据、云计算、人工智能等新一代信息技术改造提升传统产业，培育形成新兴产业，推动生产组织、企业管理、商业运营模式创新。保护和利用好长江流域的宝贵农业资源，推进农业优势产业带和特色产业带建设，建设一批高水平现代农业示范区，着力打造现代农业发展先行区。运用市场化机制探索建立新型科研机构，推动设立知识产权法院。发挥上海张江、武汉东湖自主创新示范区和合芜蚌自主创新综合试验区的引领示范作用，研究制订长江经济带创新驱动产业升级方案。要建立产业转移跨区域合作机制，以中上游地区国家级、省级开发区为载体，建设承接产业转移示范区和加工贸易梯度转移承接地，推动产业协同合作、联动发展。要参照负面清单管理模式，加强对产业转移的引导，促进中上游特别是三峡库区产业布局与区域资源生态环境相协调，防止出现污染转移和环境风险集聚，避免低水平重复建设。

（三）推进新型城镇化建设

丰富多变的地理环境，赋予了沿江城镇各自不同的发展条件，形成不同的城镇发展模式。宜宾以上金沙江流域主要以单独的城镇点状发展为主，宜宾－九江段形成以重庆、武汉等为代表的都市圈层发展结构，下游地区沿江形成连绵的带状格局。要按照沿江集聚、组团发展、互动协作、因地制宜的思路，推进以人为核心的新型城镇化，优化城镇化布局和形态，增强城市可持续发展能力，创新城镇化发展体制机制，全面提高长江经济带城镇化质量。以沿江综合运输大通道为轴线，以长江三角洲、长江中游和成渝三大跨区域城市群为主体，以黔中和滇中两大区域性城市群为补充，以沿江大中小城市和小城镇为依托，促进城市群之间、城市群内部的分工协作，强化基础设施建设和联通，优化空间布局，推动产城融合，引导人口集聚，形成集约高效、绿色低碳的新型城镇化发展格局。长江三角洲城市群的重点在于优化，合理划定中心城市边

界，保护城郊农业用地和绿色开敞空间，控制特大城市过度蔓延扩张，打造具有国际竞争力的世界级城市群。长江中游城市群的重点是培育，促进三大城市组团之间的资源优势互补、产业分工协作、城市互动合作，建设成为引领中部地区崛起的核心增长极。成渝城市群的重点在于一体化，要发挥双引擎带动和支撑作用，建设成为西部地区重要经济中心和长江上游开放高地。黔中和滇中区域性城市群的重点在于增强集聚能力，要完善中心城市功能，建设特色资源深加工基地和文化旅游基地。依托近山傍水的自然生态环境，合理确定城市功能布局和空间形态，促进城市建设与山脉水系相互融合，建设富有江城特色的宜居城市。加强城区河湖水域岸线管理。创新城镇化发展体制机制。根据上中下游城镇综合承载能力和发展潜力，实施差别化落户政策。下游地区要增强对农业转移人口的吸纳能力，有序推进外来人口市民化；中上游地区要增强产业集聚能力，积极吸纳农业转移人口。选择具备条件的开发区进行城市功能区转型试点，引导产业和城市同步融合发展。

（四）深化全方位对外开放

长江经济带在我国对外开放格局中具有特殊重要地位，既拥有双向开放优势，又沟通"一带一路"。要发挥上海自贸区的龙头作用，深化沿海开放，大力推进投资、贸易、金融、综合监管等领域制度创新，完善负面清单管理模式，打造国际化、法治化的营商环境。加快上海国际经济、金融、航运、贸易中心建设，支持上海港、宁波舟山港等航运贸易和物流发展，推进服务业开放和服务贸易，努力扩大文化、中医药、软件和信息服务、商贸流通、金融保险等新兴服务出口。支持义乌国际贸易综合配套改革试验区建设。以内陆中心城市和城市群为依托，以各类开发区为平台，加快发展内陆开放型经济。积极承接国际产业和沿海产业转移，培育形成若干国际加工制造基地、服务外包基地，推进重庆两江新区、四川天府新区、贵州贵安新区等开发开放。以云南向西南开放的重要桥头堡为依托，提升沿边地区对外开放的水平。加快重点口岸、边境城市、边境（跨境）经济合作区和重点开发开放试验区建设，加强基础设施与周边国家互联互通，发展面向周边的特色外向型产业群和产业基地。抓住21世纪海上丝绸之路建设契机，引导各类所有制企业有序开展境外投资合作，健全境外投资促进体系，提高企业对外投资便利化程度。以点带

线，以线带面，增进同沿边国家和地区的交往，将串起连通东盟、南亚、西亚、北非、欧洲等各大经济板块的市场链，发展面向南海、太平洋和印度洋的战略合作经济带。加强与丝绸之路经济带的战略互动。发挥重庆长江经济带西部中心枢纽作用，增强对丝绸之路经济带的战略支撑。发挥成都战略支点作用，把四川培育成为连接丝绸之路经济带的重要纽带，提高连云港陆桥通道桥头堡水平，提升“渝新欧”“蓉新欧”“义新欧”等中欧班列国际运输功能，加快武汉、长沙、南昌、合肥、贵阳等中心城市内陆经济开放高地建设。

（五）保护好长江生态环境

长江流域水系发达，水资源量占全国的35%，生态安全关系全局，绝对不能因为航运、产业发展而使其生态环境受到破坏。经济发展对环境造成的破坏往往是不可逆的，这方面的教训十分惨痛。莱茵河曾被称为欧洲的“下水道”，尽管经过沿岸国家共同治理有所好转，看起来碧波荡漾，但生态系统至今没有完全恢复。要顺应自然，保育生态，统筹江河湖泊丰富多样的生态要素，强化长江水资源保护和合理利用，加大重点生态功能区保护力度，加强流域生态系统修复和环境综合治理，稳步提高长江流域水质，显著改善长江生态环境。构建以长江干支流为经脉、以山水林田湖为有机整体，江湖关系和谐、流域水质优良、生态流量充足、水土保持有效、生物种类多样的生态安全格局，使长江经济带成为水清地绿天蓝的生态廊道。明确长江水资源开发利用红线、用水效率红线。加强流域水资源统一调度，严格相关规划和建设项目的水资源论证，加强饮用水水源地保护，优化沿江取水口和排污口布局。优化水资源配置格局，建设沿江、沿河、环湖水资源保护带、生态隔离带。明确水功能区限制纳污红线，完善水功能区监督管理制度，科学核定水域纳污容量，严格控制入河（湖）排污总量。加强三峡库区、丹江口库区、洞庭湖、鄱阳湖、长江口及长江源头等水体的水质监测和综合治理，强化重点水域保护，确保流域水质稳步改善。妥善处理江河湖泊关系，综合考虑防洪、生态、供水、航运和发电等需求，进一步开展以三峡水库为核心的长江上游水库群联合调度研究与实践，加强论证洞庭湖、鄱阳湖水系整治工程，实施长江河道崩岸治理及河道综合整治工程。加强流域环境综合治理，强化沿江生态保护和修复，推进太湖、巢湖、滇池、草海等全流域湿地生态保护与修复工程，加强金沙江、乌

江、嘉陵江、三峡库区、汉江、洞庭湖和鄱阳湖水系等重点区域水土流失治理和地质灾害防治，中上游重点实施山地丘陵地区坡耕地治理、退耕还林还草和岩溶地区石漠化治理，中下游重点实施生态清洁小流域综合治理及退田还草还湖还湿。加大沿江天然林草资源保护和长江防护林体系建设力度。建立健全长江岸线开发利用和保护协调机制，统筹规划长江岸线资源，严格分区管理和用途管制。

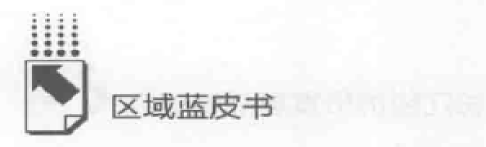
（六）创新区域发展体制机制

长江经济带的发展面临区域发展和流域开发两大任务，涉及面广、问题复杂，需要解决产业发展、流域整治、对外开放、市场统一、环境保护等方面的问题。然而，从历史上看，长江流域不少地区都曾领改革之先，安徽小岗村土地承包、苏南乡镇企业发展、浦东开发开放等，都是改革开放进程中的精彩篇章。建设长江经济带过程中要发挥好改革创新能力强的优势，打破行政区划界限和壁垒，形成市场体系统一开放、基础设施共建共享、生态环境联防联治、流域管理统筹协调的区域协调发展新机制。实施东西双向开放战略，构建沿海沿江沿边全方位开放新格局，建设全流域统一开放、竞争有序的现代市场体系。在重视发展海上经贸往来的同时，要加强与东南亚、南亚、中亚、欧洲国家的陆上往来。长江下游省市要努力建立高水平开放性经济新体制，发挥向东开放的龙头引领作用。长江中游省份要发挥承东启西的优势，推进双向开放，努力把武汉、长沙、南昌、合肥等中心城市打造成内陆经济开放高地。长江上游省市要着力加强与周边国家基础设施互联互通建设，深化能源资源合作，建立中欧铁路通道协调机制，加强与沿线国家海关的交流合作，提高中欧班列运输效能。

参考文献

陆大道：《建设经济带是经济发展布局的最佳选择——长江经济带经济发展的巨大潜力》，《地理科学》2014 年 7 月，第 769 ~ 772 页。

陈修颖：《长江经济带空间结构演化及重组》，《地理学报》2007 年第 12 期。



彭智敏：《长江经济带综合立体交通走廊的架构》，《改革》2014 年第 6 期。

毛琳：《关于长江经济带研究的文献综述》，《现代经济信息》2014 年第 11 期。

沈玉芳、殷为华：《论长江经济带的区域经济发展和变化趋势》，《世界地理研究》1998 年第 2 期。

尚勇敏、曾刚、海骏娇：《“长江经济带”建设的空间结构与发展战略研究》，《经济纵横》2014 年第 11 期。

国务院《关于依托黄金水道推动长江经济带发展的指导意见》（国发〔2014〕39 号）。

B.13

中国（上海）自由贸易试验区运行现状与若干问题

沈开艳　徐 琳*

摘　要：中国（上海）自由贸易试验区是中国体制改革的创新之举。本文总结梳理了自贸区运行一年来在制度创新、产业发展、政府管理、贸易监督、全融制度等方面取得的成效，并提出从建立国家层面的协调机制、对接上海发展战略目标、实现功能扩区、建立负面清单与经贸谈判联动机制、清晰定位金融改革与开放五个方面开展工作。

关键词：中国上海自由贸易试验区　运行现状　发展问题

一　自贸试验区建设的核心内容

第一是扩大投资领域开放，对外商投资实行负面清单加准入前国民待遇管理模式，营造平等准入的市场环境。目前新设外资企业中，92%左右处于负面清单范围以外，按照备案方式设立。

第二是推动贸易发展模式转变，营造良好的监管制度环境，创新监管模式。包括鼓励跨国公司在上海设立地区总部；深化国际贸易结算中心、融资租赁业务创新、期货保税交割、跨境电子商务服务等改革试点；推动服务外包业务发展等。

---

* 沈开艳，上海社会科学院经济研究所副所长，研究员；徐琳，上海社会科学院经济研究所副研究员。



第三是深化金融领域的开放创新，包括人民币资本项目可兑换、利率市场化、人民币跨境使用等。同时，自贸试验区也已建立了以国家金融管理部门驻沪机构为主体的金融监管协调机制①。目前，随着近期国家金融管理部门陆续推出一系列新的政策实施细则，自贸试验区金融工作不断创新金融产品和服务模式，产生了一批金融创新成果。

第四是加快政府职能转变。自贸试验区实行“事中事后”的管理模式，从“重审批、轻监管”转为“宽准入、严监管”。以投资准入管理为例，由于自贸试验区取消了审批制，降低了投资准入门槛，提高了投资便利化水平，改善了投资环境。

二　2014年自贸试验区总体运行情况与成效

（一）自贸试验区运行状况总体良好，制度创新成效突出

截至2014年9月底，自贸试验区已成立一年。中国（上海）自由贸易试验区管理委员会信息通报会情况通报，自贸试验区总体经济运行状况良好。如图1所示，2014年1～6月完成经营总收入7400亿元，同比增长11.2%，其中商品销售额6350亿元，增长11.3%，航运物流服务收入535亿元，增长19.0%。

截至2014年9月15日，上海自贸试验区累计新设各类企业12288户，超过原上海综合保税区过去20年的企业存量（8996户）。新设企业注册资本（金）总量为3459.08亿元，户均注册资本（金）2840.98万元。从行业分布来看，新设企业主要集中在批发和零售业、租赁和商务服务业，分别为6675户和3272户，占新设企业总数的54.32%、26.63%。金融类企业设立热情也持续不减，累计设立金融企业520户，包括货币银行、金融信息服务、证券经纪、资本投资服务等各个行业类别。此外，新设商业保理企业28家，融资租赁企业303家，自贸区对融资租赁业的集聚效应逐步显现。②

按照国务院批准的自贸试验区总体方案，截至2014年9月底，自贸试验

① 中国（上海）自贸试验区网站，http://www.ysftpa.gov.cn。

② 《自贸试验一年间》，《解放日报》2014年9月26日。



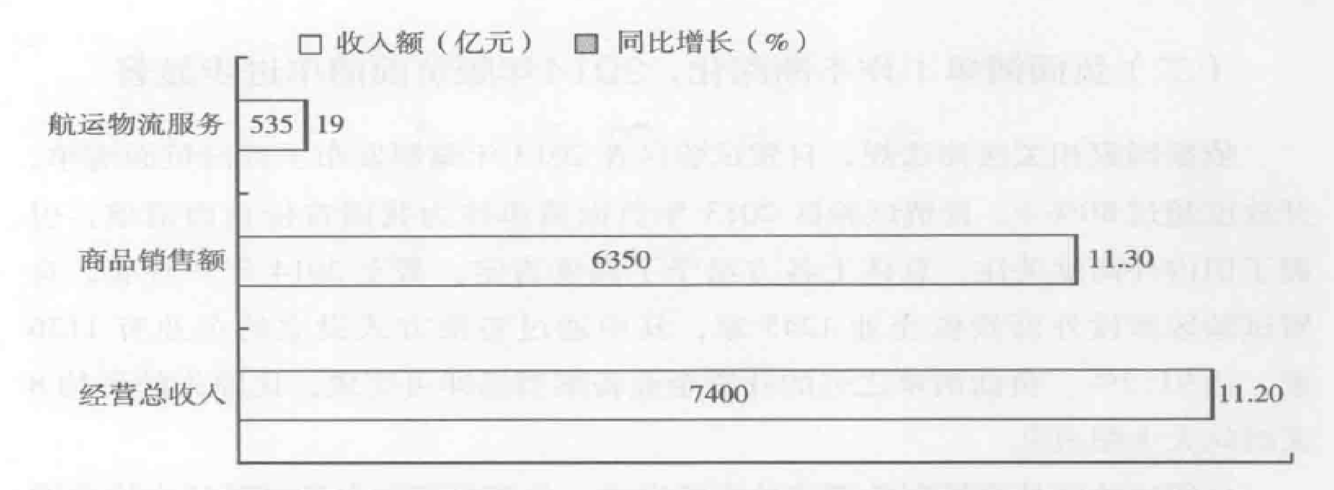


图1　2014年1~6月中国（上海）自由贸易试验区经营收入及增长状况

资料来源：《自贸试验区管委会召开上半年信息通报会》，中国（上海）自由贸易试验区网站，http：//www.ysftpa.gov.cn，2014年7月4日。

区进行了多个方面的制度探索，并已形成若干成果，"可复制、可推广"的溢出效应正在显现。具体如表1所示。

表1　中国（上海）自由贸易试验区的制度创新情况

制度创新	具体内容与措施
投资管理制度创新	对标国际通行规则，突出制定和完善负面清单；实施外商投资备案管理和境外投资备案管理制度；深化商事登记制度改革
贸易监管制度创新	创新"一线放开、二线安全高效管住、区内自由"监管制度；启动实施国际贸易"单一窗口"管理制度；探索建立货物状态分类监管制度
金融制度创新	在坚持宏观审慎、风险可控的前提下，人民银行、银监会、证监会、保监会推出51条创新举措，在自由贸易账户体系、投融资汇兑便利、人民币跨境使用、利率市场化、外汇管理改革五个方面形成了"一线放开、二线严格管理的宏观审慎"的金融制度框架和监管模式，为国家金融改革做好"压力测试" 87家有金融牌照的机构和一批金融服务企业已入驻区内，启动实施了一批服务实体经济和投资贸易便利化的金融创新业务。同时，面向国际的金融市场平台建设正在有序推进，上海国际能源交易中心、国际黄金交易中心已批准成立
政府管理方式创新	形成6项制度为主体的事中事后监管制度框架，加强对市场主体"宽进"以后的过程监督和后续管理。建立安全审查制度；建立反垄断审查制度；健全社会信用体系；建立企业年度报告公示和经营异常名录制度；健全信息共享和综合执法制度；建立社会力量参与市场监督制度

资料来源：《市政府新闻发布会通报自贸试验区运行一年以来的情况》，中国（上海）自由贸易试验区网站，http：//www.china-shftz.gov.cn，2014年9月27日。

（二）负面清单工作不断深化，2014年版负面清单进步显著

依据国家相关法律法规，自贸试验区在2013年编制发布了首份负面清单，开放度超过80%[①]。自贸试验区2013年负面清单作为我国首份负面清单，引起了国内外高度关注，总体上各方给予了高度肯定。截至2014年6月底，自贸试验区新设外商投资企业1245家，其中通过备案方式设立的企业有1136家，达91.2%。负面清单之外的外资企业备案当场即可完成，比原先的平均8天时间大大缩短[②]。

自贸试验区外商投资负面清单实施以来，外商投资在自贸试验区内稳步增长，新设外资企业从2013年10月当月新设29户，到2014年6月（到28日）当月新设207户，月均新设外资企业数上升了7倍。截至2014年6月底，挂牌后累计新设外资企业1245户，是同期的8.6倍，新增注册资本超过73亿美元，是同期的4倍[③]。

（三）创新政府管理方式，由“事前”审批向“事中事后”监管转变

首先，简政放权。国家相关部门已下放和取消一批行政审批事项，上海市政府已赋予自贸试验区管委会区域统筹管理权，下放自贸试验区管理机构能够承接的行政审批和管理事项。目前，自贸试验区管委会已承接相关部门下放60多项行政审批事项，近期将再承接一批行政审批事项，并探索建立公开透明、可预期的行政权力清单制度，实行审批事项标准化管理。在上海市级层面，2013年在已取消113项行政审批事项的基础上，自贸试验区管委会正准备进一步取消审批事项，尽可能取消对市场机制可以有效调节和社会组织可以替代的行政审批事项[④]。

---

① 《中国（上海）自由贸易试验区2014版负面清单情况说明会举行》，中国（上海）自由贸易试验区网站，http：//www.ysftpa.gov.cn，2014年7月1日。

② 《中国（上海）自由贸易试验区2014版负面清单情况说明会举行》，中国（上海）自由贸易试验区网站，http：//www.ysftpa.gov.cn，2014年7月1日。

③ 《中国（上海）自由贸易试验区2014版负面清单情况说明会举行》，中国（上海）自由贸易试验区网站，http：//www.ysftpa.gov.cn，2014年7月1日。

④ 中国（上海）自贸试验区网站，http：//www.ysftpa.gov.cn。

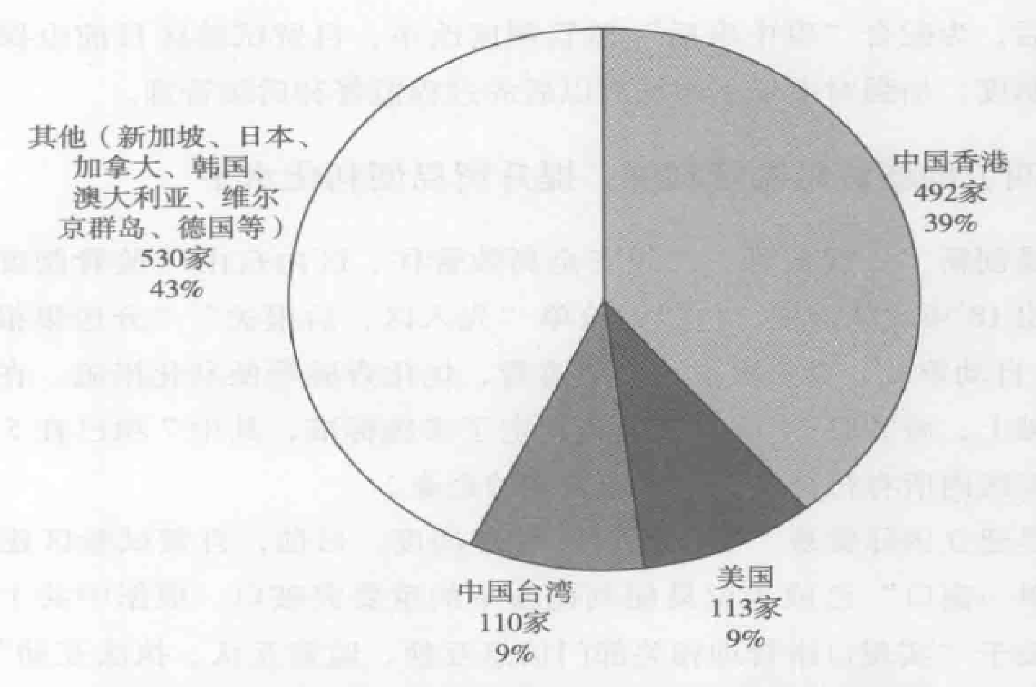


图2　截至2014年6月底中国（上海）自由贸易试验区新设外资企业来源、数量及比例

数据来源：《中国（上海）自由贸易试验区2014版负面清单情况说明会举行》，中国（上海）自由贸易试验区网站，http：//www.ysftpa.gov.cn，2014年7月1日；《自贸试验区管委会召开上半年信息通报会》，中国（上海）自由贸易试验区网站，http：//www.ysftpa.gov.cn，2014年7月4日。

其次，推动企业管理由核准制改为备案制。自贸试验区一是创新商事登记制度，实施了注册资本认缴制等改革。下一步将根据符合自贸试验区功能定位、暂不涉及法律设定的事项、以授予上海各级行政机关的审批事权为主等原则，在“先照后证”、简化和取消相关前置审批事项方面探索开展相关改革试点，同时调整实施涉及的相关行政法规和国务院决定。

二是实施企业准入“单一窗口”制度。由“多个部门多头受理”改为“一个部门、一个窗口集中受理”，并推行线上线下结合和流程优化，实现跨部门数据共享和部分事务网上办理。企业可在4个工作日内一并领取相关证照，比原来29个工作日大幅缩减。

三是实行境外投资管理方式改革。自贸试验区权限内的境外投资由审批制改为备案管理，管委会可在5个工作日内完成相关备案手续。截至2014年6月底，自贸试验区已办结49个境外投资项目备案，对外投资12.69亿美元。



最后，为配合“事中事后”监管制度改革，自贸试验区目前也探索建立了多项制度，加强对市场主体宽进以后的过程监督和后续管理。

（四）创新贸易监管制度，提升贸易便利化水平

一是创新“一线放开、二线安全高效管住、区内自由”监管制度。上海海关推出18项改革措施，包括凭舱单“先入区、后报关”“分送集报、自行运输”、自动审放、自主报税、联网监管、优化查验等便利化措施。在前期试点的基础上，海关对14项改革措施制定了实施标准，其中7项已在5月1日前推广至区内所有符合条件并自愿参加的企业。

二是建立国际贸易“单一窗口”管理制度。目前，自贸试验区建立“国际贸易单一窗口”已成为贸易便利化改革的重要突破口。根据中共十八届三中全会关于“实现口岸管理相关部门信息互换、监管互认、执法互助”精神，国家海关总署等在上海洋山保税港区开展国际贸易“单一窗口”建设试点。依托上海电子口岸平台，实现贸易和运输企业通过单一平台一点接入、一次性递交满足监管部门要求的格式化单证和电子信息，监管部门处理状态和结果通过单一平台反馈给申报人，监管部门按照确定的规则，共享监管资源，实施联合监管。2014年5月28日，上海国际贸易“单一窗口”首个试点项目上线试运行。海关、检验检疫、边检、海事共同将准予船舶离港电子放行信息发送至“单一窗口”平台，海事凭电子信息签发船舶出口岸许可证，实现船舶出口岸手续签注一体化，进一步提升口岸执法效能。

三是深入研究货物状态分类监管制度。将货物状态分为保税货物、非保税货物、口岸货物，采用“联网监管＋库位管理＋实时核注”的海关监管模式，对货物“进、出、转、存”情况进行实时掌控和动态核查，实行同仓存储。

（五）加强金融制度创新，发展服务实体经济

一是不断出台创新政策实施细则。2014年3月，自贸试验区首批金融创新案例发布，发挥了示范带动作用，促进有关业务发展。为进一步增强政策的操作性，国家金融管理部门针对前期推出的金融创新制度，最近又陆续出台一系列政策实施细则。其中，央行发布了自贸试验区“分账核算业务实施细则”和“审慎管理细则”，验收了一批银行自由贸易账户分账核算系统。银监会发

布了自贸试验区机构和高管准入、业务风险评估指导意见、银行业监测报表制度等三项自贸试验区内监管制度；正式发文明确，允许获得离岸业务资格的四家中资商业银行授权自贸试验区内分行开办离岸业务。证监会已基本形成有关资本市场支持自贸试验区建设的细则文件。保监会已同意允许上海航运保险协会试点开发航运保险协会条款，取消在沪航运保险营运中心和再保险公司在自贸试验区内设立分支机构的事前审批、取消自贸试验区内保险分支公司高管人员任职资格的事前审批。

二是建立自由贸易账户体系。随着自贸试验区分账核算业务实施细则和审慎管理细则的发布实施，目前一些金融机构已开始为符合条件的机构和个人开立自由贸易账户，并依托自由贸易账户开展资金划拨和贸易融资业务，凸显对实体经济的服务功能。

例如，利用自贸试验区企业对外直接投资审批制改备案制的政策优势，在自贸试验区管委会支持下，上汽集团区内全资子公司——上海汽车国际商贸有限公司一周内顺利拿到以上汽国贸为主体的对外投资项目备案。6 月 18 日当天，中行上海市分行与上汽国贸正式签署战略合作协议，为其成功开出自由贸易账户启动后首个区内机构自由贸易账户（FTE），同时将资金从上汽国贸一般结算账户划转至同名 FTE 账户，并在自贸试验区内通过资金运作，参照境外市场价格即时兑换成美元，汇往南美智利用于投资项目启动，在保证业务效率的同时，大大节省了企业的成本。

三是人民币跨境业务又有新拓展。目前自贸试验区人民币跨境使用范围和创新力度又有新拓展。例如，某家在原外高桥保税区进行综合开发和经营的企业，存在巨大的资金需求。上海银行想到了利用沪港台平台为该企业服务，台湾上海商业储蓄银行邀请香港上海商业银行以及上海银行（香港）有限公司在境外组成银团，共同为外高桥股份提供了 3000 万元的人民币贷款。此笔贷款并未借助境内银行的担保工具，而是由境外银团依据企业公开披露的信息，直接给予企业信用贷款。上海银行积极和境外银行联络沟通，全程配合提供相应材料和政策解读，最终使其获得融资行审批部门的同意。

四是外汇管理改革推出新举措。外汇局上海市分局发布的《外汇管理支持自贸试验区建设实施细则》，为自贸试验区外汇管理改革创新提供了有力的政策支撑，并提供了详细的操作路径。对自贸试验区内外商投资企业开放试点

外汇资本金意愿结汇，是资本项目可兑换进程中的重要一步，将外汇资本金结汇的自主权和选择权赋予企业，企业可有效规避汇率风险。

三 进一步推进自贸试验区建设工作若干问题的思考

我国历次重要的改革开放政策措施都经历过较长的理论准备过程。例如，20世纪90年代浦东开发开放，仅上海所做的研究就超过两年。中国加入WTO理论准备时间更是超过15年。而自贸试验区自2013年3月28日李克强总理考察外高桥保税区，提出建设自由贸易园区到9月29日正式挂牌，时隔仅半年。由于自贸试验区承担着其他自由贸易园区所没有的试验功能。如何进行试验，试验成功后如何复制、推广，客观上缺乏理论积累。

（一）自贸试验区运行应建立国家层面协调机制，根除目前管理工作中存在的诸多弊端

结合自贸试验区一年来政府管理运行的实践经验，其运作机制存在三个突出问题。

首先是自贸试验区运作的法制支撑不足。法治化是自贸试验区发展的必然要求。上海自贸试验区成立的主要依据是其总体方案与管理办法。这两份文件分别属于政策性文件和地方政府规章，不属于效力位阶层次较高的法律文件。与国外先立法、再设区的做法相比，中国这种做法的法治理念存在明显欠缺。由于缺乏应有的法治支撑，上述文件与规章中规定的诸多管理模式和创新措施必然欠缺立法所具备的合法性、权威性、稳定性与庄重性。而自贸试验区在创新管理模式时，由于没有设置相应的司法程序等保障机制，其实践效果必然大打折扣①。

其次，自贸试验区管委会作为自贸区的最高管理机构，只是上海市人民政府的派出机构。与国外自由贸易园区相较，上海自贸试验区管委会的法律地位

① 唐健飞：《中国（上海）自贸区政府管理模式的创新及法治对策》，《国际贸易》2014年第4期。

偏低，独立性不强，不利于自贸试验区的未来发展①。而作为一个具有多元贸易、投资功能的经济特区，上海自贸试验区在实践中必然要牵涉非常复杂的法律及行政管理事务，必须要有相应的地位与权威来处理各种问题，协调自贸区内、外的各种关系。

最后，自贸试验区现行管理体制仍然没有超出传统保税区管理体制的窠臼，传统条块分割、多头管理的体制性弊端未能根除，体制改革也将因触动部门、集团利益而面临重重困难。实践中，自贸试验区业务运作涉及交通运输、邮电通信、商业物资和对外贸易等若干行业部门，自贸区本身运作还涉及海关和上海自贸区管理部门，管理体制改革的滞后，部门分割、条块分割、政企不分等使得调整难度加大。此外，历史遗留的诸多问题，例如土地问题、企业清场问题、规则转变中的权力约束问题等也亟待解决。

因此，法治化程度的偏低极可能成为制约上海自贸试验区进一步发展的瓶颈。由此，为进一步创新政府管理模式，上海自贸试验区的建设需要在国家层面加强立法、完善司法，推进依法行政，不断塑造良好的法治环境。此外，在宏观管理层面，国家应当考虑建立专门机构对自贸试验区予以统一监管和指导。中国应该借鉴国际经验，建立国家层面的协调机制，这个机制既要有能力协调相关部门共同制定自贸试验区的政策和制度，也要有能力与地方政府共同协调、组织实施自贸试验区的政策。

（二）自贸试验区建设应与上海发展战略目标对接，切实担当国家改革开放的排头兵、科学发展的先行者

上海自贸试验区建设作为一项国家战略，也为上海本地区实现创新驱动、转型发展提供了巨大的契机。目前，上海在长期发展方面已经提出在2020年基本建成“四个中心”和社会主义现代化国际大都市的基础上，2040年要努力建设成为具有全球资源配置能力、较强国际竞争力和影响力的全球城市。自贸实验区的建设也应当与上述上海城市发展战略相互协调，共同进步。

结合近一年的实践，自贸试验区内的制度创新一旦与上海本区域发展的内

① 李墨丝、彭羽、沈玉良：《中国（上海）自由贸易试验区：实现国家战略的可复制和可推广》，《国际贸易》2013年第12期。



在需求相契合，则有关工作的推进往往就会事半功倍。例如，近期美国亚马逊公司已经与上海自贸试验区有关部门签署协议，计划通过自贸试验区向中国消费者开放亚马逊的全球平台。通过在自贸试验区内建设物流仓库，等消费者下单后，直接从自贸区配送。中国消费者只需支付“行邮税”而无须再承担其他进口相关税收。上述制度创新无疑也是推进上海国际贸易中心建设的重大进步。

已有专家提出，考虑中国各地区情况差异巨大，且在发展中面临着不同的政策需求，在未来可能出现多个试验区的情况下，应当在国家统一协调各区域监管措施的前提下，由各区域根据自身特点制订各自的试验区方案[①]。因为这些试验区的布局尽管要取决于国家战略的设计，但最重要的还是要因地制宜地结合各个地区和城市的区位优势和经济结构特征。

在目前的自贸试验区方案中，中央明确要求需要形成“可复制”“可推广”的政策措施。从目前中央对上海“改革开放排头兵，科学发展先行者”[②]定位出发，自贸试验区政策经验的“可复制”和“可推广”性并非仅仅关注当前需要，更应强调立足今后，充分发挥上海地区在全国经济发展中的领先优势，为中国其他地区未来发展预先形成有益的先进经验和政策储备。由此而言，自贸试验区建设与上海本地区发展战略目标实现对接也是更好地实现国家“可复制”“可推广”目标的内在要求。

（三）借鉴国际经验实现功能扩区，全方位拓展自贸试验区影响力和辐射力

根据自贸试验区总体方案规定，自贸试验区是4个海关特殊监管区域的叠加，土地面积为28.78平方公里。仅从面积而言，其在全国海关特殊监管区域中已经蔚为可观。但是，基于自贸试验区所承载的目标和功能，期望一小块区域能够为全国性改革开放起到示范效应却是要求过高的。在自贸试验区成立一年后，目前自贸试验区内还仅剩近5平方公里土地可以进一步开发。[③] 为此，上海市规土局和上海自贸区管委会联合印发了《关于中国（上海）自由贸易

① 《自贸区目标：可复制可推广》，《中国经济报告》2013年第10期。

② 具体参见《习近平上海考察：当好全国改革开放排头兵科学发展先行者》，新华网，2014年5月25日。

③ 《21世纪经济报道》2014年8月14日。



试验区综合用地规划和土地管理的试点意见》，但依然难以从根本上解决空间受限的问题。

实践中，目前的自贸试验区中三个是集装箱堆场，仅外高桥保税区稍大。由于自贸试验区仍然是关税边境的概念，这对货物贸易的监管是有效的，但对服务贸易并非很有效；此外，目前已有的12000家企业往往是注册在区内，经营在外，或设分支机构在外，这也对自贸试验区的管理带来了困难。可以说，自贸试验区有限的空间范围已然对其战略功能的发挥构成了限制，客观上要求进一步扩展自贸试验区的辐射范围。

目前，已有人提出自贸试验区功能扩区的意见与建议，即自贸试验区内的特许业务和政策向区外扩散。但是，笔者认为，考虑目前的自贸试验区依然是在海关特殊监管区的基础上建立的，即属于关境外国境内的概念，因此单纯的功能扩区必然对国家的关境管理制度构成冲击，不仅没有先例，也难具有可操作性。由此，近期可参考美国对外贸易区的经验，考虑通过建立自贸试验区分区方式扩大试点区域的空间范围，并借此实现功能扩区，拓展自贸试验区的影响力和辐射力。

相关研究显示，美国的对外贸易区主区与分区之间在具体业务上曾出现明显的倒挂现象，其主要原因就在于主区与分区的功能设计差异带来的成本差别。此外，分区的存在既解决了对外贸易区实际发展的需要，又拓展了对外贸易区制度的影响力①。建议应当在对有关国际经验开展研究的基础上，根据上海不同区位的地理优势考虑设计自贸试验区分区，并借此实现功能扩区，全方位拓展自贸试验区的影响力和辐射力。

（四）自贸试验区负面清单工作应与我国高标准经贸谈判建立联动机制

负面清单作为目前许多国家管理外资市场准入的一种方式，一般均采取国家间协定方式来发挥作用，且其管辖内容也被严格限制。而就目前上海自贸试验区内的负面清单工作而言，则仅是一种在有限区域内的主动开放措施。由此看来，首先，由于这是一种区域性的主动开放措施而并非国家层面的对外承

① 具体可参见周阳《论美国对外贸易区的建立、发展与趋势》，《国际贸易》2013年第12期。

诺，其经济效应和市场影响力相对有限，主要目的是为国家战略发挥“试验田”作用，类似于中国入世前上海对外开放的“先试先行”措施；其次，考虑到目前我国与美国开展的BIT谈判即将进入市场开放的减让谈判阶段，自贸试验区负面清单相关工作也需要与国家谈判策略相同步和协调。

基于上述认识，首先，从配合国家相关谈判工作的角度考虑，自贸试验区负面清单下一阶段的开放工作应当实现聚焦，主要针对我国在多边贸易体制和各类FTA谈判中承诺较少或未做承诺的领域进行开放试点，并应注意结合上海自身的发展需求和优势展开，以尽快形成有价值的政策建议供国家谈判工作参考。例如，针对目前上海国际文化大都市建设的需要，应当集中力量对负面清单下的文化和电信领域开放工作展开攻坚克难。

其次，自贸试验区的负面清单工作也应当更加重视对相关配套工作的试点和总结，为以后国家通过对外承诺方式在全国推行负面清单管理模式积累可复制、可推广的政策经验。具体来看，①负面清单管理模式对政府工作透明度和信息披露义务的要求大幅度提升，也是该管理措施能够得以施行的前提条件，自贸试验区在近期应集中推动政策信息公开及管理措施透明化等工作，夯实相关改革的基础；②主要国家负面清单管理模式下的具体安排已形成若干规范，且经历多年实践，自贸试验区相关政策也应注重向国际标准靠拢；③对已公布的负面清单和准入前的国民待遇，以及对“事后监管”等管理办法的追踪调查和评估也需要跟上。

（五）推进金融发展，把握好金融改革与开放之间的彼此定位

自贸试验区作为海关特殊监管区，金融发展并非其功能的主要内容。但结合近一年的实践来看，人们对自贸试验区内的金融改革和创新给予了高度关注。针对上述情况，目前已有学者提出应该要正确把握自贸试验区的定位，避免在金融发展领域出现错误预期，产生错误结果。①

首先，自贸试验区可以推进金融发展，而不是金融推进自贸试验区的发

① 上海社科院原世界经济研究所所长张幼文教授近日出席2014年金融推进中国（上海）自由贸易试验区发展论坛时，用十个“是”和十个“不是”分析了他对上海自贸区金融定位的看法。



展。自贸试验区是综合性、全方位的改革试验区，金融只是其中的一个方面，金融不可能去推动自贸试验区全方位发展。目前，自贸试验区内提出的金融方面的内容基本都是基础金融，目的也是让原来非市场性的金融体系走向市场。因此，自贸试验区内的金融制度创新主要立足于推动现有金融体系进一步走向市场化，而并非去促进和推广“金融创新”型产品或业务的发展。

其次，自贸试验区内的金融制度创新的重点在于改革而非开放。结合近期负面清单相关工作来看，目前自贸试验区内金融业的开放突破相对有限。事实上，对金融业开放采取审慎态度在国际上也属惯例。例如，在美国的对外投资协定范本中，金融业市场开放就被单独列出了有关金融服务的例外措施①。而就目前自贸试验区金融领域采取的具体举措来看，则主要表现为金融业务的市场化改革而非金融市场的进一步开放，这包括鼓励中国企业“走出去”、外汇管理制度改革等。上述举措也将为今后中国参加高标准的经贸谈判和进一步推进金融市场开放奠定良好的基础。

最后，金融市场化改革的难点在于金融风险防范。一般认为，资本项目下的可兑换试点工作对自贸试验区综合条件要求很高，将对金融监管带来严峻挑战，包括国家货币政策独立性的风险问题、自贸区内机构的离岸账户和在岸账户间的通道设计问题、人民币资本项目开放后形成的境外资金池如何管理和引导问题、防范“热钱”在短期内的大进大出问题等。自贸试验区也应继续积极完善金融监管和金融风险防范机制，切实把防控风险作为底线。

参考文献

唐健飞：《中国（上海）自贸区政府管理模式的创新及法治对策》，《国际贸易》2014 年第 4 期。

李墨丝、彭羽、沈玉良：《中国（上海）自由贸易试验区：实现国家战略的可复制和可推广》，《国际贸易》2013 年第 12 期。

---

① 崔凡：《美国 2012 年双边投资协定范本与中美双边投资协定谈判》，《国际贸易问题》2013 年第 2 期。

泛珠三角



B.14 珠三角外贸转型发展面临的结构性困境及应对

游霭琼*

摘　要：经过30多年的持续快速发展，珠三角外贸无论是规模的扩大还是结构的改善都取得了巨大成就，同时也集聚了巨大的结构性风险。在外贸环境发生质变的背景下，珠三角须跳出基于“后发效益”的外经贸发展模式，把握机遇，以信息技术加快技术创新、商业模式创新，重构并升级珠三角外贸价值链。

关键词：珠三角　外贸转型发展　结构性困境　建议

近五年来，国际宏观经济不景气、国内经济发展进入中速轨道、要素成本不断攀升和资源环境约束日趋强大，为应对如此形势，珠三角大量外贸企业努

* 广东省社会科学院人事处处长、研究员，研究方向为区域经济、金融等。

力探索转型发展之路，包括产能向粤东西北地区转移、由盲目生产转变为按需生产、打造自身品牌、加大创新力度和尝试电商渠道等，并取得了一定成效。但因受制于过往发展所积累的结构性困境约束和全球经济低迷、资源成本攀升、环保压力加大等外部约束的叠加影响，珠三角外贸转型发展步子仍不够大、不够稳。在国际国内经贸运行新常态里，珠三角须跳出基于“后发效益”的外经贸发展模式，紧紧把握住第二波“全球化红利”赋予珠三角打造开放型经济升级版的历史机遇，以信息技术加快技术创新、商业模式创新，破除制约转型发展的结构性困境，重构并升级珠三角外贸价值链，强化珠三角全国外贸强省、全球重要供应链地位。

一　珠三角外贸转型发展现状

自2008年全球金融危机和接踵而至的欧债危机后，珠三角外贸一直在波动中转型发展。2010～2013年，出口增速分别为26.3%、17.3%、8.1%和10.9%。2014年前10个月出口总额为4897.2亿美元，占全省出口总规模的94.6%，但降幅超过了全省水平，为-1.3%，是自2008年金融危机以来再度出现负增长（第一次是在2009年）。与金融危机前相比，珠三角在全省、全国对外贸易中所占比重虽有微降，但其在全省、全国的重要地位并没有被撼动，在全球供应链中位置反倒得到了加强，占全球出口总额的比重从2007年的2.55%提升到2013年的3.64%（见表1）。

表1　2007～2014年1～10月珠三角出口情况

单位：亿美元，%

年份	总量	增长	占全省比重	占全国比重	占全球比重
2007	3540.92	22.6	95.90	29.07	2.55
2009	3417.77	-11.7	95.21	28.44	2.73
2010	4318.07	26.3	95.28	27.37	2.83
2011	5066.37	17.3	95.24	26.68	2.78
2012	5477.26	8.1	95.40	26.73	3.05
2013	6071.50	10.9	95.40	27.48	3.64
2014年1～10月	4897.2	-1.3	94.6	38.56	—

资料来源：根据广东省相关年份的统计年鉴数据整理。



尽管如此，受欧美经济形势持续不景气导致的代工企业订单下滑严重以及长期积累的结构性风险约束加大的叠加影响，近年来珠三角外贸转型发展步履维艰，不断上升的商务成本、愈加严苛的客户要求、竞争激烈的国际市场令不少基础薄弱、融资困难的企业被淘汰。

二　当前珠三角外贸转型发展面临的结构性困境

改革开放30多年来，珠三角对外贸易持续高速发展，成为全球重要的供应链基地，但同时也陷入了“三个集中（市场集中、贸易商品品种集中、市场主体集中）、融入方式单一（加工贸易）”的结构性困境。

（一）以货物贸易为主的贸易结构难以适应国际贸易发展新趋势

20世纪60年代以来，随着各国政府逐步放宽对服务贸易的限制，全球服务贸易呈加速增长态势。全球服务贸易出口额从1970年的710亿美元增加到2013年的46250亿美元，年均增速高于同期世界GDP、商品贸易出口额增速。服务贸易成为新一轮国际竞争的焦点和深度参与经济全球化的重要途径。

2013年珠三角人均GDP为93114元（按2013年1美元=6.0969元人民币折合为15272.35美元），已达中上等发达国家水平，但三次产业结构为2:45.33:52.67，第三产业在GDP中的占比低于发达国家70%~80%的水平，刚达到世界50%~60%的平均水平。受制于我国服务业开放晚、开放领域窄、法规制度滞后等，珠三角的服务贸易虽然处于全国前列，但仍远远滞后于货物贸易。长期以来，服务贸易总量只占贸易总量的1/8左右，远落后于北京、上海。2012年广东服务贸易进出口总额为1064.76亿美元，规模尚不足上海的一半，仅为北京的70%；占进出口总额的比重为10.83%，不仅显著低于世界25%的水平，也低于全国平均水平13.96%。虽然凭借区位优势在旅游、海运服务等领域保持良好的发展势头，并取得了一定优势，但珠三角服务贸易出口中以信息技术为基础的新型服务业一直是弱项，金融、保险、信息、专利技术、文化创意等反映服务贸易核心竞争力的现代服务业进出口比重不足10%，大型国际化、集团化的服务企业和高端人才不足，缺乏具有国际竞争力的服务产品，服务贸易竞争力不强。

（二）“两个过于集中”的市场结构难以适应全球供应链变迁、国际贸易区域结构变化新趋势

一方面，发端于2008年的国际金融危机加快了世界经济重心从大西洋向太平洋的转移，亚洲成为全球经贸发展最具活力和最有增长前景的地区。1948～2012年，亚洲在全球货物贸易中的比重，从14%上升至31%，而同期，北美地区从28%下降至12%，欧盟从35%上升至50%之后又回到35%。另一方面，国际金融危机增强了全球经济区域化和一体化并存趋势，双边或多边区域经济一体化不断深化发展，区域贸易集团内部贸易占全球贸易的半数以上，WTO框架下的最惠国待遇等规则的吸引力减弱。

亚洲消费市场的兴起，特别是亚洲中产阶级的崛起与欧美市场的低迷引发全球供应链的变迁，即从过去30年的亚洲制造——西方消费的单向全球供应链向亚洲生产－西方分销－亚洲消费——双向全球供应链转变。

1994年珠三角就开始实施外贸出口“市场多元化”战略，但由于自主性受限而成效不显，外贸市场“两个高度集中”——出口高度集中于欧美市场，进口则集中于东南亚及亚太市场的格局没得到根本改变（见表2）。2013年，珠三角对港澳、欧盟、美国三大市场的出口占比达66.4%；进口市场主要集中在日本、中国台湾、东盟和韩国等国和地区。目前，珠三角从亚洲地区的进口占比约为78%。外贸市场的高度集中不仅给珠三角带来了频繁的贸易摩擦，降低抵抗国际市场风险的能力，外贸发展的稳定性、自主性受到牵制，而且不能充分分享亚洲消费群崛起、全球供应链变迁带来的战略机遇。

表2 珠三角、全国出口香港、美国和欧盟三大市场的集中度

单位：%

年　份	2007	2008	2009	2010	2013
珠三角	70.5	68.4	66.9	67.5	66.4
全　国	39.4	37.6	37.9	36.9	—

资料来源：根据海关统计资料整理得出。



（三）以劳动密集型产品为主的出口商品结构难以适应全球竞争新格局

经过35年发展，珠三角外贸商品结构得到了较大改善，高新技术产品出口额和比重都在不断提升，但对外贸易商品主要仍是劳动密集型产品，特别集中在服装、鞋类、玩具、旅行产品上。即使是高新技术产品，也是以劳动密集型生产环节为主，“微笑曲线”的两端设计、核心技术和营销大都在境外。广东以低技术、低附加值的劳动密集型产品为主的出口商品结构的脆弱性不仅因比较优势的降解而凸显，而且对后危机时代的国际贸易新格局也不适应。

进入21世纪以来，随着生产网络的扁平化发展，全球产业链“微笑曲线”低端的竞争日趋激烈；随着全球科技创新的飞速发展，智能型技术替代劳动密集型技术趋势明显；随着劳动力成本不断上升、资源环境约束加大、人民币升值和原材料价格上涨态势的持续，“以价取胜”的珠三角劳动密集型产品竞争力下降，难于应对后危机时代以竞争政策、政府采购、知识产权、劳工和环境标准等为主要内容的国际贸易新规则。

（四）以外商投资经济为主体的外贸经营主体结构对加工贸易转型升级需求的约束

长期以来，外商投资经济在珠三角外向型经济发展中具有重要地位（见表3），可以说，珠三角当前的产业发展格局在一定意义上是跨国公司全球战略布局的结果。在珠三角地头的子公司、分公司的经营发展听命于国外母公司的战略需要，自身的转型升级、创新动力不足，这是珠三角自20世纪以来推动加工贸易转型升级但效果一直不显的主要原因。

表3　珠三角、全国外商投资企业占对外贸易比重

单位：%

年　份	2007	2008	2009	2010	2013
珠三角	63.3	61.2	63.0	62.1	54.23*
全　国	57.7	55.0	55.2	53.8	—

注：*为广东全省数据。

资料来源：根据海关统计资料整理得出。



（五）以加工贸易为主要融入方式导致低端锁定

利用毗邻港澳的区位优势和先行一步的政策优势，20世纪80中后期以来，“两头在外”的加工贸易在珠三角大地迅猛发展，成为珠三角融入全球生产网络的主要方式（见表4、5）。这种靠代加工（OEM）、代设计（ODM）赚取微薄加工费生存的外贸经济由于零部件和原材料过度依赖进口，研发和营销“两头在外”，缺乏自主品牌和自主知识产权，往往被锁定在国际产业链和价值链下游。在国际贸易发展从产业链整合向价值链整合延伸的大趋势中，珠三角容易被锁定在以跨国公司全球化生产为主导的价值链贸易中的低附加值制成品生产地。

表4 珠三角、全国加工贸易占对外贸易比重

单位：%

年　份	2007	2008	2009	2010	2013
珠三角	64.6	61.9	59.4	57.9	48.26*
全　国	45.4	41.1	41.2	38.9	—

注：*为广东全省数据。

资料来源：根据海关统计资料整理得出。

表5 2000年至2014年前5个月广东加工贸易情况

单位：亿美元，%

年份	加工贸易总额	加工贸易占进出口总额比重	广东加工贸易占全国加工贸易总额比重
2000	1211.51	71.2	52.6
2001	1269.46	71.9	52.6
2002	1587.09	71.8	52.5
2003	1990.4	72.5	49.2
2004	2453.3	68.7	44.6
2005	2921.2	68.3	42.3
2006	3461.2	65.7	41.6
2007	4033.98	63.62	40.91
2008	2571.49	37.62	24.41
2009	3559.34	58.24	39.14
2010	4460.83	56.83	38.53

续表

年份	加工贸易总额	加工贸易占进出口总额比重	广东加工贸易占全国加工贸易总额比重
2011	5077.5	55.58	38.90
2012	5298.05	53.85	39.42
2013	5267.6	48.26	38.73
2014年1~5月	11286.9	47.1	34.73

资料来源：根据相关年份《广东统计年鉴》、中国商务部网、中国海关网相关数据整理、计算得出。

金融危机后，发达国家虽发展受挫，但始终占据全球价值链的高端环节。反观广东，在全球价值链上的整体境遇却没有发生显著改善，众多行业仍旧徘徊在全球产业分工和价值链低端，不少地方经济增长仍有赖于廉价生产要素和量化扩张。长期以来以劳动密集型的比较优势为依托的广东加工贸易面临巨大的转型发展压力。压力的化解仅靠短期刺激性措施难以奏效，急需加快落实有关结构优化政策措施，通过转型为长期的稳增长奠定基础和创造条件。

此外，由于进口管理体制改革滞后引致的进出口失衡，基于后发优势的要素参与模式也越来越难于适应已进入中高收入阶段、转入创新驱动发展的要求，亟待通过技术创新和商业模式创新，重塑珠三角外贸增长新动力。

三　珠三角加快外贸转型发展面临的机遇

（一）国际市场空间较大

国际货币基金组织（IMF）、经合组织（OECD）预测2014年全球经济增速将达3.6%，高于其对2013年3%的预测；世贸组织（WTO）预测2014年全球贸易增速为4.5%，亦高于其对2013年2.5%的预测；联合国贸发会议（UNCTAD）预测，全球跨国直接投资（FDI）2014年和2015年的流量有望在2013年1.46万亿美元基础上进一步上升至1.6万亿美元和1.8万亿美元，接近国际金融危机前三年的平均水平。以上数据表明，由美国为首的发达国家所牵引的全球经济温和回暖态势正在延续发展。与此同时，短期内，发达国家正

在实施的新一轮技术和产业变革还难以取得实质性进展，而珠三角35年改革开放所取得的综合比较优势，如拥有大多数制造业务所需的产业配套能力、熟练技术工人等在短期内难以被取代，珠三角制造的性价比优势对国际市场仍具有足够的吸引力。

（二）市场多元化空间广阔

2013年，广东对俄罗斯、意大利、澳大利亚和加拿大的出口占全年出口总额分别只有1.1%、0.78%、1.2%、1.04%，对很多周边国家的出口，如泰国、印度尼西亚、印度等也只占1.14%、0.92%、1.14%，在非洲、南美等新兴市场的份额更小，分别只有2.46%和4.28%。只有有效实施多元化市场战略，才有可能改变珠三角出口市场过于集中问题，就能为珠三角外贸转型发展提供市场增量空间。

（三）第二波“全球化红利”赋予珠三角外贸转型发展历史机遇

随着国际国内经济发展进入新阶段，第一波“全球化红利”将趋于结束，而第二波“全球化红利”正在展开。有别于依托低要素成本参与国际分工所获得的第一波“全球化红利”，所谓第二波“全球化红利”，就是抓住全球经济再平衡调整和我国从制造大国到制造－消费大国转变机遇，通过“中国动力嫁接全球资源”，即利用业已形成的开放优势和市场经济制度优势，利用毗邻港澳、连接国际国内两大经济体系的区位优势，利用我国深化改革发展不断形成和释放出的庞大内需市场，通过外经贸转型升级，特别是加快现代服务贸易发展，吸收全球各种高端生产要素聚集于珠三角，推动珠三角经济转型发展。

当前，我国不仅是大多数商品的第一大进口国（除石油需求仅次于美国外），而且随着促进经济均衡发展的各项结构性改革措施实施，将释放出更为广阔的国内消费潜力，从而增强我国对全球企业、资本、人才和新兴市场的吸引力。在新的贸易运行环境下，珠三角作为我国“贸易巨头”的地位将不仅仅表现在出口方面，而是更多地体现为连接国际国内两大经济体系的功能作用。珠三角政府和企业均应认真思考如何把握这一机遇。



（四）稳定外贸政策密集出台，关税政策不断优化，通关一体化步伐加速等提供了良好的制度环境

为应对外部需求不足、出口综合成本上升、贸易环境不佳等阻碍外贸发展的“三座大山”，2012 年以来，新一轮稳外贸政策、措施细则密集落地；2014 年又将进一步调整进出口关税，对 760 多种进口商品实施低于最惠国税率的年度进口暂定税率，平均优惠幅度达 60%；自 2014 年 10 月 1 日始，珠三角推行通关一体化。据海关总署发布的数据，通关一体化可以为企业节省通关成本 20% ~30%，降低物流成本 20% ~30%。

可见，只要把握住历史机遇，利用国际国内新形势形成的倒逼力量化解结构性风险，珠三角外贸就能实现从价值链中低端向中高端迈进的华丽转身。

四　加快珠三角外贸转型发展的建议

（一）处理好深化改革与激励性产业政策的关系，加快政策转型

2008 年以来，为应对国际金融危机，中央、广东省先后制定了一系列促进经济转型发展的激励性产业政策。这些政策与原来支持科技创新、高新技术产业发展的政策相互叠加、嵌套，构成庞大繁复又缺乏有机联系的政策体系，存在诸如政策着力点和重点不够突出、现行各种激励政策工具功能界限模糊、激励对象错位、政策实施主体分散、创新资源碎片化、政策执行手续烦琐、运作模式陈旧等问题。

针对以上政策问题，在当前国家酝酿新一轮体制改革之际，珠三角应将深化改革的关注点更多地转到对过往过泛过滥激励性产业政策的梳理、整合上来，遵循产业发展规律和市场经济公平竞争要求，按照系统、规范、适用、高效原则，加速对现行激励性产业政策的整合，推动产业激励政策的科学化与规范化，完善激励性产业政策体系，加快政策转型。

（二）调整市场战略，构建支撑对外贸易持续发展的多元市场体系

依据国际国内经济新常态和新走势，赋予外贸市场多元化战略的时代内涵，调整市场战略和参与国际产业分工战略，按市场特点，采取相应开拓对

策，具体讲是“四力”，即力稳欧美市场、力辟新兴市场、力拓内需市场、力创高端市场。一是深耕、均衡开拓美欧市场，稳定传统国际市场存量。对欧美日等传统市场，主要采取提高低碳型、环保型高附加值产品的出口，应对发达国家的新型环境性贸易壁垒；扩大高科技产品、关键装备和零部件、农产品和国际服务贸易进口，促进进出口平衡增长和经济转型发展。二是千方百计扩大周边市场。抢抓亚洲中产阶级崛起机遇，按照国家打造21世纪海上丝绸之路战略部署，全面加强与东盟、印度的开放合作，扩大国际市场增量。三是以跨境电子商务为切入点，将新兴市场作为战略性市场进行有选择的、循序渐进的开发。四是更深、更广地拓展国内市场，形成内需、外需并重的市场格局。五是加快技术创新和商业模式创新，拓展高新产业、文化产业、服务外包等高端市场。

（三）以加快服务贸易发展为贸易转型升级突破口，形成“珠三角服务”与“珠三角制造”双轮驱动的外贸格局

抓住国家扩大服务贸易机遇，把服务业作为新一轮开放的战略重点，全面推动服务贸易政策创新，改善服务贸易结构，更有效地嵌入以服务为主导的全球价值链，为珠三角服务业整体升级提供国际化支撑。

一是制定重点服务出口领域的指导目录，编制外资准入负面清单，探索对外商投资实行准入前国民待遇加负面清单管理模式。打造投资和服务贸易便利化综合改革创新区。建议商务厅会同发改委、财政等部门建立服务贸易跨部门联系机制，协调各部门关系和政策。

二是把握机遇，大力发展服务外包业务。截至2012年底，全省累计登记服务外包企业1543家，从业人员63.3万，企业获得国际资质认证的数量达421个，而广州、深圳两个国家服务外包示范城市的服务外包企业数量分别占全省的46.3%和36.5%。[①] 可见，未来珠三角应充分发挥好已有的承接国际服务外包基础，贯彻落实好《广东省服务外包产业发展规划（2013～2020年）》。

三是立足比较优势，优化服务贸易出口结构，培育服务贸易经营主体。重点推动金融、航运、教育、医疗、文化、物流、节能、环保等领域逐步开放，拓展珠三角地区服务贸易范围和规模。与此同时，进一步落实CEPA，加快粤

---

① 广东省外经贸厅：《广东省服务外包产业发展规划（2013～2020年）》，2013年10月28日。



港澳服务贸易自由化深化发展。鼓励中介服务机构通过与外商合资合作、联合经营，加快走向国际化。

（四）大力发展跨境电子商务，培育和壮大一般贸易发展的新业态

发挥跨境电子商务适应短单化外贸趋势优势，将之作为应对外贸“换挡磨合期”和“转型阵痛期”的重要途径。针对目前法律缺失、信用体系不健全、支付结售汇困难、生产商和贸易商转型不同步、汇率和支付风险、税费征收、知识产权纠纷等制约跨境电子商务发展的问题，珠三角一方面要认真落实好2013年8月商务部、发改委等部门联合发布的《关于实施支持跨境电子商务零售出口有关政策的意见》和2014年1月财政部、国家税务总局发布的《关于跨境电子商务零售出口税收政策的通知》要求，清理阻碍跨境电商零售出口政策；另一方面，借鉴杭州、宁波、上海等跨境贸易电商试点城市的先行探索经验，进行有针对性的改革，健全完善监管前置、清单核放、集中报关等配套政策，升级清关流程和清关IT系统，为跨境电子商务的繁荣发展营造良好的制度环境。

发挥外贸综合服务业功能，推动传统外贸电商化、网络化优势，逐步健全和完善加快外贸综合服务业发展的相关政策体系。创新报关、检验检疫等监管方式；鼓励、引导传统大型外贸企业搭建BSB（Business Service Business）国际商贸供应链集成模式的服务平台，丰富外贸综合服务平台业务；加大对深圳一达通、广州卓志、东莞汇富等外贸综合服务企业经验的总结推广，推动更多中小企业应用外贸综合服务平台开展出口业务。

（五）实施基于新国际分工和全球价值链的商业模式和技术创新战略，加快加工贸易的转型发展

把握国际产业分工新态势，以商业模式创新和技术创新参与新国际分工体系，嵌入全球价值链整合链环，实现被动分工到主动控制高附加值环节和整合全球资源的战略转型。此外，珠三角应加强对外贸新问题的研究，厘清认识，落实好国家已出台的稳增长、调结构措施；强化政策性金融支持力度，完善融资及保障体系，改善企业融资环境；研究制定和实施促进珠三角企业国际化中长期发展战略；发挥旅游、文化优势，做大做强文化、旅游经贸合作。

B.15

珠三角产业转型升级评估与对策研究

向晓梅　吴伟萍*

摘　要：本文对珠三角产业转型升级相关指标的评估分析显示，珠三角在产业发展方式转变、产业结构调整等方面已取得明显成效，但仍存在产业层次偏低、过度依赖外需、创新能力薄弱等深层次矛盾。下一步珠三角要以全面的创新驱动作为产业增长新动力，重塑产业发展新优势。

关键词：转型升级　珠三角　评估

一　珠三角产业转型升级评估体系的构建

（一）珠三角产业转型升级的特殊性

对于一个区域而言，产业转型升级主要是指通过优化产业结构层次，提高区域经济竞争力和社会效益。转型和升级在珠三角地区有着特定含义。珠三角前30年经济持续快速发展，但其增长依靠的主要是粗放的投资拉动以及加工贸易占主导的外需拉动。粗放型的投资带动导致资源大量耗费、环境严重污染的负面结果，2008年国际金融危机冲击引发海外市场严重萎缩，这些困境迫使广东省政府反思珠三角增长方式，提出从投资和外需带动转变为创新和内需带动的产业转型升级方向。

* 向晓梅，广东省社会科学院产业经济研究所所长，研究员；吴伟萍，广东省社会科学院产业经济研究所副所长，研究员。

（二）珠三角产业转型升级评估体系框架及指标选取

根据产业转型升级的内涵，结合珠三角产业转型升级的特殊性，我们从产业转型和产业升级两个方面来构建珠三角产业转型升级评估体系。

1. 产业转型评估指标

产业转型包含两方面：其一是产业发展方式的转变，其二是发展动力的转换。

产业发展方式转变评估指标。2008 年金融危机爆发之前，珠三角产业发展方式存在以下特征：第一，以劳动密集型产业发展为主，全员劳动生产率水平较低；第二，以粗放经济增长方式为主，单位 GDP 耗费能源过高，集约型生产方式没有建立起来，过分追求产业规模，而效率重视不足；第三，产业发展的对外依存度过高，没有形成具有内源式和根植性的产业体系。基于此，选择全员劳动率增长率、单位 GDP 能耗、高新技术产值效率和外贸依存度等四个指标来评估发展方式的转变。

产业发展动力转换评估指标。2008 年金融危机爆发之前，珠三角产业发展的动力源自人口红利和积极的产业发展政策。然而，发达国家及新型工业化国家成功转型的经验表明，产业转型的主要动力是由技术创新、人口素质提高以及影响技术与产业结合的金融市场决定的，信息化手段也是促进产业转型的新动力之一。基于此，产业发展动力转换应选择以下指标，即研发经费占 GDP 比重、研发人员数量、年发明专利申请、新产品数量、中等职业教育、企业电子商务和金融市场发展。

2. 产业升级评估指标

产业升级可以从三个方面度量，第一是产业结构的变化，第二是产业效率和效益的变化，第三是产业竞争力的变化。

产业结构调整评估指标。产业结构变化主要表现为宏观层面三次产业结构的变化，特别是第三产业结构的变化；微观层面先进制造业、高新技术产业、战略性新兴产业和优势传统制造业等在产业体系中的比例变化；中观层面的轻重工业比例变化。基于此，本文选择以下指标考察产业结构变化：三次产业比例、先进制造业占规模以上工业增加值比重、高新技术产业占规模以上工业增加值比重、战略性新兴产业占规模以上工业增加值比重、优势传统产业占规模

以上工业增加值的比重、第三产业与第二产业从业人口比、重轻工业增加值比值。

产业发展效率和效益评估指标。产业发展效率和效益变化主要表现为企业资产和增加值的变化，以及现代服务业增加值的变化，企业利润的变化等。基于此，本文选择以下指标考察产业效率和效益：现代服务业占服务业增加值的比重、规模以上企业资产利润率、大型企业增加值占规模以上工业增加值比重、私人企业经营绩效（资产利润率）、规模以上企业平均规模占总资产的比重、规模以上企业平均产值。

产业国际竞争力评估指标。产业国际竞争力水平主要表现为贸易竞争指数和技术贸易竞争指数的变化，以及特定贸易商品出口的比例关系。基于此，本文选择以下指标考察产业国际竞争力：贸易竞争指数（TC）、高新技术产品占出口产品比重、机电产品占出口产品比重、加工贸易出口占比和技术贸易竞争指数。具体指标见表1。

表1　珠三角产业转型升级评估指标体系

一级指标	二级指标	序号	三级指标
产业转型	产业发展方式转变	1	全员劳动生产率增长率
		2	单位地区生产总值能耗(吨标准煤/万元)
		3	高新技术产值效率(%)
		4	外贸依存度(%)
	产业发展动力转换	5	R&D 经费支出的比重
		6	研发人员的比重(每万人)
		7	年发明专利申请量的比重(件/百万人)
		8	工业新产品销售收入占规模以上企业销售收入比重
		9	每万人口中等职业教育在校学生数占总人口比重
		10	企业电子商务交易量(亿)占批发零售商品比重
		11	金融机构的存贷比
产业升级	产业结构调整	12	服务业增加值的比重
		13	先进制造业占规模以上工业增加值的比重
		14	高新技术产业占规模以上工业增加值的比重
		15	战略性新兴产业占规模以上工业增加值比重
		16	优势传统产业占规模以上工业增加值的比重
		17	第三产业与第二产业从业人口的比例
		18	轻、重工业增加值的比例



续表

一级指标	二级指标	序号	三级指标
产业升级	产业发展效率和效益	19	现代服务业占服务业增加值的比重
		20	规模以上企业资产利润率
		21	大型企业增加值占规模以上工业增加值比重
		22	私人企业资产利润率
		23	规模以上企业平均规模占总资产的比重(人/万人)
		24	规模以上企业平均产值
	产业国际竞争力	25	贸易竞争指数(TC)
		26	高新技术产品占出口产品比重
		27	机电产品占出口产品比重
		28	加工贸易出口占总贸易的比重
		29	技术贸易竞争指数

注：三级指标除特殊标明单位均为%。

二 珠三角产业转型升级水平评估与分析

根据上述珠三角产业转型升级评估指标体系，本文主要运用2008~2013年数据，并以2008年产业发展状况为基点，具体分析珠三角产业转型升级的实际效果。同时，本文也通过与江苏、上海的横向比较，考察珠三角转型升级的速度和水平。

（一）产业发展方式缓慢转变，但粗放型增长格局未有质的改观

由表2的测算结果可以看出，珠三角产业发展方式正经历缓慢转变，逐渐适应金融危机冲击后的国际国内环境，但是体现产业经济运行质量和综合效益的全员劳动生产率增长率、高新技术产值效率等指标偏低，粗放型的增长方式仍未发生质的变化。

表2 珠三角产业发展方式转变评估结果

一级指标	二级指标	2008年	2009年	2010年	2011年	2012年	2013年	2020年目标
产业发展方式转变	全员劳动生产率增长率(%)	4.7	12.1	17.4	4.0	3.7	17.7	10
	单位地区生产总值能耗(吨标准煤/万元)	0.690	0.650	0.703	0.679	0.571	0.572	0.570

续表

一级指标	二级指标	2008 年	2009 年	2010 年	2011 年	2012 年	2013 年	2020 年目标
产业发展方式转变	高新技术产值效率(%)	35.5	37	46.1	25.6	28	28.24	30
	外贸依存度(%)	152	124	135	129	125	124	100

资料来源：依据历年《广东统计年鉴》及《江苏统计年鉴》、《上海统计年鉴》的相关数据测算，下同。

1. 全员劳动生产率增长率

珠三角的全员劳动生产率增长率近年总体是在波动中上升，但 2011、2012 年下滑明显，2008～2013 年的五年复式增长率为 8.2%，2011～2013 年均增长率仅为 6.88%，远低于国家《工业转型升级规划（2011～2015 年）》确定的全员劳动生产率增长率平均增长 10% 的目标，产业经济运行质量仍有待提高。

2. 单位 GDP 能耗

珠三角地区单位 GDP 能耗呈下降趋势，2013 年珠三角单位 GDP 能耗为 0.572 吨标准煤/万元，已接近《珠三角规划纲要》确定的 2020 年目标值。然而，从表 3 看，近年珠三角单位 GDP 能耗明显高于江苏和上海。

表 3　珠三角与江苏、上海单位 GDP 能耗比较

单位：吨煤/万元

二级指标	2008 年	2009 年	2010 年	2011 年	2012 年	2013 年
珠三角	0.690	0.650	0.703	0.679	0.571	0.572
江　苏	0.718	0.688	0.622	0.562	0.534	—
上　海	0.745	0.696	0.664	0.587	0.565	—

3. 高新技术产值效率

近年来，珠三角高新技术企业工业增加值与工业总产值的比重，即高新技术产值效率存在下降趋势，2013 年的高新技术产值效率比 2008 年低 7 个百分点，这表明珠三角高新技术产业仍然被挤压在国际价值链低端。

4. 外贸依存度

珠三角外贸依存度由 2008 年的 152% 降低到 2013 年的 124%，在一定程

度上扭转了过度依赖外需的局面。然而，分析表明，珠三角仍然以被动接受国际产业分工的低端外向经济为主，主动参与国际分工的开放型经济格局尚未形成。

（二）产业转型积蓄力量，创新驱动转变仍需努力

表4评估结果显示，珠三角转型升级的科技创新、资金投入、人才投入等动力正在发生积极的变化，但距离目标值还是存在差距，且人才培养、资金投入和金融市场完善等方面尚有待加强。

表4　2008～2013年珠三角产业转型动力转换评估结果

一级指标	二级指标	2008年	2009年	2010年	2011年	2012年	2013年	2020年目标
产业转型动力转换	R&D经费支出占GDP的比例(%)	1.99	1.64	1.78	1.93	2.11	2.23	2.80
	研发人员的比重(人/万人)	61.4	52.6	60.5	67.9	84.3	94.6	100.0
	年发明专利申请量(件/百万人)	546	601	727	921	1062	1213	1500
	工业企业新产品销售收入占规模以上企业销售收入比重(%)	12.3	13.9	16.0	17.3	18.5	19.2	25.0
	每万人口中等职业教育在校学生数占总人口比重(%)	1.18	1.20	1.15	1.15	1.12	1.13	5.00
	企业电子商务交易量占批发零售商品比重(%)	21.9	22.9	20.3	24.0	24.9	25.0	30.0
	金融机构存贷比(%)	64.0	67.0	66.1	66.7	66.1	64.2	75.0

1. 创新驱动相关指标的评估

2013年珠三角R&D经费支出占GDP的比例增加至2.23%；研发人员数量不断增加，专利申请量稳步提升，2013年发明专利申请量是2008年的2.22



倍；2013 年工业企业新产品销售收入比重比 2008 年增加约 7 个百分点。这表明珠三角的产业创新能力在日益增强。然而，横向来看，珠三角的研发投入占比不及江苏和上海，专利申请量近年来也少于后两者。

表 5　珠三角与江苏、上海 R&D 经费支出占 GDP 比例

单位：%

年份	2008	2009	2010	2011	2012	2013
珠三角	1.99	1.64	1.78	1.93	2.11	2.23
江　苏	—	2.00	2.10	2.20	2.30	2.42
上　海	—	2.81	2.81	3.11	3.37	3.40

2. 中等职业教育在校学生占比

珠三角地区中等职业技术教育滞后，赶不上产业发展的需要。2008～2013 年珠三角职业技术教育在校学生占比的变化幅度较小，层次较高的职业技能培训更是缺乏。职业教育的高端化和普及化是制约珠三角产业转型的主要原因之一。

3. 金融机构存贷比

2008～2013 年珠三角金融机构的存贷比变动不大，间接融资在产业转型中的动力不足。进一步研究发现，珠三角地区依然是以间接融资为主的金融市场模式，直接融资的比例依然较小，风险较高。

4. 企业电子商务应用

珠三角地区企业互联网的使用效率较高，2008～2013 年企业电子商务交易量占批发零售商品比重呈现上升趋势。但是，珠三角企业电子商务的应用更多局限在国内市场，跨境互联网应用相对较少。

（三）产业结构逐渐优化，仍需加快结构高级化进程

根据表 6 的评估结果分析，珠三角在产业转型升级政策激励下，产业结构逐步优化，多数结构指标与目标值逐步接近，但也有部分结构指标与目标值距离拉大。产业结构的合理性是结构调整的重要根据之一，珠三角的产业结构高级化进程仍有待加快。

表6　珠三角产业结构调整评估结果

单位：%

一级指标	二级指标	2008年	2009年	2010年	2011年	2012年	2013年	2020年目标
产业结构调整	服务业增加值的比重	47.7	49.8	49.2	49.9	52.7	53.3	60
	先进制造业占规模以上工业增加值的比重	42.6	43.3	44.6	42.0	44.0	44.3	50
	高新技术产业占规模以上工业增加值的比重	23.8	24.2	25.1	25.6	28.0	28.2	30
	战略性新兴产业占规模以上工业增加值比重	—	—	—	—	14.46	14.49	20
	优势传统产业占规模以上工业增加值的比重	35.48	35.38	35.20	34.04	33.11	33.32	30
	第三产业与第二产业从业人口的比例	78.5	79.2	82.2	72.9	74.9	75.1	100
	轻、重工业增加值比例	69.52	68.87	62.16	63.45	60.94	60.85	50

1. 服务业增加值占比

2011年起，珠三角第三产业经济规模以及对经济增长的贡献度超过第二产业，显示服务业发展加速，成为推动经济稳定健康发展的重要力量。横向比较发现，上海服务业占比已经突破60%的关口，领先于珠三角，而江苏服务业占比相对滞后于珠三角。

2. 先进制造业占比

珠三角先进制造业增加值占比有一定的波动，2010年达到44.6%的高位，但2011年迅速回落至42%，2013年又再度上升至44.3%。总体来看，珠三角先进制造业的规模不断壮大，但发展质量不高，且受到外需市场的制约。

3. 高新技术产业占比

珠三角高新技术产业增加值占比呈现递增趋势，显示高新技术产业规模不断扩大，发展取得了一定成效。但是前面分析表明，高新技术产值效率低，高附加值特征不明显。横向来看，江苏高新技术产业占规模以上工业增加值的比重高出珠三角约10个百分点，珠三角发展高新技术产业的力度有待加强。



4. 战略性新兴产业占比

2013 年，珠三角战略性新兴产业实现工业增加值 2691.06 亿元，占规模以上工业增加值的比重为 14.49%。然而从整体看，大部分新兴产业实力较弱，未摆脱“产业高端、环节低端”的格局。

5. 优势传统产业占比

2008～2013 年，珠三角优势传统制造业占规模以上工业增加值的比重存在下降趋势，显示其在经济中所占份额逐渐减小。

6. 轻重工业比重

2008～2013 年，珠三角轻工业与重工业的增加值比例呈现下降趋势，显示出珠三角工业的重工业化特征较为明显。

（四）产业规模显现，产业素质仍需提高

从表 7 评估结果看，珠三角产业发展的效率与效益整体上有所提升，现代服务业增加值规模扩大，企业规模也不断壮大，然而企业的规模效应没有完全显现，规模以上工业企业利润水平偏低。因此，下一步产业转型升级的重点之一是着力提高产业的利润水平。

表 7　珠三角产业发展效率和效益评估结果

单位：亿元，%

	二级指标	2008 年	2009 年	2010 年	2011 年	2012 年	2013 年	2020 年目标
产业发展效率和效益	现代服务业占服务业增加值的比重	54.5	57.5	55.6	55.8	56.2	58.5	60
	规模以上企业资产利润率	7.00	7.91	9.32	8.25	7.22	7.15	市场利率
	大型企业增加值占规模以上工业增加值比重	32.03	31.61	35.00	47.86	50.73	51.33	50
	私人企业经营绩效（资产利润率）	8.39	7.91	10.7	9.84	9.35	8.21	市场利率
	规模以上企业平均规模占总资产的比重（百万分）	23.3	23.8	24.1	33.4	34.2	35.1	50
	规模以上企业平均产值	1.31	1.40	1.74	2.67	2.75	2.86	3

1. 现代服务业增加值占比

珠三角现代服务业发展总体呈现上升态势，显示服务业转型升级加快，现代服务业成为珠三角经济增长的重要引擎。

2. 企业资产利润率

2008～2013年珠三角规模以上企业的平均利润率呈现倒U形，2008年最低，此后2010年升到最高，2013年的利润率则降低到几乎接近2008年的水平，而且关键问题是规模以上工业企业的利润率几乎接近五年期商业银行的贷款利润，反映珠三角规模以上企业的利润水平偏低。相对而言，私人企业的资产利润率要高于规模以上工业企业的利润率。

3. 企业规模

2008～2013年，规模以上企业的平均资产和增加值均呈现上升态势，大型企业增加值占规模以上企业增加值的比重已经超过50%。分析显示，珠三角产业集中的速度较快，企业大型化和巨型化特征明显。如2013年规模以上企业平均产值是2008年的2.2倍；大型企业的增加值占规模以上企业增加值的比重提高近20个百分点。但是，结合上述偏低的企业资产利润率指标，反映企业的规模效应尚未发挥出来，有待进一步加强。

（五）产业国际竞争力稳步上升，核心竞争力依然较弱

表8评估结果表明，珠三角的产业国际竞争力正在稳步提升，但贸易竞争指数和技术贸易竞争指数偏低反映了珠三角产业核心竞争力较弱的现状，由此可以判断珠三角产业依然处于国际价值链的低端，支撑珠三角快速发展的技术、专利等高端要素仍主要依靠进口，这影响了珠三角转型升级的进程。

表8　珠三角产业国际竞争力评估结果

一级指标	二级指标	2008年	2009年	2010年	2011年	2012年	2013年	2020年目标
产业国际竞争力	贸易竞争指数（TC）	0.179	0.169	0.149	0.159	0.161	0.166	上升
	高新技术产品占出口产品比重（%）	35.2	36.9	36.8	35.3	36.8	39.2	上升

续表

一级指标	二级指标	2008 年	2009 年	2010 年	2011 年	2012 年	2013 年	2020 年目标
产业国际竞争力	机电产品占出口产品比重(%)	67.2	66.3	66.4	66.4	64.7	66.3	上升
	加工贸易出口占总贸易的比重(%)	64.7	62.2	60.8	58.6	56.6	60.1	下降
	技术贸易竞争指数	-0.98	-0.98	-0.554	-0.582	-0.68	-0.69	上升

1. 贸易竞争指数 TC

贸易竞争指数可以反映区域贸易的国际竞争能力。珠三角外向型经济较为发达，但珠三角的贸易竞争指数近年呈下滑趋势，还没有恢复到 2008 年水平，这表明，由于外需疲软的长期化以及国际市场竞争的日趋激烈，珠三角的国际贸易竞争优势在减弱。

2. 高新技术产品出口占比

珠三角高新技术产品出口占比呈现上升态势，2013 年达到 39.2%，比 2008 年高出 4 个百分点，这表明出口产品的附加值有所提高。但与江苏和上海相比，珠三角高新技术产品出口占比仍是落后的。

3. 机电产品出口占比

珠三角机电产品出口依然占据主流地位，近年基本保持在 66% 左右的份额，2013 年机电产品出口产品的比重比 2008 年略微下降 1 个百分点。

4. 加工贸易出口占比

珠三角加工贸易出口比重近年来有所下降，2013 年加工贸易出口比重比 2008 年降低 4 个百分点，显示加工贸易转型升级以及拓展内销取得初步成效。但与江苏、上海相比，珠三角加工贸易出口占比仍然较高。

表 9　珠三角与江苏、上海加工贸易出口占比

单位：%

年份	2008	2009	2010	2011	2012	2013
珠三角	64.7	62.2	60.8	58.6	56.6	60.1
江　苏	60.7	63.3	61.8	57.7	53.5	50.9
上　海	58.8	64.5	61.4	58.6	56.3	53.6

5. 技术贸易竞争指数

技术贸易竞争指数能够反映国际贸易附加值及技术含量。珠三角的技术贸易依然是以进口为主，出口额较小，2008～2013 年珠三角技术贸易竞争指数有所上升，但仍然是负数，且数值较小，短期内亦难以出现快速增长，这从一个侧面反映珠三角产业在国际市场上仍缺乏核心竞争力。

总体判断：2008 年以来，珠三角产业转型升级收获阶段性成效，传统劳动密集型、加工贸易型和外源式发展模式均不同程度发生改观。传统粗放式经济增长已经逐渐向依赖技术升级、服务增长方面转变，科技、人才和金融已经逐步取代人口红利、政策红利，成为经济发展的重要支柱；产业结构调整的优化和合理化趋势已经显现，高新技术产业、先进制造业、现代服务业以及战略新兴产业均在稳步向前推进，产业结构正向高级化迈进；企业规模集聚趋势加快，做大做强产业具备较好基础。然而，珠三角产业结构调整的进程仍待加速，结构调整的阻力还没有完全消除，珠三角产业依然处于产业价值链的低端；产业国际竞争力虽然有所提升，但是核心竞争力依然没有建立起来，自主创新还有很长的路要走。提高自主创新能力以及提高企业、产业利润水平和生产效率成为未来产业转型升级的主要目标。

三　促进珠三角产业转型升级的政策建议

从上述分析看，珠三角地区当前处于产业转型发展的越坎爬坡阶段，伴随中国经济进入新常态，面对国内外消费需求的新变化以及新技术、新业态的不断涌现，珠三角要以全面创新驱动作为产业增长新动力，重塑产业发展新优势。

（一）做好产业转型升级政策顶层设计，营造法治化、国际化营商环境

珠三角应率先在行政管理、投资服务、科技创新服务等方面大胆推进体制机制创新，营造充满活力、富有效率的政策和体制环境，给产业转型升级“松绑”，争取国家对珠三角产业转型升级示范区赋予“先行先试”政策。激活微观经济主体活力，对行业准入等实行负面清单管理。同时加快推进法治



化、国际化营商环境建设，完善市场规则，促进公平竞争，注重产业政策制定的整体性和公平性；发挥协会联系政府、服务企业、促进行业自律的功能。

（二）打造三链融合的“创新生态链”，推动金融、产业与科技融合发展

建立“科研院校－创新服务平台－产业集聚区企业”之间的联盟，整合企业的产业共性技术需求和高校、科研院所的科技优势，着力解决单个企业无法解决的技术难题，加速创新成果产业化。

（三）支持业骨干企业及中小民营企业做大做强，推动企业技术改造

支持珠三角地区骨干企业规模化、国际化发展，通过战略联盟、增资扩股、企业并购、改制重组等方式，鼓励快速成长期的企业做大做强。加快设立科技孵化器和产业加速器，针对不同发展阶段的中小微企业进行梯度扶持。发展混合所有制经济，促进民营企业参股国有资本投资项目。深化企业技术改造，鼓励金融机构开发信贷新品种，开设工业企业技术改造融资“绿色通道”，重点扶持用地少、消耗低的优质技改项目。

B.16

2014年海峡西岸经济区经济形势分析与预测

伍长南*

摘　要：2014年以来，以福建省为主体的海峡西岸经济区全面落实中央出台的一系列支持经济社会发展的政策措施，全省经济运行呈现稳中趋缓态势。但受国内经济下行压力加大等不利因素影响，主要经济指标增速比上年同期有所回落。为此，必须把加快科学发展、跨越发展作为全省中心工作，全面深化改革，努力实现速度、结构、质量、环境的协调发展，推动经济综合实力迈上新台阶。

关键词：稳中趋缓　跨越发展　要素驱动　创新驱动

2014年以来，中央陆续出台一系列支持福建发展的政策措施，包括出台支持加快生态文明先行示范区建设、支持赣闽粤原中央苏区振兴发展、批准设立自由贸易园区等，对福建省加快发展给予强力支持。以福建省为主体的海峡西岸经济区全面落实中央出台的一系列支持福建加快经济社会发展的政策措施，把加快科学发展跨越发展作为全省中心工作，全面深化改革，努力实现速度、结构、质量、环境的协调发展，推动经济综合实力迈上新台阶。2014年前三季度全省经济运行呈现稳中趋缓态势，主要经济指标增速虽比上年同期有所回落，但经济运行态势总体平衡。

---

* 伍长南，福建社会科学院经济研究所副所长、研究员。



一 2014年前三季度经济发展基本态势

前三季度，全省实现地区生产总值15212.75亿元，按可比价格计算，同比增长9.5%，增速居全国第七位，与一季度、上半年基本持平。其中，第一产业实现增加值1191.98亿元，同比增长4.4%；第二产业实现增加值8234.26亿元，同比增长11.7%；第三产业实现增加值5786.51亿元，同比增长7%。

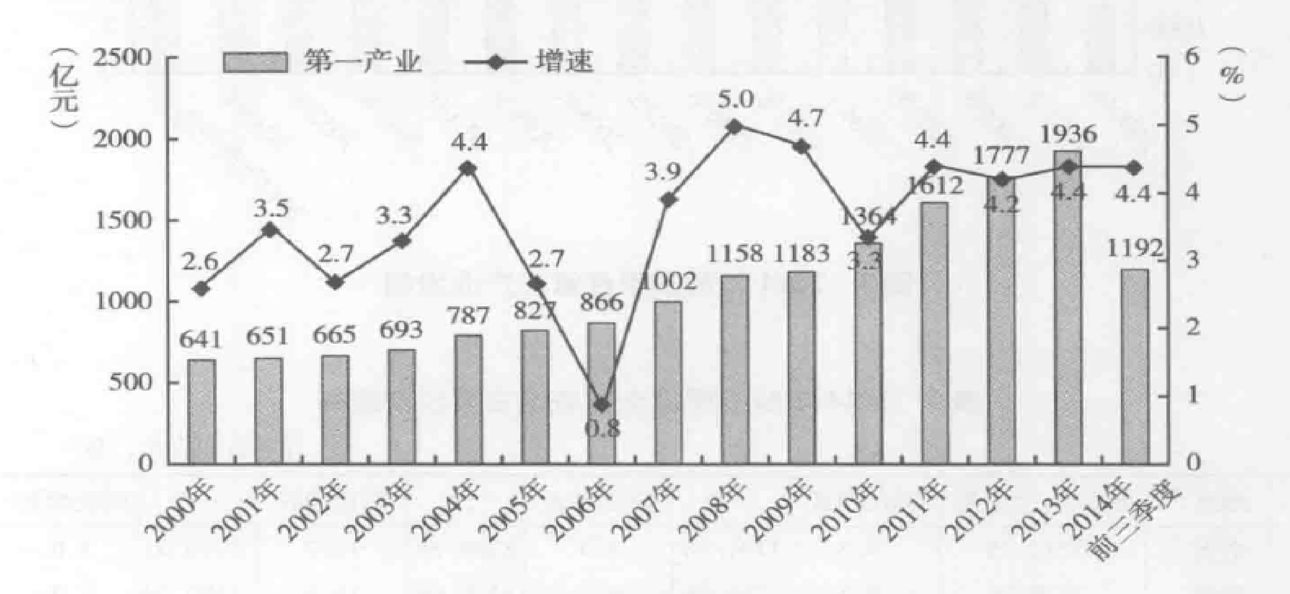


图1 2014年前三季度第一产业增幅

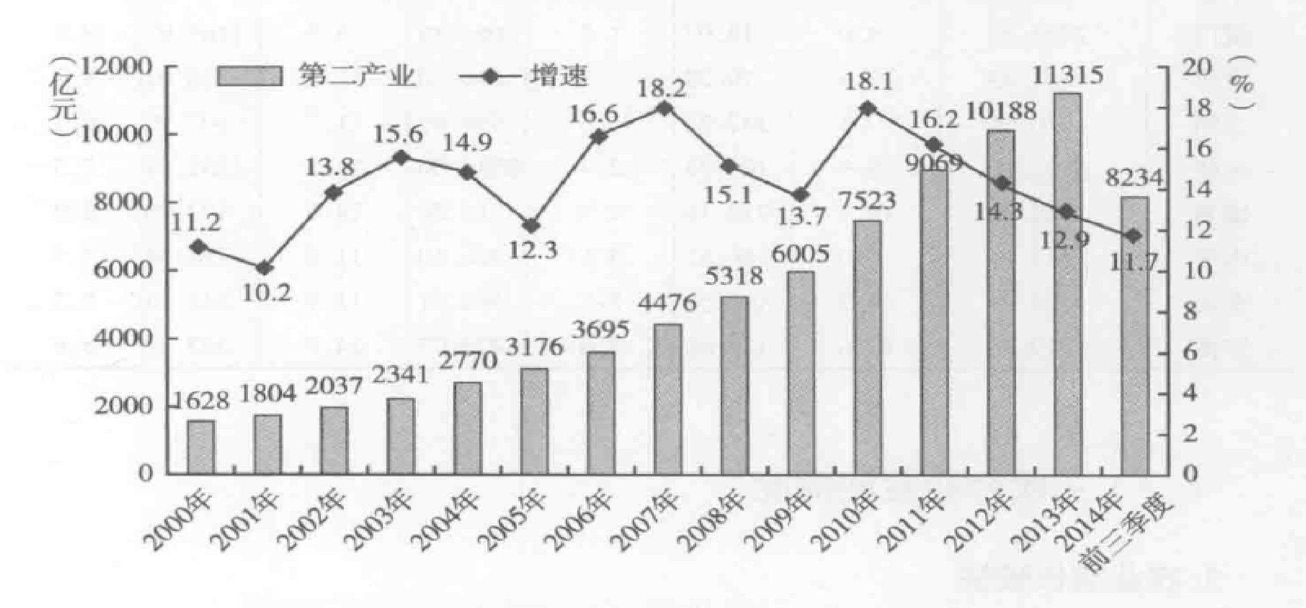


图2 2014年前三季度第二产业增幅

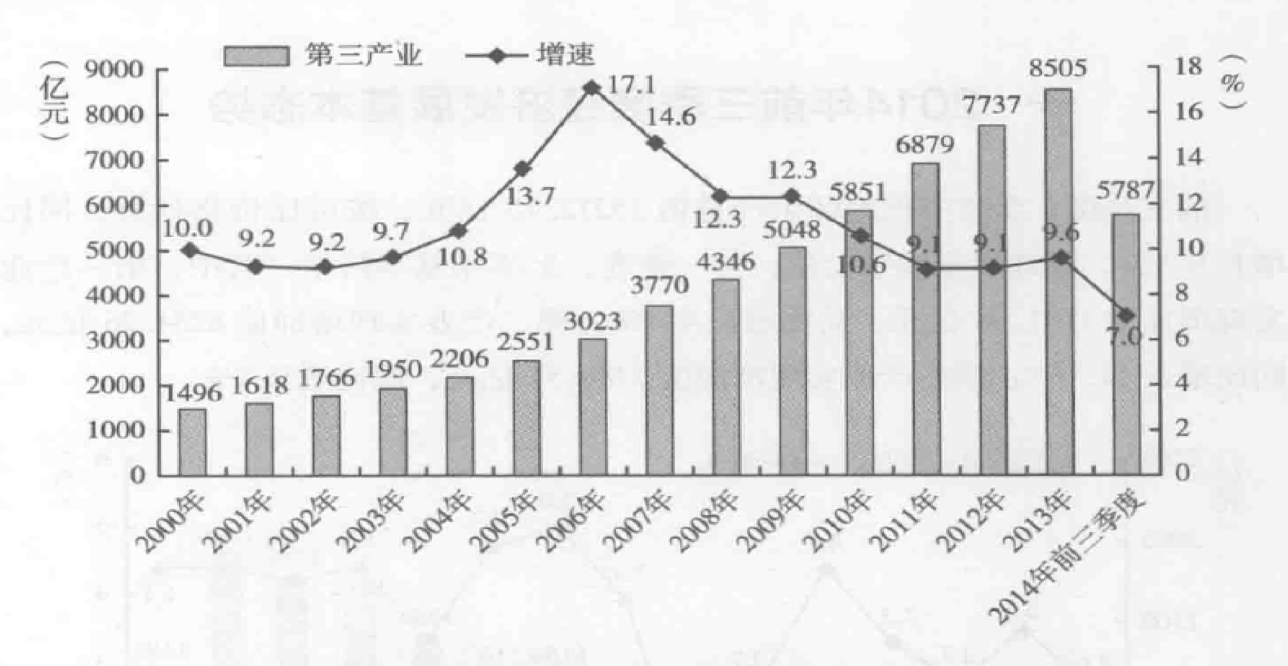


图3　2014年前三季度第三产业增幅

表1　2014年前三季度全省各地主要经济指标

单位：亿元，%

地区	地区生产总值	同比增长	一产	同比增长	二产	同比增长	三产	同比增长
全省	15212.75	9.5	1191.98	4.4	8234.26	11.7	5786.51	7.0
福州	3129.00	9.5	219.98	4.3	1518.68	11.8	1390.34	7.5
平潭	100.83	6.0	20.75	3.6	30.54	8.4	49.54	5.5
厦门	2233.32	9.0	18.07	1.5	1054.18	9.9	1161.07	8.1
莆田	1041.43	10.6	79.23	3.3	636.20	12.2	326.01	9.0
三明	1010.56	9.4	142.74	4.6	559.85	11.7	307.96	6.7
泉州	3732.20	9.9	104.73	2.7	2345.06	11.5	1282.41	7.3
漳州	1525.32	10.7	217.16	4.7	815.20	14.6	492.96	6.9
南平	747.04	9.0	166.57	5.1	326.10	11.6	254.38	7.5
龙岩	1006.34	9.2	106.58	3.7	564.51	11.9	335.25	5.3
宁德	829.70	10.6	136.91	5.6	425.07	14.1	267.72	6.9

（一）三次产业发展情况

1. 农业增长较快

1～9月，全省实现农林牧渔业总产值2027.87亿元，同比增长4.4%。其

中，农业产值830.81亿元，增长4.6%；林业产值155.18亿元，增长6.1%；牧业产值368.42亿元，增长2.1%；渔业产值591.18亿元，增长5.0%；农林牧渔服务业产值82.28亿元，增长6.4%。

2014年前三季度，粮食产量稳中略降，春、夏粮食产量为176.09万吨，同比下降0.8%。其中：春收粮食产量36.54万吨，增长3%，主要品种马铃薯产量28.63万吨，增长3.6%；夏收粮食产量139.55万吨，下降1.8%，主要品种水稻产量113.9万吨，下降3.1%，主要是受播种面积下降3.5%的影响。经济作物如茶叶、蔬菜、水果、食用菌等主要特色农产品普遍增产增效。2014年前三季度林业完成造林绿化面积147.92万亩，超额完成全年130万亩任务，主要林产品产量增长较快，其中：全省木材产量为903.08万立方米，同比增长3.4%；毛竹产量2.39亿根，同比增长7.5%。畜牧业虽遭受H7N9疫情和价格下滑影响，肉蛋奶总产量仍达193.85万吨，同比增长1.48%，其中：肉类产量159.9万吨，增长1.49%；禽蛋产量21.56万吨，增长1.46%；奶类产量12.39万吨，增长1.31%。全省水产品总产量为481.84万吨，同比增长6%，其中，养殖类产量326.16万吨，同比增长5.8%。

2. 工业生产与投资总体放缓

2014年前三季度，全省规模以上工业实现增加值7355亿元，同比增长12.1%，其中，206家省级工业龙头企业实现工业总产值5954.5亿元，同比增长16.2%，增速较上半年加快3.4%。工业投资增幅回落。①行业发展：全省38个工业大类行业全部实现增长，其中，有22个行业增速高于10%，有7个行业增速在20%以上。三大主导产业对规模以上工业增长贡献率达37%，比上年同期提高4.2%。前三季度工业产品销售率为97.06%，比上年同期下降0.24%；规模以上工业企业实现出口交货值5018.17亿元，同比增长6.2%，增速同比回落2.9%。②民企对接：前三季度全省工业新对接民企合同项目1305项，总投资7545亿元，其中制造业847项，总投资3668亿元，全国民企500强和行业龙头企业项目65项，总投资1982亿元；已开工849项，总投资4364亿元，累计完成投资918亿元，已投产或投入运营项目109项。③企业效益：企业停产减产面扩大，前三季度规模以上工业企业利润总额增速总体呈走低趋势，全省有1053家企业停产，停产面为6.6%；有5148家企业产值比上年同期减少，减产面为32.2%，两项合计6201家，停产减产面达38.8%。

表2　2014年前三季度全省各地工业增长情况

单位：亿元，%

地区	规模以上工业增加值	同比增长	工业用电量	同比增长	产品销售率	同比增长
全省	7355.30	12.1	918.47	8.5	97.1	-0.2
福州	1340.09	12.3	155.95	5.6	97.1	0.9
平潭	5.39	6.3	1.06	60.5	100.0	-0.1
厦门	924.88	10.6	86.20	4.1	95.8	-3.2
莆田	535.00	13.1	30.44	16.4	98.7	0.1
三明	579.32	12.4	80.04	5.8	98.7	-0.1
泉州	2050.33	12.0	221.00	5.9	96.7	-0.1
漳州	778.81	16.4	93.02	30.2	98.1	0.2
南平	287.93	11.9	54.75	-4.4	96.5	-0.1
龙岩	389.63	12.6	58.28	2.0	97.5	-0.1
宁德	481.36	15.3	68.74	23.4	96.1	0.2

3. 服务业发展滞后态势尚未缓解

2014年一季度，全省第三产业实现增加值1288.8亿元，同比增长仅为6%，较上年同期回落3.6%。分行业看，除金融业增幅达14.5%外，其他行业如批发和零售业、交通运输仓储与邮政业、住宿和餐饮业均在低位增长，增幅分别为6.8%、4.8%和3.6%，分别较比上年同期回落2.3%、3.1%和1.5%；房地产业由上年同期增长17.3%转为下降4.6%。上半年第三产业实现增加值3558.54亿元，同比增长6.9%，增幅较一季度提高0.9%。其中，金融业同比增长13.7%；交通运输仓储和邮政业同比增长9.3%；批发和零售业同比增长8.2%；住宿和餐饮业同比增长4.6%；房地产业下降4.9%。2014年前三季度全省第三产业实现增加值5786.51亿元，同比增长7%，增幅同比回落3.3%，大于GDP回落幅度1.5%。其中，金融业同比增长11.1%；交通运输仓储和邮政业同比增长9.8%；批发和零售业同比增长8.1%；住宿和餐饮业同比增长5.1%。房地产业实现增加值同比下降6.6%（全国增长2.3%），降幅比上半年扩大1.7%。全省商品房销售面积、销售额分别下降17.2%和13.3%。批发零售业实现增加值同比增长8.1%，低于全国1.6%。2014年前三季度全省第三产业增加值增速比全国平均水平低0.9%，实现增加值占GDP比重比全国平均水平低8.6%。

（二）三大需求增长情况

1. 投资增速放缓

2014年前三季度，全省完成固定资产投资12988.64亿元，同比增长19.9%，较上年同期回落2.9%。从产业看，第一产业投资286.1亿元，同比增长65.3%；第二产业投资4602.41亿元，增长13.5%；第三产业投资8100.13亿元，增长22.7%。从资金来源看，全省民间投资7816.36亿元，同比增长26.7%，占投资比重由上年同期的56.9%升至60.2%，对固定资产投资增长贡献率为76.3%。从到位资金看，到位资金13851.29亿元，同比增长11.5%，其中，国家预算资金增长7.2%，国内贷款增长7.4%，利用外资下降31.9%，自筹资金增长23.3%，其他资金下降15.3%。

2014年前三季度，357个在建重点项目完成投资2935亿元，占年度计划的88.9%。从行业投资完成情况看，城乡建设与生态环保完成投资639亿元，完成计划的占104.5%；工业投资777.94亿元，完成计划的占100.4%；能源投资329.02亿元，完成计划的占72.5%；交通完成投资532.03亿元，完成计划的占71.5%；服务业投资479.74亿元，完成计划的占97%；社会事业投资82.32亿元，完成计划的占77.4%。前三季度43个省级试点小城镇累计在建项目1340个，完成投资280.02亿元，其中，续建项目1262个，完成投资245.47亿元；新开工项目78个，完成投资26.21亿元；储备项目280个，完成投资8.34亿元。前三季度工业固定资产投资4483.9亿元，同比增长11.8%，其中制造业投资3700亿元，同比增长10.4%，增速同比回落12.6%，低于全省同期投资增速9.5%。企业技术改造增速明显放缓，1~9月全省完成技改投资2687.9亿元，同比增长19.8%，较上半年回落10.3%。制造业投资持续放缓，不利于增强工业发展后劲和工业结构转型升级。前三季度房地产开发投资3393.94亿元，同比增长26%，但比上年同期回落7.6%。房地产开发企业本年到位资金4285.51亿元，同比增长0.1%，其中，国内贷款增长2.4%。

2. 消费增速回落

2014年第一季度，全省实现社会消费品零售总额2238.80亿元，同比增长12.8%，增幅居全国第三位、东部地区第二位，但比上年同期回落0.7%，为2009年以来同期最低增速。第二季度实现社会消费品零售总额4351.95亿元，



表3　2014年前三季度全省各地固定资产投资情况

单位：亿元，%

地区	全社会固定资产投资	同比增长	项目投资	同比增长
全省	12988.64	19.9	9594.69	17.9
福州	3090.03	14.7	1996.26	14.0
平潭	186.19	-23.1	138.66	-32.4
厦门	1137.25	21.2	605.25	12.2
莆田	1112.71	23.2	829.86	24.7
三明	1290.91	22.8	1145.36	23.6
泉州	2182.71	18.0	1549.18	13.4
漳州	1544.98	19.9	1141.45	14.9
南平	877.72	26.2	764.36	27.8
龙岩	1114.09	22.8	935.86	22.1
宁德	819.18	22.2	588.10	18.2

同比增长13%，增幅比上年同期回落0.6%，比第一季度提高0.2%。2014年前三季度，全省社会消费品零售总额6575.24亿元，同比增长12.9%，增幅比上年同期回落0.9%。

3. 外资外贸出口低位运行

2014年前三季度，全省新批外商投资项目778项，同比增长166项；实际到资55.8亿美元，同比增长7%，增幅高于全国8.4%。从产业情况看，第一产业实际利用外资1.1亿美元，同比增长24.7%；第二产业实际利用外资35亿美元，同比增长29.7%（工业32.9亿美元，同比增长18.3%；建筑业2.1亿美元，同比增长1.5倍。三大主导产业中，机械装备业3.5亿美元，同比增长32.5%；石油化工业2.7亿美元，下降19.8%；电子信息业2.6亿美元，下降26.7%）；服务业实际利用外资19.8亿美元，同比下降16%。从区域情况看，福州实际利用外资10.7亿美元，同比增长7.1%；厦门16.32亿美元，同比增长4.7%；漳州7.41亿美元，同比增长7.5%；泉州11.82亿美元，同比增长6.5%；莆田3.36亿美元，同比增长13%（见表4）。核准对外直接投资项目174个，对外投资额19.6亿美元，同比增长2.9倍。

2014年前三季度，全省海关进出口总额1303.59亿美元，同比增长2.6%，增幅比上年同期回落11.7%。其中，出口829.09亿美元，同比增长4.6%；进口

474.5 亿美元，下降 0.7%，出口、进口分别位居全国第六位、第八位，出口增速在全国出口前十位的省（市、区）中排第六位。其中，福州进出口总额 228.7 亿美元，同比下降 3.5%；厦门 623.7 美元，下降 1.3%；漳州 82.8 亿美元，同比增长 17.9%；泉州 234.7 亿美元，同比增长 7.8%；三明 18.5 亿美元，同比增长 33.8%；莆田 38.5 亿美元，同比增长 9.5%；南平 11.6 亿美元，同比增长 8.7%；龙岩 31.5 亿美元，同比增长 21%；宁德 31.8 亿美元，同比增长 32.6%。2014 年前三季度，机电产品出口 1769 亿元，同比增长 4%；服装出口 815.7 亿元，同比增长 1.6%；农产品出口 383.3 亿元，同比增长 2.7%；纺织纱线产品出口 253.2 亿元，下降 20.4%。欧盟、美国和东盟是福建省前三大贸易伙伴。据统计，2014 年前三季度，全省对欧盟进出口 1198 亿元，同比增长 10.8%；对美国进出口 1193 亿元，同比增长 7.6%；对东盟进出口 1077 亿元，同比下降 4.5%。

表 4　2014 年前三季度利用外资与出口情况

单位：亿美元，%

地区	实际利用外资(验资口径)	同比增长	出口总值	同比增长
全省	55.85	7.0	829.10	4.6
福州	10.7	7.1	140.73	-3.2
厦门	16.32	4.7	392.00	-1.0
莆田	3.36	13.0	24.50	4.2
三明	1.01	42.9	16.30	41.4
泉州	11.82	6.5	136.58	16.7
漳州	7.41	7.5	59.40	14.1
南平	1.09	12.0	10.70	11.1
龙岩	1.82	9.6	19.50	14.7
宁德	1.25	20.3	29.40	40.8

（三）发展质量有所提高

1. 财政收支增速放缓

2014 年第一季度，全省公共财政收入完成 950.66 亿元，完成预算 25%，同比增长 14%；第二季度公共财政收入完成 2006.15 亿元，完成预算 52.7%，同比增长 12.2%；第三季度全省公共财政收入完成 2838.28 亿元，完成预算 74.6%，增收 283.89 亿元，同比增长 11.1%。其中，地方公共财政收入完成

1751亿元，完成预算74.5%，增收176.24亿元，同比增长11.2%；全省公共财政支出2215.45亿元，完成预算77.9%，增支306.76亿元，增长16.1%。

2. 城乡居民收入稳步增长

2014年前三季度，全省居民人均可支配收入18036.5元，同比增长10.1%。其中，城镇居民人均可支配收入24230.5元，同比增长9.3%，扣除价格因素实际增长6.8%；农民人均可支配收入9284.6元，同比增长11.4%，扣除价格因素实际增长9.2%。从收入来源看，居民人均工资性收入10343.4元，同比增长8.7%；经营净收入3661元，同比增长8.8%；财产净收入1796.9元，同比增长16.5%；转移净收入2235.3元，同比增长13.5%。全省城镇单位在岗职工平均工资37891元，同比增长9.8%，增速同比提高0.1%。

二 经济运行中的主要问题

当前国内外经济发展环境复杂多变，受全球经济复苏曲折、国内经济下行压力加大等不利因素影响，全省主要经济指标增速均比上年同期有不同程度回落，经济发展中存在的主要问题如下。

（一）农业方面

目前全省农业产业化程度较低，农业基地发展规模不大，缺乏农业产业龙头企业带动，导致农业产业知名品牌不多、产品附加值不高；农业产业规模优势、产业优势、特色优势不够明显，化解市场风险能力较弱。如生猪养殖业受价格持续下跌影响，猪粮比已降为5.2:1，低于6:1的盈亏平衡点，导致生猪养殖业大多处于亏损状态；水产养殖业受城市建设、工业化发展影响，一些传统池塘养殖区被征用，导致近海湾内养殖区出现退养现象，制约了渔业发展。

（二）工业方面

①龙头企业规模偏小。从全省重点培育的206家龙头企业看，企业规模、实力不强问题突出。2014年8月18日发布的中国民营企业制造业500强榜单，福建省虽进入前十位（浙江、江苏、山东、河南、河北、湖北、四川、广东、天津、福建），但与浙江、江苏省差距拉大。在206家省级龙头企业中，仅有

省级创新型企业47家。②市场竞争力弱。前三季度全省工业品出口交货值5018亿元，占全省销售产值的18.5%，同比下降1.1%；规模工业产销率97.06%，同比下降0.24%；工业生产者出厂价格指数同比下跌1.3%。③融资难、融资贵问题突出。2014年以来，银行多次上调利率，一些企业面临银行压贷收贷而转向民间借贷，且企业多采取互保方式进行融资，因个别企业资金链断裂波及互保企业造成不良连锁反应。

（三）服务业方面

福建省服务业仍滞后于其他产业发展，存在总量不足、质量不高、比重偏低、结构不良、开放不够等问题。在消费服务业方面，存在消费档次不高问题；在生产服务业方面，现代物流、金融保险、工业设计、社会中介组织等行业发展缓慢，发展质量较低。此外，社区服务、农村服务业难以形成产业化经营模式，新兴服务业发展领域有待拓宽；在公共服务业方面，市场化程度低，垄断较为严重，政府历史欠债较多等。

（四）投资发展后劲方面

项目储备不足。2014年前三季度全省施工项目数增长10.6%，较上半年回落4.8%，其中，新开工项目数仅增7.8%，较上半年回落6.3%。资金到位欠理想。前三季度全省建设资金到位量虽同比增长12.6%，但增速比上年同期回落10.7%，其中，本年度到位资金增长仅11.5%，低于上年同期23.3%的水平。

三　经济发展环境预测与对策建议

（一）经济发展环境预测

当前，世界经济发展呈复苏曲折态势，发达国家经过近5年调整，经济整体复苏态势趋稳，2014年发达经济体对世界经济增长的贡献率预计将超过50%，为2008年金融危机以来首次超过新兴经济体。尽管全球经济复苏仍缓慢，但新技术、商业新模式正在加快发展。一是新兴产业加速崛起。如替代传统石油资源的页岩气，美国依靠页岩气开发实现了能源独立，已成为油气资源

净出口国；二是新的产业组织模式涌现。如德国提出"工业4.0"战略，核心是推行数字化、网络化、智能化制造。三是互联网对传统产业发展模式的影响。基于移动互联网服务模式正在替代传统服务提供模式，为推动产业结构优化调整带来难得的机遇。

国内经济已进入新常态。目前经济形势与2013年判断的"三期"叠加特征相符（进入"增长速度换挡期、结构调整阵痛期、前期刺激政策消化期"阶段），中国经济进入新常态的主要特征是：由高速增长转为中高速增长；经济结构不断优化升级，第三产业、消费需求逐步成为主体，城乡区域差距逐步缩小，居民收入占比上升；从要素驱动、投资驱动转向创新驱动转变。但经济发展所依赖的改革红利、人口红利、后发优势等面临新的挑战。

根据国内外经济形势分析，结合全省经济发展态势、面临的困难与不确定性因素等问题，预计2014年全省经济仍将保持平稳增长态势，地区生产总值同比增长9.6%，2015年增长9.3%。

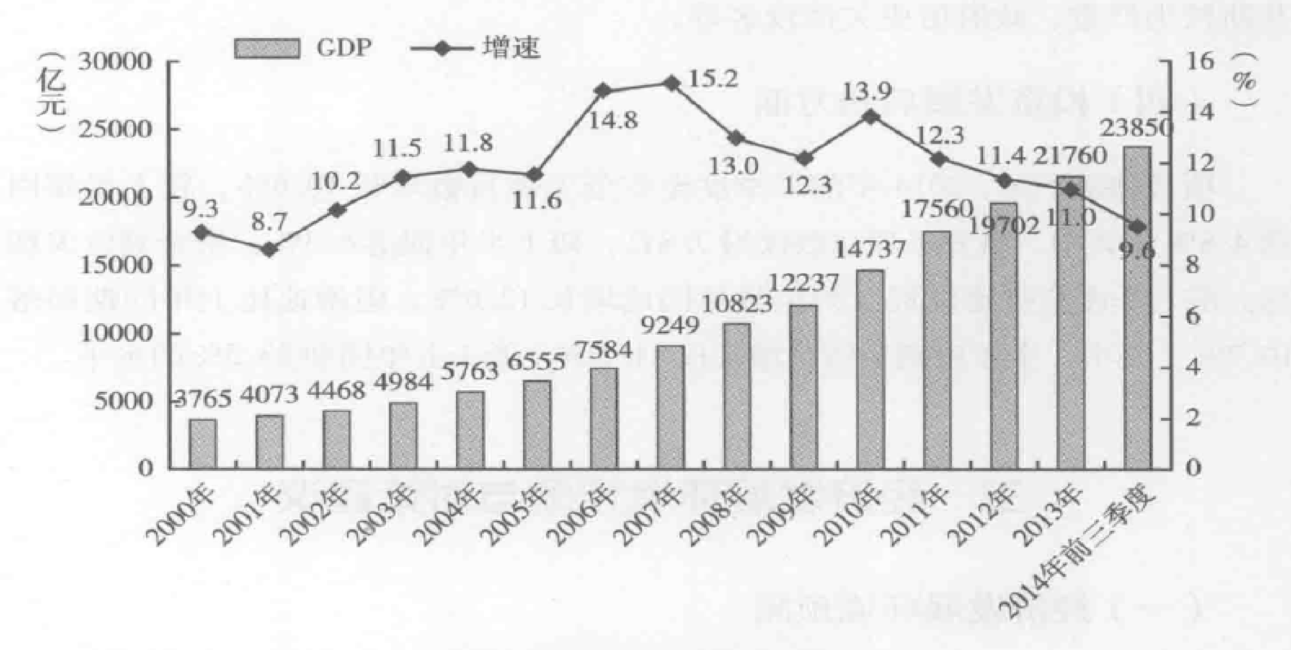


图4　福建省经济增长预测

（二）对策建议

1. 加快推进服务业

结合国务院《关于加快发展生产性服务业，促进产业结构调整升级的指

导意见》，以现代物流、旅游业、金融服务、文化创意、科技和信息服务、商务服务、商贸流通、服务外包、社区服务、农村服务等领域为重点，加快发展服务业集聚区，培育服务业重点企业，实施服务业重大项目，壮大现代物流、旅游业等主导产业，推动服务业综合改革，构建“产业互动、区域联动”的现代服务业体系，促进服务业发展提速、比重提高、水平提升。探索制造业二三产业分离，提高制造业服务外包程度，引导制造业从初级的服务外包向供应链外包转化。引导与促进消费需求，落实近期国家出台的刺激消费政策，稳定家电、家具、建材等传统消费热点，拓宽汽车、石油等大宗消费空间，推进消费品市场升级、培育新消费增长点，引导鼓励文化、休闲旅游等消费热点。

2. 引导工业企业转型升级

一是实施企业品牌带动策略，引导产业龙头企业集中发展技术开发、品牌经营、精深加工、售后服务等，促进企业由工业生产领域向服务领域延伸，提供个性化设计、制造和服务等，进一步扩大品牌产品的市场份额，拓宽产业龙头辐射带动能力。二是支持企业研发创新，引导龙头企业成为高等院校、科研院所科技创新实现成果转化的主体，提高企业原始创新、集成创新和引进消化吸收再创新能力，促使企业依靠技术进步提升发展质量和效益。三是支持企业加大技改投入，发挥政府投入的导向和杠杆作用，帮助企业筛选储备重点项目，争取更多好项目列入投资计划，推进传统产业生产装备向数字化、智能化发展，提高产品质量和档次，促进企业转型升级。

3. 加快农业产业结构调整

推动农业产业规模化集约化经营。围绕茶叶、蔬果、食用菌、花卉、畜禽等产业，推进现代农业基地建设。以全省 5 个国家级现代农业示范区、6 个台湾农民创业园、73 个省级农民创业园为重点，发挥基地示范引领作用，提高规模化集约化发展水平。强化农业品牌经营。围绕茶叶、蔬果、食用菌等特色农产品，组织实施一批农业产业化项目，促进龙头企业创新提升、集群集聚发展；加强龙头企业品牌培育和名牌创建工作，建立健全奖励、扶持、保护办法，支持龙头企业增创中国驰名商标、中国名牌农产品等国家级品牌，提高农产品附加值。

4. 增强有效投资对促进经济稳定的作用

有效投资是实现国民经济稳定发展的基础。面临经济发展“新常态”，福建省要调整投资结构，一是从注重基础设施投资向重视更新改造投资转变，抓住新兴技术革命机遇，促进新兴产业发展、传统产业改造升级。二是注重投资目的从“为增长而投资”转向“为消费、民生而投资”。只有“为消费而投资”形成的产能，才能找到适销对路市场，才能发挥消费在“稳增长”中的基础性作用。只有“为民生而投资”，才能弥补市场机制在资源配置中的不足，让老百姓享受经济社会发展的成果。

5. 引导民间资本投资基础产业、公用事业

有效激活民资进入，关键是突破政策层面、体制机制障碍，拓宽准入领域，营造民资合理回报机制，促进民资准入与投资的“常态化”。特别是政策层面的突破，要加快研究平等对待民资主体的政策，从投资主体去“行政化”、利益去“部门化”、经营去“国有化”、补贴去“隐性化”等方面入手，明确界定政府投资范围，消除政府投资对民资的“挤出”效应。坚持“非禁即入”。以投资领域“负面清单”为重点，明确凡是可实行市场化运作的基础设施、市政工程、公共服务项目，都要允许民资投资，消除民资准入的体制障碍，引导和支持民资进入基础产业、市政工程、社会事业等领域，形成各种所有制投资主体平等竞争的政策体系。坚持“宜购则购”。逐步扩大政府采购服务范围，推进环卫、园林、污水、垃圾处理、保障房、各类社会事业以及其他具备条件的公共服务领域，通过特许经营、PPP 等方式开放政府购买服务范围，缩小政府直接投资领域，激活民资参与基础产业、公用事业经营的积极性。

6. 加大生态环境保护与建设

重点健全评价考核体系，把资源消耗、环境损害、生态效益等指标纳入评价体系，提高指标权重，根据主体功能区实行差别化评价考核制度，例如，对优化开发区域，强化对经济结构、资源消耗、环境保护、自主创新、协调发展等考核；对重点开发区域，实行强化对经济增长、质量效益、产业结构、资源消耗、环境保护等考核；对限制开发和重点生态功能区，实行农业优先和生态保护优先的绩效评价，取消地区生产总值考核。要实行领导干部考核生态环境保护“一票否决”制。

参考文献

福建省统计局：《前三季度全省经济运行情况通报》，2014 年 10 月 23 日。

福建省统计局：《1～3 季度我省农村经济形势分析》，《统计分析报告》2014 年 10 月 24 日第 59 期。

福建省委政研室：《我省培育壮大产业龙头的对策建议》，《调研文稿》2014 年 10 月 11 日第 36 期。

伍长南：《“十三五”福建省拓展民间资本进入基础产业和公用事业领域研究》，福建省发改委课题报告。

"一带一路"



B.17
科学建设丝绸之路经济带

李泽红* 董锁成

摘　要：丝绸之路经济带是我国在当今复杂多变的国际地缘政治经济格局中，顺应国际潮流，面向未来，为全面扩大我国对外开放空间，加强我国同中亚、中东、欧洲、北非和南亚、东南亚国际经济贸易合作，构建国际政治经济新秩序所做的重大战略部署。丝绸之路经济带地区生态环境总体脆弱，在大规模开发进程中，沿线地区人类活动将明显加剧，其生态环境风险必将加大。科技界应发挥思想库作用，针对丝绸之路经济带建设所面临的重大可持续发展问题，积极开展跟踪预警研究，为科学建设丝绸之路经济带提供决策依据。

关键词：丝绸之路经济带　可持续发展　科技支撑　思想库

* 李泽红，中国科学院地理科学与资源研究所副研究员。

丝绸之路经济带的提出有其重大战略意义，自习近平主席提出建设丝绸之路经济带后，先后得到俄罗斯、德国、印度、哈萨克斯坦等国家的积极响应。

一　科学认识丝绸之路经济带提出的背景与基础

丝绸之路经济带是我国在当今复杂多变的国际地缘政治经济格局中，顺应国际潮流，面向未来，为全面扩大我国对外开放空间，加强我国同中亚、中东、欧洲、北非和南亚、东南亚国际经济贸易合作，构建国际政治经济新秩序所做的重大战略部署。

我国对外开放走过了“沿海、沿边、沿江、沿线”的“四沿”战略，逐步形成东部沿海经济带、长江经济带的“弓”形开放格局以及“长三角”、“珠三角”、环渤海经济圈等对外开放战略高地，收效显著，成就辉煌。共建丝绸之路经济带则是进一步构建全方位对外开放格局的战略需要。陆上丝绸之路途经的重点区域是在中国、俄罗斯与欧洲经济发达国家合围下的“经济洼地”“政治高地”“战略资源富集地”，在该区域间开展跨国经贸合作，对于促进我国国内过剩产能输出，调整产业结构，加快产业升级将起到重要的推动作用，对于加快西部开发开放，促进西部崛起，平衡区域经济发展等具有重要战略意义，对于保障我国资源安全具有重大现实意义。

二　科学认识丝绸之路经济带建设面临的重大可持续发展问题

共建丝绸之路经济将是一项长期复杂、艰巨的战略任务，在建设的不同阶段必然产生许多资源、生态和环境以及社会经济可持续发展的重大科技问题，需要广大科技工作者开展长期持续科学研究、咨询服务和决策支持，以推进丝绸之路经济带健康持续发展。丝绸之路经济带建设将面临可持续发展的重大科学问题，主要包括以下方面。

（一）应重视丝绸之路经济带生态环境历史变迁

丝绸之路有着辉煌的历史，该区域文明演替与生态环境变迁关系密切，洞



悉历史规律，推演未来趋势，是丝绸之路经济带科学建设的起点。过去不同时间尺度（千年尺度和百年尺度）上丝绸之路区域曾发生了哪些重大生态环境变化事件（如河流水系、生态植被和城镇聚落变迁），变化如何，影响如何？为揭示这一科学问题，需要以历史地理学、生态学和环境科学基本理论为基础，通过历史文献、实验分析等方法，探究丝绸之路区域生态环境的历史变迁轨迹、成因及其对丝路文明的影响机理，为预测未来自然环境变迁提供科学依据，为制定防范措施提供相关建议。

（二）丝绸之路经济带建设资源环境承载力

丝绸之路沿线地区土地、能源、矿产等自然资源丰富，但水资源匮乏，生态脆弱，历史上因人类活动加剧造成资源破坏和生态恶化的历史教训很多，如咸海流域由于不合理的人为开垦，造成咸海面积萎缩，区域水供需矛盾加剧，影响地区粮食安全。趋利避害，避免重大失误，合理控制丝绸之路经济开发次序与强度，促进区域国家间的资源优化配置和持续利用，是本区域可持续发展的紧迫需求。应扩建丝绸之路地区资源环境现状，资源环境能够承载多大的人类活动与开发强度，针对这一科学问题，需要综合运用资源调查法、GIS 空间分析、生态指数、环境容量测算等方法，结合实地综合科学考察，量化分析丝绸之路地区自然资源与生态环境格局，揭示区域生态经济系统地域分异规律，开展各地区建设的资源环境适宜性分析，合理确定各地区适宜的人口规模和经济活动强度，为丝绸之路经济带的可持续发展战略提供决策依据。

（三）丝绸之路经济带建设的生态环境影响风险

跨国建设国际丝绸之路经济带必将对当地生态环境产生深刻影响。人类活动是丝路文明演替的重要推动力量，生态环境是国际可持续发展的重要基础，建立并合理调控与之发展相适应的人类活动强度是丝绸之路永续发展的基本前提。丝绸之路经济带建设必然导致该地区的人类活动强度加大，典型人类活动（如城市化、工业化、资源开发、跨国基础设施建设工程）等对生态环境有何影响，地区生态环境有何变化，如何防范可能存在的生态环境风险？这些科学问题的解决都要求加强丝绸之路经济带建设过程的人类活动研究，需要加强对

典型人类活动影响的预警性和跟踪研究，为各国政府提供预警性政策建议，以便规避可能存在的生态环境风险。

（四）气候变化对丝绸之路经济带的影响及其响应

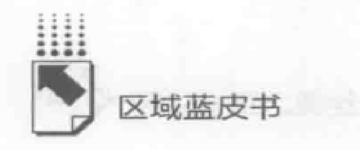
全球气候变化是丝绸之路生态环境变迁的重要自然影响因素，在全球变暖背景下，丝绸之路的生态系统、资源环境将如何发生变化，对沿线人民生活将产生怎样的影响？这是需要长期跟踪研究的重大科学问题，需要依托沿线各国现有生态观测台站，对沿线气候变化和生态系统跟踪监测，综合评估全球气候变化背景下丝绸之路生态系统服务功能的变化趋势，提出人类的响应对策；对于突发性的气候灾害、生态灾害和环境事件，向沿线国家政府提供及时的应急建议。

（五）丝绸之路经济带可持续发展模式创新

丝绸之路发展已从古时的政治文化交流时代发展到商贸交易时代再发展到当下的经济繁荣时代，可持续发展是丝绸之路经济带建设的终极命题，这取决于如何选择应对丝绸之路地区生态环境变化的最佳途径和方式，需要针对丝绸之路沿线地区面临的重大战略问题如资源问题、生态问题、国际产业转移与合作、城镇化、可持续发展机理问题等重要科学问题，借鉴国际先进经验，依托高新技术支撑，科学确定丝绸之路可持续发展的重点任务，预见性地提出丝绸之路经济带可持续发展创新模式；结合沿线各国政府共同关注的生态环境问题，提出丝绸之路生态环境保护国际合作战略和路径，探索建立丝绸之路生态环境保护的国际合作机制和合作平台等。

（六）丝绸之路经济带资源格局及我国国际资源战略

丝绸之路沿线地区自然资源丰富。以国家竞争力理论为基础，开展丝绸之路沿线地区资源本底调查，综合评估丝绸之路沿线地区资源的禀赋、格局、开发价值及其市场潜力，分析丝绸之路沿线地区资源开发现状及面临的主要问题，是丝绸之路经济建设必须解决的基本科学问题。从资源格局现状出发，结合我国与沿线各国的资源互补性和资源合作的潜力分析，提出开放型资源立国战略，这是关乎国家资源安全保障的重大科学问题。



（七）丝绸之路文化与旅游资源潜力及国际合作模式

丝绸之路是世界文化宝库，待研究和开发的文化资源极其丰富，文化是丝绸之路沿线各国合作和交流的纽带。文化交流是丝绸之路经济带建设和跨国合作的重要切入点，需要综合文献分析与科学考察方法，开展丝绸之路沿线地区文化资源本底调查。重点调查丝绸之路沿线历史文化资源、民族文化资源、生态文化资源等，综合评估丝绸之路沿线地区文化资源价值及其开发潜力，分析丝绸之路沿线地区文化产业、跨国文化交流现状及面临的主要问题。针对丝绸之路沿线地区文化资源本底及其开发保护价值，提出联合沿线各国共同保护丝绸之路世界文化遗产的方案；针对丝绸之路文化产业发展现状及面临的问题，提出丝绸之路国际文化产业带建设的构想，确定丝绸之路国际文化产业带建设的重点任务、模式和路径；针对丝绸之路国际文化交流现状和问题，结合沿线各国政府共同关注的文化交流问题，提出丝绸之路国际文化交流的模式与路径。

旅游合作开发是丝绸之路经济带各国合作的优先领域，需要对丝绸之路沿线地区旅游资源本底和旅游业发展现状及面临的问题进行调查，提出丝绸之路国际旅游带建设的构想，确定丝绸之路国际旅游带建设的重点任务，结合沿线各国政府共同关注的旅游业发展问题，提出丝绸之路国际旅游带建设的模式与路径。

（八）国际地缘战略格局、丝绸之路经济带演变态势及我国地缘战略

建设丝绸之路经济带是基于复杂的国际地缘政治和地缘经济格局演变背景下做出的重大部署。以地缘政治学、地缘经济学为基础，分析过去30年以来全球地缘政治和地缘经济格局演变规律，重点分析亚太地区和中国周边地区（如中亚、南亚、东北亚、东海、南海）地缘格局及其演变趋势；结合世界主要经济体和大国的全球地缘战略，阐述我国全球地缘战略取向和周边国家在我国地缘战略中的重要性；分析在全球化背景下丝绸之路地区的地缘格局演变态势，揭示丝绸之路地区对我国地缘战略的重要性，提出我国地缘战略是决定我国长治久安的重大科学命题。

三 发挥思想库作用，科学推进丝绸之路经济带建设

针对丝绸之路经济带建设过程中面临的重大可持续发展问题，科技界应发挥思想库作用，积极为科学建设丝绸之路经济带献计献策。

（一）我国重大决议中首次提出建设中国新型智库

党的十八大报告明确提出了坚持科学决策、民主决策、依法决策，健全决策，发挥思想库作用的新要求。党的十八届三中全会决议提出，“加强中国特色新型智库建设，建立健全决策咨询制度”，这是在党的重要决定中，第一次把智库建设提升到国家战略高度。2013 年习近平总书记考察中国科学院时也提出，中国科学院要率先建成国家高水平科技智库。可见，提升智库建设水平，为实现“中国梦”提供坚强的智力支持和决策依据，已成为新时期我国广大科技工作者服务国家重大战略和推动社会经济发展的重大历史使命。

（二）智库已成为影响政府决策和推动社会发展的重要力量

智库已成为影响政府决策推动社会发展的重要力量，成为国家软实力的重要组成部分。如美国的布鲁金斯学会、兰德公司、英国的伦敦国际战略研究所、日本的野村综合研究所等日益活跃，在全球政治、经济、文化、军事舞台上发挥着越来越重要的作用，成为国家决策链条上不可缺少的重要一环。《2013 年全球智库发展报告》显示，目前全球共有智库 6826 家。其中，北美洲最多（1984 家），欧洲次之（1818 家），亚洲第三（1201 家）。仅美国就有 1828 家智库，排名榜首，中国以 426 家的数量位居全球智库排名第二，在数量上尚不及美国的 1/4，这显示我国在智库发展水平上的巨大差距。提升智库服务国家战略决策和社会经济发展能力，已成为重要的科学命题。

（三）科学建设丝绸之路经济带客观需要科技智库的跟踪研究和决策服务

丝绸之路作为连接亚欧大陆的大通道，其沿线地区生态相对脆弱，环境相对恶劣，在自然和人类活动的双重作用下，历史上生态危机时有发生，成为威

胁丝路文明延续的重要因素。近100年来，在全球气候变化背景下，我国西部地区、中亚、中东等地区荒漠化加剧，水资源危机加剧，成为制约区域发展的重要生态环境问题。丝绸之路经济带建设过程中面临的重大可持续发展问题，迫切需要联合各国科学家开展丝绸之路生态环境跟踪研究与可持续发展模式创新研究，为丝绸之路复兴和丝绸之路经济带战略的实施提供思想库支撑和决策服务。

四　科技支撑丝绸之路经济带建设行动建议

科学界应尽早行动起来，创建科学家智库机构，启动丝绸之路重点区域综合科学考察，筹建跨国信息数据中心，推动科学建设丝绸之路经济带。

（一）创建丝绸之路经济带国际科学家联盟

建议由中国科研机构牵头，以中亚五国、上海合作组织国家科学团队为主体，以中东、东南亚、南亚、欧洲国家科研机构为补充，推荐各国顶尖科学家参与，创建丝绸之路经济带国际科学家联盟。联盟职责是促进丝绸之路经济带科技界国际合作，为丝绸之路经济带建设提出战略决策性意见，解决丝绸之路经济带建设面临的重大科技问题。建议联盟总部设在北京，各国推选一名科学家出任联盟轮值主席。

（二）启动丝绸之路经济带综合科学考察

为服务丝绸之路经济带建设，为政府决策、项目推进等提供基础本底支撑，应由有关部门资助，尽快启动丝绸之路经济带综合科学考察项目，项目联合国内外知名科研机构参与，组建国际一流科学家团队，对丝绸之路经济带各国自然环境本底、社会经济现状、民族文化特色、政治法律制度等开展多学科的综合科学考察，形成系列科学考察报告，为丝绸之路经济带建设和决策部门提供第一手的资料和数据支撑。

（三）筹建丝绸之路经济带生态环境与可持续发展国际信息数据中心

以丝绸之路经济带综合科学考察项目为基础，利用各国科技数据共享平

台，建立丝绸之路经济带国际信息数据中心，该数据中心的功能是收集、整理和发布丝绸之路经济带基础科学数据，为相关研究机构提供科学数据的交换和共享服务。

参考文献

〔英〕哈尔福德·麦金德：《民主的理想与现实》，武原译，北京：商务印书馆，1965。

〔美〕尼古拉斯·斯皮克曼：《和平地理学》，刘愈之译，北京：商务印书馆，1965。

中国科学院地理科学与资源研究所课题组：《丝绸之路经济带可持续发展模式探析》，《中国国情国力》2014年第10期。

李泽红、王卷乐、赵中平等：《丝绸之路经济带生态环境格局与生态文明建设模式研究》，《资源科学》2014年第12期。

董锁成、黄永斌、李泽红等：《丝绸之路经济带经济发展格局与区域经济一体化模式》，《资源科学》2014年第12期。

郭鹏、董锁成、李泽红等：《丝绸之路经济带旅游业格局与国际旅游合作模式研究》，《资源科学》2014年第12期。

于会录、董锁成、李宇、李泽红等：《丝绸之路经济带资源格局与合作开发模式》，《资源科学》2014年第12期。

B.18

2014丝绸之路经济带发展研究报告

赵景峰*

摘　要：本文从分析丝绸之路经济带的提出背景、内涵与战略意义入手，重点阐述丝绸之路经济带各方的合作领域，包括基础设施互联互通、能源资源合作、贸易和投资合作、物流合作、旅游合作、教育合作、科技合作、文明与文化交往等领域，并对当前正在进行或筹备的合作进展进行了归纳与展望。

关键词：丝绸之路经济带　合作领域　合作进展

2013年9月，中国国家主席习近平出访中亚国家并发表演讲，倡议通过“创新的合作模式”，加强“政策沟通、道路连通、贸易畅通、货币流通、民心相通”，共同建设“丝绸之路经济带”。在一年多时间里，丝绸之路经济带成为国内外媒体和学术界关注的热点。

一　丝绸之路经济带的提出、内涵与意义

（一）丝绸之路经济带的提出背景

20世纪末以来，各国不同程度地提高对外开放水平，特别是中国不断融入全球化进程，世界经济格局呈现巨大变化，其主要特征是：全球以欧洲、北美和东亚三大贸易区域为主体；通过中国和美国的紧密联结，东亚

---

* 赵景峰，西北大学经济管理学院世界经济与贸易系主任，经济学博士，教授。

和北美的一体化水平显著提升；东亚以中国为中间产品贸易轴心展开生产过程内部分工即产品内分工，中国成为加工制造基地，主要从东亚其他国家和外围国家获得初级产品，向美欧输送最终产品；美国依托北美和东亚两大生产体系成为生产性服务等先进分工环节聚集地，占据全球产业演进领先地位。

在中国作为加工制造基地联结、拉长和扩张全球产业链过程中，一方面，中国参与全球分工的广度和深度都有显著提高，由此产生应对国际事务的需求；另一方面，中国内部的不平衡也不断加剧，主要表现为经济增长日益依靠投资和贸易拉动，东西部差距拉大，产能过剩，对能源、原材料的需求和消耗大幅攀升等。

面对新的形势与挑战，为促使中国，特别是西部地区以及处于全球产业链外围的中亚、西亚、非洲等地区走向共同发展，打造命运共同体，维护国家安全，中国提出向西开放战略，2013 年 9、10 月习近平总书记先后出访哈萨克斯坦和东南亚期间指出的“丝绸之路经济带”和“21 世纪海上丝绸之路”构成其重要组成部分。

（二）丝绸之路经济带内涵

丝绸之路经济带是承古开新的战略构想。2100 多年前，西汉张骞率领使团到达西域，使汉朝和罗马帝国两大经济中心开商贸往来、文化互通，带动诸如撒马尔罕城等沿线欧亚非各驿站、居民点、集市、城市共同兴起和发展的国际交往与合作，对人类的贸易互通和思想文化交流影响深远。近些年来，随着丝绸之路沿线国家经贸合作不断加强，我国向西开放战略进入实质性阶段，古丝绸之路焕发出勃勃生机，亚欧国家复兴丝绸之路步入战略机遇期。然而，在全球化和信息化时代，丝绸之路经济带的内涵更具丰富性与创新性，即以古丝绸之路多元文化交流为象征，以综合立体运输通道和现代化信息网络为纽带，以沿线城市群产业分工与集聚为支撑，以经济、政治、社会、文化、生态等全方位合作为内容，以生产要素自由流动与优化配置为动力，以跨国贸易投资便利化与货币自由兑换为重点，以政治高度互信和人民友好往来为保障，以实现区域经济一体化和各国共同繁荣为目标的带状经济合作区域。

（三）丝绸之路经济带的战略意义

丝绸之路经济带战略意义广泛，是事关国防安全、经贸安全、能源安全、边疆安全等重要领域的全局性国家安全问题，具有极大的战略意义。丝绸之路经济带的战略意义主要基于以下方面：通过构建新的区域经济合作组织，形成国际经济新格局；可以形成全球新兴经济增长区域，从而摆脱金融危机之后全球经济低迷状态；在保障国家战略安全的同时，进一步拓展中国战略发展空间；通过在中国西部地区培育新的经济增长极，推动中国经济重心西移；提升我国西部地区城镇化发展水平，优化中国城市和人口布局。建设丝绸之路经济带还有助于提升我国西部地区对外开放水平，优化我国经济总体布局。

二　丝绸之路经济带各方合作领域

当前阶段，丝绸之路经济带的合作领域主要涉及以下方面。

（一）基础设施互联互通

近年来，中国与中亚地区在铁路、公路、航空、电信、电网和能源管道六大方面的互联互通建设均取得显著进展，对中亚国家而言，不仅摆脱传统线路出口单一、易被卡断或要挟的弊端，也使其直接和一个国际能源需求大户"无缝对接"，并有助于改善基础设施落后的现状；对中国而言，有助于实现油气来源多元化以及带动优势产业走出国门。

（二）能源资源合作

中国作为世界第二大经济体以及世界上最大的发展中国家，不管是为了满足当前国内能源需求，还是为了保障未来发展的能源供给，都将面临巨大的挑战；与此同时，俄罗斯与中亚五国都是新兴经济体，更是身处世界的能源富集区，经济发展潜力巨大，大都希望依靠丰裕的油气资源，实现经济的快速增长。丝绸之路经济带的能源合作，不仅能达到能源供求对接，更能实现区域能源产业互补，各国经济协同发展。中国与俄罗斯及中亚五国应在"亲、诚、惠、容"的创新理念下，树立新型能源合作观，共建新型能源合作关系。

（三）贸易和投资合作

中国与中亚地区的经贸关系非常密切，且存在很大的提升空间，贸易潜力巨大。因此，深入发展中国－中亚贸易合作将有利于丝绸之路经济带贸易的繁荣和稳定，有利于以线带面，实现全面发展。在投资合作领域，投资合作在丝绸之路经济带建设中发挥着重要作用，从投资现状来看，投资合作主体趋向多元化；投资规模不断攀升，但分布不均；投资领域有所扩大，合作层次加深等。从投资合作存在问题来看，主要是投资环境不够成熟和完善，信用风险、外汇紧缺等投资风险依然较高；投资保障不足；投资领域集中，结构不合理。为推进丝绸之路经济带的投资合作，需确定战略目标，明确投资原则，完善保障服务，优化投资方式，鼓励民间交流和投资，优选重点投资领域等。

（四）物流合作

从物流合作机制看，目前中国与丝绸之路经济带沿线国家在上海合作组织框架下已经建立较为完整和全面的物流合作机制；从物流通道发展看，中国目前已经与丝绸之路经济带沿线国家连通公路、铁路、航空和管道等多方面的交通运输线路；从物流节点发展来看，中国西部地区面向丝绸之路经济带的物流节点建设已经初见成果，建立了综合保税区、综合物流园区（物流交易中心）和边境合作中心等综合性物流节点。上述成果，为丝绸之路经济带物流发展奠定坚实基础，也为中国向西开放提供重要基础和平台。

（五）旅游合作

中亚五国旅游资源丰富，近年来也取得长足进步，从总的方面看，中亚五国旅游发展潜力和空间还很大，但也有不少问题。实现丝绸之路第一环旅游的发展，必须进一步加强与中亚五国的旅游合作，共同开发产品、共同开辟市场，搞好国际合作，抓好旅游基础设施完善，使丝绸之路经济带旅游发展的牵头品牌真正打出去，获得更高的知名度、美誉度、旅游忠诚度。

（六）教育合作

中亚五国独立后主要与俄罗斯、土耳其和欧盟等国际社会展开了较为广泛

的教育合作。在建设丝绸之路经济带过程中，中国与中亚的教育合作方式主要包括建立孔子学院、成立上海合作组织大学，以及构建中亚教育经济圈；中国与俄罗斯的教育合作主要包括合作办学、人才交流和学术交流。从发展前景来看，中国与中亚国家将以孔子学院为重要平台，在丝绸之路经济带建设中展开更为深入的教育合作。

（七）科技合作

随着中国与中亚各国之间交流进一步的深入，双方在农业科技、能源科技和气候环境合作等领域取得不少成绩。但是，大型合作项目匮乏、缺乏政策规范，科技合作不深入、机制不完善，以及中亚局势不稳定等仍然困扰着科技合作的推进。由此，完善合作体制、积极发挥政府作用、减少合作壁垒等成为重要的政策选择。

（八）文明与文化交往

“丝绸之路”历来就不只是一条中国输出丝绸之路，更是一条观念交流、文明交往和文化交流的通道。总体上说，中亚历经从语言、人种到宗教的彻底变异。由于苏联时期匆忙笼统的领土划界，为打破大突厥意识而进行的民族识别和推行的大经济区政策，中亚地区形成了一种类似政治理论的民族区域集团。苏联解体之后，中亚地区开始以独立主权身份出现在国际舞台上，在伊斯兰复兴过程中中亚出现两股潮流：一个是有政府引导的以民族复兴为内涵的宗教文化认同；另一个是与反政府势力相勾结的伊斯兰极端势力。俄罗斯的战略收缩激活了中亚新一轮的文明交往和文化交流。伊斯兰国家、西方国家、中国和印度等都对中亚外交表现出高度的热情，使其文化交流异常频繁，观念碰撞异常激烈。从官方、半官方层面加强各国之间的文明交往和文化交流，有助于促进丝绸之路经济带上的民心相通，从而为区域合作的开展奠定坚实的文化基础。

三　丝绸之路经济带的合作进展

（一）丝绸之路经济带国际合作

丝绸之路经济带着力提升陆路沿线国家的交流合作与共同发展，所面对的

建设难度和国际关系的复杂性，使其成为“一带一路”建设中更有新意和尤为重要的组成部分。2013年底以来，中国提出建设丝绸之路经济带的倡议引起国际社会的广泛关注，沿线诸多国家表示支持，并着手推动调查研究和人文交流，以及就互联互通、经贸往来等领域展开初步合作。

1. 拓展合作伙伴关系

在丝绸之路经济带的指引下，中国进一步拓展与沿线国家的合作伙伴关系，并取得显著成果。在中亚地区，2013年9月11日，中国与中亚国家分别签署《中塔关于建立战略伙伴关系的联合宣言》《中土关于建立战略伙伴关系的联合宣言》《中哈关于进一步深化全面战略伙伴关系的联合宣言》《中乌关于进一步发展和深化战略伙伴关系的联合宣言》《中乌友好合作条约》《中吉关于建立战略伙伴关系的联合宣言》等。此外，丝绸之路沿线欧亚9国城市代表签署了《共建丝绸之路经济带西安宣言》。在中东欧地区，李克强总理出席中国与中东欧国家领导人会晤后，中国与中东欧16国共同发表《中国－中东欧国家合作布加勒斯特纲要》。在欧洲地区，2014年3月23日，中国和荷兰发表联合声明，决定建立开放务实的中荷全面合作伙伴关系。此外，在城市合作层面也有所进展，2013年9月13日，在两国元首的共同见证下，中国西安市和土库曼斯坦马雷市建立友好交流与合作关系。

2. 提升话语权与促进共识

丝绸之路经济带秉承和平友好、开放包容、互利共赢精神，这一理念反映广大欠发达国家的战略诉求，由此，中国在提出共建丝绸之路经济带的倡议后，成为国际社会，特别是丝路沿线国家在多边和双边交流中重要的商讨主题，中国在国际舞台上的话语权有所提升。2013第五届欧亚经济论坛、2014年4月博鳌亚洲论坛年会、5月的亚洲相互协作与信任措施会议第四次峰会、6月的中阿合作论坛第六届部长会议等国际交流机制与平台，弘扬丝路精神、共建丝绸之路经济带等均被列为重要议题，中国提出“打造命运共同体和利益共同体”的理念和倡议，得到与会各国的积极响应。在不同场合，俄罗斯、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、塔吉克斯坦、乌兹别克斯坦、土库曼斯坦，阿富汗、海湾阿拉伯国家合作委员会、印度、伊拉克、巴基斯坦、阿塞拜疆等国均明确表示支持并愿意积极参与丝绸之路经济带建设，丝路沿线国家的合作发展共识有所加强。

3. 展开人文交流与学术研讨

为了增强丝绸之路沿线国家间的相互了解和深入探讨合作可行性，诸多表示支持丝绸之路经济带建设的国家及其政府与民间组织纷纷召开研讨会、举办交流年，人文交往得到一定程度推进。学术讨论方面，2013 年 10 月土耳其最大城市伊斯坦布尔举行“丝绸之路国际大会”；12 月，中国 - 中东欧国家高级别智库研讨会在北京举行。2014 年 2 月，中巴经济走廊远景规划联合合作委员会第二次会议在北京举行；3 月，科威特《阿拉伯人》杂志举办“丝绸之路上的阿拉伯文化”研讨会，中国 - 乌兹别克斯坦“丝绸之路”经贸合作论坛在塔什干举行，中哈企业家委员会首次工作会议暨丝绸之路经贸研讨会在哈萨克斯坦首都阿斯塔纳召开。人文交流方面，2014 年 2 月，中印双方在边界问题特别代表第十七次会晤期间表示，愿积极推动中印两大市场对接，稳步推进铁路、产业园区合作和孟中印缅经济走廊建设，合作建设“丝绸之路经济带”，同时，“中印友好交流年”在新德里启动。3 月，为推动中俄全面战略协作伙伴关系继续在高水平上运行，促进中俄友好发展，带动双方各领域务实合作，“中俄青年友好交流年”在俄罗斯圣彼得堡隆重开幕。此外，2014 年 3 月，丝绸之路和平奖委员会在北京成立。

4. 启动初步合作

在丝绸之路经济带的实质性建设方面，近一年来，各方取得不少成效。2014 年 5 月，中石油土库曼斯坦巴格德雷合同区第二天然气处理厂竣工，项目建成后，生产的天然气将输往中国；亚信峰会期间，中俄在上海吴淞海军军港启动“海上联合 -2014”中俄海上联合军事演习。6 月，来自中国石油天然气集团公司、哈萨克斯坦输气公司、霍尔果斯口岸委的嘉宾代表共同启动点火按钮，宣告中亚天然气管道 C 线开始由土库曼斯坦向中国国内通气。在与欧盟的合作方面，2013 年 9 月，李克强总理同欧洲理事会主席范龙佩、欧盟委员会主席巴罗佐共同主持第十六次中国欧盟领导人会晤，双方就中欧农业、能源、知识产权等领域有关合作签署协议，并共同发表《中欧合作 2020 战略规划》。

可见，自 2013 年底提出丝绸之路经济带倡议以来，中国从话语引进、理念阐析、人文交流、促进共识、务实推进等各方面在国际交往中已经初步打开局面，为丝绸之路经济带的后续合作与发展奠定了基础。

（二）国内社会各界的积极推进

在向西开发开放的新战略下，中国各区域，特别是西部省份面对重大发展机遇，相关各界积极策划、筹备、论证，并启动参与丝绸之路经济带建设进程。

1. 寻求定位与设计发展规划

作为处于内陆地区的西部省份，缺乏紧密连接国际市场的优势和条件。在共建丝绸之路经济带倡议提出后，中国西部省份以及一些中东部省市迅速响应，并积极规划各自发展目标与路径。

新疆作为对接中亚的前沿省份，提出定位为丝绸之路经济带的“核心区”“桥头堡”，并在2014年初政府工作报告中指出，新疆要建设成为丝绸之路经济带上重要的交通枢纽中心、商贸物流中心、金融服务中心、文化科技中心、医疗服务中心。陕西作为古丝绸之路的起点，在面对新的机遇时，西安发布《关于加快建设丝绸之路经济带新起点的实施方案》，致力于建设“一高地”，即丝绸之路经济带开发开放高地，和“六中心”，分别为金融商贸物流中心、机械制造业中心、能源储运交易中心、文化旅游中心、科技研发中心、高端人才培养中心。甘肃省兰州市则定位为丝绸之路经济带黄金段的钻石节点，《兰州国际港务区建设工作方案》意将兰州国际港务区建成多式联运港口功能的国际港务区和“丝绸之路经济带”国际贸易枢纽港。宁夏定位为丝绸之路经济带重要战略支点，规划以阿拉伯国家和穆斯林地区为重点，着力建设“四大平台”，包括中阿空中丝绸之路、中阿互联网经济试验区、中阿金融合作试验区和中阿博览会战略平台，成为中阿合作的桥头堡。

在西南地区，重庆提出《关于充分发挥重庆在丝绸之路经济带和长江经济带建设中重要作用的建议》，谋求丝绸之路与长江经济带枢纽地位，致力于成为新丝绸之路的起点。中部的郑州则着力打造国家丝绸之路经济带物流枢纽城市。东部的连云港规划成为海陆丝绸之路的重要节点城市和桥头堡；山东则报请国务院批准将日照、临沂、济宁、枣庄、菏泽等5市纳入“丝绸之路经济带”战略的实施范围。

2. 启动建设及实施推进项目

在各省市设计规划等待国家批复的同时，相关建设也逐步启动。

新疆在原有国际通道基础上，已经确定再建成南线、中线、北线三条战略性国际铁路；新疆还着力建设喀什、霍尔果斯经济开发区，以带动产业聚集，夯实贸易基础。陕西于2013年11月正式开通“长安号”国际班列；陕煤集团在吉尔吉斯斯坦亦建成大型炼油项目；2014年初，西咸新区得到国务院批复，成为国家级新区，微软等跨国企业将“微软创新中心”落户西咸新区沣西新城。重庆于2011年开通发往德国杜伊斯堡的国际专列后，这条连接中国、哈萨克斯坦、俄罗斯、白俄罗斯、波兰、德国的国际大通道发展迅猛，出货量攀升使惠普及更多IT企业进驻重庆，2013年重庆市包括笔记本电脑、打印机、显示器在内的电子整机数量达到1亿台件，笔记本电脑产量占全球的1/4。继汉新欧、蓉新欧国际铁路开通以后，2013年8月，郑州到德国汉堡的郑新欧国际铁路货运班列正式运行；2014年1月，郑欧首列返程班列从德国汉堡发车，经波兰、白俄罗斯、俄罗斯、哈萨克斯坦，最后抵达郑州铁路集装箱中心站。基础设施互联互通正有力拉动欧亚间的经贸往来。

3. 搭建交流与合作平台

为促进各地区与丝路沿线国家的相互了解与经贸洽谈，不少省份搭建起各类交流与合作平台。

从举办的国际博览会看，2013年9月，中国－阿拉伯国家博览会在宁夏回族自治区银川市召开；10月，第八届中国（深圳）国际物流与交通运输博览会（以下简称物博会）在深圳会展中心开幕，物博会首设“海铁联运”展区，以共建“丝绸之路经济带”；2014年3月，在哈尔滨举办的24届的哈洽会升级为“中国－俄罗斯博览会”；5月，陕西西安举办的第十八届西洽会升级为西洽会暨丝绸之路国际博览会。兰州也拟于2014年7月举办兰洽会，并升级为“中国丝绸之路博览会”。

教育与人才培养方面。国家汉办将结合孔子学院十周年、孔子学院日、中俄青年友好交流年的举办，支持俄罗斯各孔子学院大力开展各项友好交流活动，加强中亚地区孔子学院融入大学、融入社区，并设汉语学分课程。2014年1月，陕西西北大学和西安外国语大学成立中亚学院，旨在加强陕西和中亚国家合作培养人才的重要平台。

交流研讨方面。政府、民间更层面不断展开座谈研讨，以交流思想、促

成共识。2013 年 10 月，“西安 · 酒泉建设丝绸之路经济带合作洽谈会” 在西安市召开。11 月，西安市旅游局主办的“2013 丝绸之路经济带城市旅游发展研讨会”，以及“‘打造丝绸之路新起点’——北京大学国家发展研究院西部发展高端对话” 相继在陕西西安举行。2014 年 2 月，中央党校在乌鲁木齐举办“丝绸之路经济带与新疆发展” 课题座谈会。同月，中国太平洋经济合作全国工商委员会等社会组织在和苑博物馆举办多场“丝绸之路经济带” 系列学术研讨会，专家们提出丝绸之路经济带城市群、承载力、示范点、路线图、市场机制建设；呼吁丝绸之路经济带建设要建立政府、社会组织、企业合作机制等。由中国国际商会、中华文化促进会主办，西北大学、大唐西市文化产业投资集团承办的共建丝绸之路经济带之“四丝” 项目研讨会在西安召开。

此外，由新疆维吾尔自治区人民政府主办，中国经济时报社、新疆维吾尔自治区人民政府发展研究中心承办的“中国丝路网”，以及 2014 年 5 月西安举行丝绸之路国际博览会期间开通的网上丝绸之路经济带建设第一频道“新浪丝路” 汇聚丝路重要信息，成为专项资讯平台。

4. 组建运作或研究机构

为了给共建丝绸之路经济带提供组织与智力支持，有关政府、高校和科研院所纷纷成立智囊咨询机构，并搭建起初步信息交流平台。

2013 年 12 月，张掖市政府与河西学院共同发起成立丝绸之路经济带发展研究会；同月，西安电子科技大学与陕西省社会科学院共同倡议设立丝绸之路经济带发展研究院，作为高校和研究机构发起建设的协同创新平台，主要研究面向丝绸之路经济带的区域经济社会发展课题。2014 年 1 月，西北大学正式揭牌成立丝绸之路研究院，着力对“丝绸之路” 历史文化、现实问题和发展战略等领域展开深入研究。4 月，陕西广播电视大学成立丝绸之路教科文研究院，主要探索拓展现代智能远程教育在丝绸之路经济带整体发展中教科文引领和争先发展的重要作用。6 月，西安市组建丝绸之路经济带研究院，致力于成为“丝绸之路经济带研究的资料信息中心、人才集聚中心、学术活动中心、国际交流中心和决策咨询服务中心”。一批学术机构的设立对促进丝绸之路经济带相关问题研究，以及汇聚科研人才、提供政策咨询，具有重要的现实价值和作用。



参考文献

〔法〕布尔努瓦：《丝绸之路》，耿升译，新疆：新疆人民出版社，1982。

〔意〕马可·波罗：《马可波罗行纪》，冯承钧译，北京：中华书局，2004。

王睿、陈德敏：《西部地区向西开放总体战略构想研究》，《中国软科学》2013 年第 4 期。

白永秀、王颂吉：《丝绸之路经济带的纵深背景与地缘战略》，《改革》2014 年第 3 期。

胡鞍钢、马伟、鄢一龙：《丝绸之路经济带：战略内涵、定位和实现路径》，《新疆师范大学学报》（哲学社会科学版）2014 年第 2 期。

刘炳炳、李豫新：《环新疆经济圈内各经济体经济发展水平差异研究》，《中国软科学》2012 年第 2 期。

夏文斌、刘志尧：《中国现代化视角下的向西开放》，《北京大学学报》（哲学社会科学版）2013 年第 5 期。

冯宗宪：《中国向欧亚大陆延伸的战略动脉》，《人民论坛·学术前沿》2014 年第 2 期。

B.19

海上新丝路：广西经济发展的“机会窗口”

白玉华*

摘　要： 产业结构调整升级、政策红利、劳动力素质提升、区域品牌影响力提升是海上新丝路为广西区域经济发展提供的“机会窗口”，如何抓住机遇实现后发经济超越至关重要。广西目前的发展战略旨在借区位优势的通道效应带动区域经济发展，反映出广西在国家宏观开放战略的准确定位。然而，这不足以把握机会窗口带来的所有机遇，仍需对广西经济发展战略进行优化，有两个补充改进方案：一是强化内生增长的创新驱动力，二是制定对人力资源进行整合的制度安排。

关键词： 海上新丝路　广西　机会窗口　发展战略

引　言

丝绸之路是人们对中国与西亚、中亚、西方所有来往贸易通道的统称，随着航海技术的发展，海上丝绸之路已取代陆路成为中外贸易通道中最重要的方式。2014年11月4日，中央开始筹建“海上丝绸之路银行”。在重点投资区域与港口中，广西及北部湾港位列其中。可以预见，重建海上丝绸之路将惠及交通运输、建筑建材、能源建设、商旅文化、比较优势制造业等五大行业，[①]

---

* 白玉华，广西财经学院讲师，博士，主要研究方向为劳动经济与产业经济。

① 腾讯财经：《习近平：加快推进丝绸之路和海上丝绸之路建设》，http://www.finance.qq.com/a/20141106/050627.htm。



这些行业产业关联度高，对区域经济的带动作用巨大，对正努力实现区域经济赶超的广西而言，“一丝一路”建设无疑是自西部大开发以来面临的又一次重大“机会窗口”。

一 海上新丝路与广西的战略选择

（一）广西的战略定位

海上新丝路虽然是以各国经贸合作为主，但战略意义事关国防安全、经贸安全、能源安全以及边疆安全等全局性国家安全问题。以经贸合作为切入口，可以为沿线国家和地区提供更多的发展机遇、缩小地区间经济差距，合作共赢的新丝路可为区域安全提供保障。广西是连接中南、西南地区开放开发的战略支点，是连接国内外市场的大通道。李克强总理在广西调研时曾明确指出，广西应该成为西南、中南地区开放发展的战略支点。所谓战略支点，是指一个战略安排的核心和关键，具体而言就是支点地区应成为开放合作的通道与桥梁、开放合作的平台与基地、开放合作的信息交流中心。中国的西部、中部地区由于地处内陆，开放程度低于东部。西南和中南地区的开放开发的最便捷路径就是向东、向南延伸：向东，与粤港澳加强经济合作；向南，经北部湾港出海。广西内有西江黄金水道，与珠江相连通；外有北部湾良港，与东盟国家相通，战略支点的定位恰如其分。在国家宏观开放格局下，广西须由原先的区域内发展视角转向立足于国家整体战略，从中谋求广西的超越发展；必须依托中国－东盟开放合作的国际枢纽，为促进我国内陆开放提供战略支点和沟通平台。这要求广西在今后的发展重心应转向沿海大港口建设和自由贸易区双头并进的发展格局。

（二）实施方略

目前，广西计划从九个方面发挥战略支点功能①，具体包括以下方面。

1. 通道建设

广西正在加紧完善路网结构、增加路网密度，打通粤港澳和西南、中南地

① 《广西从九个方面推进战略支点建设》，《广西日报》2013 年 8 月 1 日。

区的铁路、公路高速通道；在国家战略支持下努力打通南宁－河内－中南半岛－新加坡的快速国际通道。

2. 打造能源保障体系

广西将建设多元化的能源供应体系，除火电比重加大外，还积极开发水电、风电等清洁能源。此外，广西还在积极争取国家支持加快核电建设，目前防城港红纱核电站已经开始开工建设，防城港白龙核电和平南核电等相关重大项目也已开始了前期准备工作。

3. 发展现代制造业、战略性新兴产业和现代服务业

一是改造传统优势产业，如对糖、铝、其他有色金属、水泥、其他建材、钢铁、锰等产业进行升级改造；二是加快主导产业——汽车、机械、石化、电子等产业的技术演进速度；三是培育新兴产业，如新材料、新能源、生物医药、养生健康等；四是在全区进行合理工业布局，实现均衡发展，努力形成“东西南北中”五大产业板块：北部湾——临海产业，桂中——现代制造业，桂北——新兴产业，桂东和西江沿线——承接东部的传统产业转移，桂西——资源加工业。

4. 扩大中国－东盟博览会影响力和辐射力，发挥“南宁渠道”作用

广西将争取把更多与东盟合作的机制平台放在广西，推动粤桂经济一体化，推动与云南、贵州的能源、交通、产业合作。

5. 北部湾港口建设

加快北部湾港口软硬件建设：通过深水泊位和深水航道建设将北部湾港建成超千万标箱大港；提升港口的管理水平，拓宽国际贸易，规范船代、货代等业务；增加集装箱航线班轮密度，开通更多国际新航线。

6. 推进北部湾经济区一体化

7. 外引内培人才建设

8. 加强生态保护建设，大力发展生态环保产业

9. 改革创新，释放改革红利

九个实施方略的核心是发挥广西通道经济的功能，借“道”发展。通道经济，就是以地理环境联结为基础，以中心城市为节点，以交通干线为依托而形成的经济走廊。经济走廊中各区域实行产业分工，从主线辐射到支线，纵横延伸，形成新的经济网络，通道经济思想源于区域经济学中的点轴理论。点轴

开发是一种地带开发，就广西而言，北部湾港、西江流域以及与云、贵、川、中南地区的铁路公路网络是广西经济增长的轴线，在这些轴线上生产和运输的成本比较低，更利于产业和人口的聚集，沿线就成为经济增长轴。该支点建设战略较好地处理了国际市场需求与国内市场之间的关系、长期利益与短期利益的关系、本（域内产业发展）与末（通道）的关系，基本抓住了海上新丝路给广西带来的“机会窗口”——“借势上位”。

二 海上新丝路建设是广西经济发展的机会窗口

（一）产业结构调整与“机会窗口”

纵观历史，一些曾经落后的国家如英国、德国、美国和日本等国都曾经抓住产业革命的“机会窗口”实现经济的跨越发展，即抓住了由市场需求拓展引发的产业技术革命机会。国家崛起如此，一国内各区域发展也是如此。海上丝绸之路沿线国家自然资源丰富，人口众多，市场潜力巨大。广西是唯一与东南亚国家海陆路相连的地区，内依庞大的腹地经济，外连广阔的外需市场，地缘优势突出，机会窗口效应显著。

1. 产业结构高级化进程加速

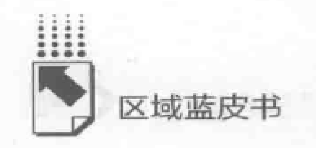
对中国西部地区而言，产业演进的基本动力主要来自地区间产业扩散、政府推动以及技术引进等外部力量，引进的产业链往往不能与本地产业间形成良好的产业生态链，造成引入产业发展的“飞地”效应。这种通过外部力量引导和推动重点产业超前发展的方式虽然有利于迅速构建完备的产业体系，但往往会造成经济结构的扭曲和资源的滥用。中国东盟自贸区的建立、海上新丝路的构建将广西推到开放开发的前沿，为广西打开了国内国际市场的大通道，巨大的市场需求将为广西产业带来内在的调整和演进动力。政策沟通、道路联通、贸易畅通、货币流通、民心相通是海上新丝路建设的五大平台，其中道路联通是海上新丝路建设的基石。为实现道路联通，2014 年 10 月 24 日我国正式成立亚洲基础设施投资银行，投资 500 亿美元，标志着海上丝绸之路建设进入起步阶段。同时，这也意味着与道路联通相关的交通运输业、建筑建材业等产业将首先成为受惠产业，优势制造业、金融业、旅游业、教育业、文化

产业紧随其后。广西是21世纪“海上丝绸之路”的新门户和新枢纽，区位优势决定了临港工业、制造产业、机械制造、海洋产业、矿业、农业、旅游以及金融等现代服务业方面将成为广西未来产业发展的重点领域，2014年的中国东盟博览会签约数是对此最好的印证。在2014年的中国东盟博览会上，国际投资合作项目的结构优化明显，三产比例为7:44:49，第三产业投资比重超越第二产业成为投资重点。海上新丝路建设也促使我国东部地区的资本和产业加速向广西转移。在此博览会上，共签订东部产业转移项目78个，平均规模8亿元，投资金额三产比重为4:35:61，第三产业占比最大。大型生态旅游、文化艺术中心等三产项目平均规模超过20亿元，电子商务、网络金融、生物医药、新材料、新能源、环保材料与技术等新兴产业项目成为广西产业发展新方向。

2. 交通运输业、物流业与海洋产业发展将迎来春天

海上新丝路将极大地提升广西的交通运输业和海洋产业发展空间。依托地理区位优势，构建中心城市经济走廊，使广西成为国内外市场的联络支点，发挥带动和辐射作用，必须首先解决落后的交通运输问题，这是改变广西交通闭塞、经济落后的必经之路。事实上，近年来广西经济的快速发展也的确得益于交通运输业的突飞猛进。西部大开发、国家产业结构调整、中国东盟自贸区、海上丝绸之路这些纷至沓来的发展机遇督促着广西与周边省区加强交通联系。①铁路方面：运营里程达到3983公里，同比增长25%，并将实施以下目标：第一，南广、贵广高铁2014年底前建成通车；第二，推进柳州－肇庆、合浦－湛江等铁路建设；第三，实施益阳－湛江、黎塘－湛江铁路扩能改造工程；第四，推进柳州－贺州－韶关铁路、梧州－肇庆城际铁路前期规划；第五，规划建设张家界－桂林－玉林－湛江－海口旅游铁路专线。②公路方面：加快建设广州－佛山－肇庆－梧州、江门－罗定、龙川－怀集－贺州等跨区域高速公路；开工建设南宁－灵山－博白－信宜－罗定、连山－贺州等跨省高速公路，消减省际断头公路。③港口运力方面：2013年北部湾港新增港口泊位货物综合通过能力655万吨，港口泊位货物综合通过能力达24754万吨。2014年1～9月，北部湾吞吐量已经超过湛江排名全国13强。

海上丝绸之路建设还加深了中国与东盟各国的海洋经济联系。广西区位优



势明显，将有更多机会与东盟合作开发海洋经济，尤其是海洋运输、滨海旅游、海洋科技等产业合作空间巨大，这些产业的发展将成为广西产业结构调整和转型升级的最大亮点。广西海洋产业中的新兴产业如滨海旅游、海洋科技、海水利用、海洋化工、海洋药物和信息服务等行业的发展已经起步，正孕育着激变。《2013 广西海洋经济统计公报》数据显示，2013 年，全桂海洋产业总产值为 899 亿元，年增长 18.1%，超过 2012 年 15.9% 的增速。从结构方面分析，2013 年，广西海洋第一、第二、第三产业增加值在海洋总产值的比重为 17:42:41。按行业细分，海洋渔业占比最大，占比 37.0%；第二是海洋交通运输业，占比 24.0%；第三位是海洋工程建筑业，占比 23.2%；第四位是滨海旅游业，占比 11.3%；第五位是海洋化工业，占比 3.7%。此外，海洋科研教育服务业发展稳中有升，全年实现增加值 84 亿元，较上一年增长 12.0%。与海洋产业关联度大的其他产业也实现了较快增长，2013 年实现产值 353 亿元，比上年度增长 20.9%，其他产业如海洋生物医药、海洋化工等产业比重较低，说明广西海洋产业仍处于比较初级的发展阶段，属于传统型海洋经济。随着国际市场的开放，广西的传统海洋业和新兴海洋产业可以拥有较大的发展空间。

3. 市场需求的拓宽催生新兴产业的演进

第二次世界大战期间合成材料、雷达和半导体等产品的发明均缘于战时旺盛的市场需求刺激。广西地处西南、中南、华南经济圈与东盟经济圈的结合部，陆海相连，其中海岸线长 1628 公里，北部湾地区与东盟七国相连，国内 13 亿、东盟 6 亿多人口为广西新兴产业发展提供了庞大的潜在市场需求。广西的生物医药、现代农业技术、新能源材料等新兴产业比较优势明显，与大多数东盟国家产业互补性强，市场需求比较大，良好的市场需求条件有利于催生这些新兴产业的演进。

（二）政策红利与“机会窗口”

政策红利是指“政府推行的政策给一定的产业或行业和特定区域带来的好处”（庞明川，2014）。政策红利包括两个层次：顶层宏观政策红利和底层微观政策红利。政策红利可以降低企业经营成本，有利于企业经营的规模化，引导企业转型升级，加速产业集聚。

1. 顶层宏观政策红利

中国市场从无到有是政府强制性制度变迁的结果。30 余年的改革开放使中国市场逐步与国际接轨，但企业的生产成本也明显提高。劳动力从过剩走向短缺，工资大幅上涨，水、电、土地、原材料等生产要素价格攀升也推高了企业的生产成本。海上丝绸之路建设是国家层面的制度设计，其建设规划将为广西企业带来土地、投资成本、经营环境优化等方面的优惠，降低企业经营成本，享受由政策带来的红利。顶层设计方面，中央对广西的定位是“西南、中南地区开放发展的新战略支点”，北部湾港可以优先发展。商务部已经就推动丝绸之路经济带和海上丝绸之路建设进行了专项研讨，据悉在此建设的关键时点将有密集政策出台。

广西区政府在此基础上制定了“双核驱动”战略——由西江经济带和北部湾经济区的开放开发共同支撑和引领广西经济发展，带来了这两大区域内的企业，尤其是航运板块利好。

宏观政策红利意味着广西将在重大项目布局、审批、核准、备案等方面享有优惠政策，这对临港产业集群的培育与壮大、先进制造业和物流业基地的形成具有极大的推动作用。

2. 底层微观政策红利

未来，广西将围绕《广西北部湾经济区发展规划》和《珠江－西江经济带发展规划》确定的发展目标、重点领域、重点产业推进三个方面的建设：一是产业方面，推动产业集聚和结构调整升级；二是加快港口物流发展，进一步整合三个港口资源，将北部湾港建设区域性国际航运中心，支持、服务西南和中南地区的对外开放；三是抓紧时机打造区域性金融中心，增强金融对实体经济的服务和支持力度；四是在土地、投资环境、人才建设方面给予企业支持。这四个方面的举措将通过财政、金融、税收手段予以落实，包括 37 项微观政策红利，涉及税收减免、奖励、补助、贷款贴息等政策。据相关部门的测算，政策实施后广西每年将减少税收收入近 20 亿元，政府让利于民。

（三）劳动力素质与“机会窗口”

国家间或区域间的经济差距终归于劳动生产率差异，因此劳动力素质高低成为一国或地区经济发展速度的关键要素。西部大开发、中国东盟自由贸易



区、珠江－西江经济带、泛北部湾合作以及海上新丝路为广西区域经济发展提供了广阔的产业结构升级和政策红利机会窗口，天时地利已备，只欠“人和”，可谓万事俱备只欠东风。广西劳动力价格相对低廉，土地供应比较充足，政府一直积极与广东经济对接，希望能够承接珠三角的转移产业。然而，绝大多数珠三角的转移产业并未视广西为首选，更多企业选择向西北的江西进行转移，其中一个重要因素就是广西劳动力素质无法满足企业要求。2010 年广西人口普查数据显示，当年广西常住人口平均受教育年限为 7.64 年，而同期全国平均水平为 9.1 年；2010 年广西全部就业人口的平均受教育年限为 8.81 年，同期全国平均水平为 9.6 年，差距较大。劳动力素质过低带来的生产率低下抵消了劳动力工资低的“优势”，客观上阻碍了广西产业承接和升级。劳动者的素质提升依赖教育，作为西部欠发达省区，广西在教育方面的投入欠账太多。此次借海上新丝路及中国东盟自由贸易区、粤桂合作的机会，迫使广西不得不加大教育尤其是职业教育的投入，这种倒逼机制对广西劳动力素质的提升进而带动区域经济发展是一个重要的“机会窗口”。据悉，2014 年上半年，广西提出了“双千计划”，即到 2017 年，计划筹措 1000 亿元以上资金，新建 1000 所以上学校，基本普及高中阶段教育，让新增劳动力平均受教育年限达到 13.2 年。

（四）区域品牌形象提升与“机会窗口”

品牌不仅代表一个企业的形象，也代表了竞争力。对区域而言，也是如此——“没有精髓的城市，等于一座没有生命的孤城”。长期以来，广西代表着贫穷与落后，诸多国人只知有桂林，不知有南宁，足见广西区域知名度的低下、区域经济品牌的缺乏问题。南宁民歌节，让世人认识了南宁；中国东盟自贸区，让世人聚焦广西；海上新丝路，让世人追随“扬帆”的广西去远航。品牌是区域经济发展的软实力，这一系列的文化、政治和经济活动提升了广西的区域品牌影响力，对人才的吸引和聚集效应显著。2004 年起，广西开始设立“人才小高地”，经过十多年的运作，广西壮族自治区区级人才小高地已增至 50 个，带动市级和自治区直属部门小高地 100 多个。许多科研项目实现了零的突破，同时为自治区培养了两万多名专业技术骨干，人才聚集和辐射作用明显，人才引进与区域品牌提升开始形成良性循环。

三　利用海上新丝路的“机会窗口”，优化广西经济发展战略

产业结构调整升级、政策红利、劳动力素质提升、区域品牌影响力提升是海上新丝路为广西区域经济发展提供的“机会窗口”，如何抓住机遇，实现后发经济超越至关重要。广西目前的发展战略旨在借区位优势的通道效应带动区域经济发展，反映出广西在国家宏观开放战略上的准确定位。然而，这不足以把握机会窗口的所有机遇。

（一）不应过分关注比较优势，应强化内生增长的创新驱动力

我国经济增长的驱动力多依赖于对先进技术的引进与模仿，产业结构演进很大程度是外生的，如代工型企业。这是国外创新技术在我国的扩散，创新源头在外，核心技术在外。这样的模仿与跟进无法进入国际前沿，必须立足自主创新，对引进技术加工再创新，形成具有自主知识产权的核心和关键技术。广西也存在这样的问题，注重产业移植，轻创新。以产业园区建设为例，借助通道效应，广西开辟了共享共赢的国际合作新模式，建立了如中国－马来西亚钦州产业园、关丹产业园、中印经贸合作区、中柬现代农业示范中心、中越跨境经济合作区、中新北海产业园等一系列产业合作与投资贸易平台。此外，广西积极向粤港澳靠拢，借珠江－西江经济带承接东部产业转移，在全桂五个方位进行工业布局。这样的产业安排更多是借势，凭借地域优势和低廉的生产要素资源进行产业植入，属于外生型的产业发展模式。演化经济学家已经在理论上证明，落后地区利用劳动力、资源等要素成本低廉的比较优势是永远不会实现对发达地区的经济赶超的。纵观眼下，国民盛行消费主义和犬儒主义的颓废文化，这对创新极其不利。应在全区倡导和弘扬创造主义文化，开创全民创新新时代。创新驱动产业技术进步需要注意三个方面：一是人力资本比物质资本更重要，人力资本投资应该成为投资重点，集聚高端创新创业人才，依靠待遇留人；二是新技术孵化是创新驱动的重点环节，创新投资要更多地投向孵化和研发环节；三是重视制度创新，用政策支持引导产业创新。



（二）广西经济发展战略应该更突出体现对人力资本的资源整合安排

一个区域的产业发展若要转化为比较优势，形成创新驱动的发展方式，必须培育质量、技术和品牌的竞争优势，进行科技创新、制度创新和商业模式创新，也就是要依靠知识资本、人力资本对生产要素进行新的组合。人力资本是分层次的，技术原创与对技术的消化、吸收、再创新主要来自大学和科研院所；对技术的使用和扩散主要依赖技术工人。广西经济落后，对教育、科技的投入长期不足，教育、科技落后，对产业技术进步的贡献率低，创新驱动产业发展所要的人才无法发挥支撑作用，这就形成了因为贫穷而落后，再导致贫穷的恶性循环。打破恶性循环的关键是整合人力资源，加大企业与高校、科研的联姻，对无力开发的技术要主动到区外“借脑”，创造条件联合区内外高校、科研院所进行共同开发。对技术工人的培养需要依赖区内职业教育的投入，一方面鼓励民营资本进入职业培训市场，弥补财政资金投入的不足；二是要重新定位区内高校发展模式，将一些不具备研究型条件的高校转为高等职业教育；三是对技术性人才进行补贴，鼓励其在区内就业，避免工资过低带来的劳动力市场逆向选择效应，即劳动生产率高的劳动者离开市场，市场留下大量生产率低下的劳动者。

参考文献

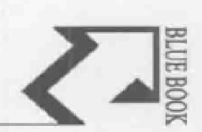
洪银兴：《论创新驱动经济发展战略》，《经济学家》2013 年第 1 期。

贾根良：《美国崛起为何能抓住机会窗口》，《人民论坛》2013 年第 2 期。

阳华、吕铁：《市场需求与新兴产业演进》，《中国人民大学学报》2013 年第 3 期。

庞明川：《市场变迁、政策红利与政治风险：中国与发达经济体的相互投资》，《经济体制比较》2014 年第 3 期。

东北地区



B.20

东北地区从“产业联动”到“区域联动”的演绎分析
——基于沈阳经济区的思考

杨友宝*

摘　要：“产业联动”与“区域联动”是地理空间中两个重要的经济现象，二者存在严密的逻辑演绎关系。“产业联动”作为物质性联动载体，是“区域联动”形成的重要逻辑基础；“区域联动”作为经济现象的空间运行模式，是“产业联动”时空演绎的重要结果。本文以沈阳经济区为例证，采用由理论到实证的演绎分析方法，探讨了“产业联动”到“区域联动”的演绎规律及沈阳经济区的演化历程。结论认为，“产业联动”到“区域联动”的演绎规律是支配沈阳经济区发育成长的重要理论基础，经由不同历史时期“产业联动”

* 杨友宝，东北师范大学地理科学学院。



的发展积累，促成了沈阳经济区以经济关联、社会关联、制度关联、空间关联等为表征的“区域联动”的生成和发展，区域发展已突破以“产业联动”为主导的经济领域的关联合作，逐步进入“经济、社会、制度、空间”等多维一体的“区域联动”发展阶段，经济一体化、社会一体化、制度一体化、空间一体化发展格局是未来区域发展的主体导向。

关键词：产业联动　区域联动　沈阳经济区

一　引言

“产业联动”与“区域联动”是地理空间中两个重要的经济现象，二者也是区域经济学重要的研究领域。从狭义理解看，“产业联动”多存在于小尺度的地理空间，并促成了产业集群、产业群落等集聚经济形态的产生，而“区域联动”多发生于中观尺度空间，并促成了城市群、都市圈、经济区等经济空间形态的发育。“产业联动”与“区域联动”造就了不同的经济发展形态，但二者并不是割裂存在的，在发展关系上存在着严密的逻辑联通，特别是在中观尺度的空间范围内，“产业联动”促成“区域联动”的规律性则表现更为显著。

纵观与“产业联动”“区域联动”有关的文献，关于二者之间演绎关系的研究还未形成统一的理论框架，但不少文献已经隐性揭示出这种演绎规律的存在。如李媛等认为区域内产业联动是协调区域经济发展的重要途径，产业联动通过促进区域分工和区域产业转移等实现区域经济协作发展；邬丽萍认为城市群的各城市间相互联系的核心是实现产业联动，城市间产业合理布局，错位发展，协作互补并实现动态关联，是增强城市间经济联系的重要手段。上述文献都暗含了“产业联动”与“区域联动”之间演绎关系的客观存在，尽管视角不同，但都认为产业联动或合作是实现区域协作发展的必要前提，“产业联动”及其动态演变是促成“区域联动”生成发展的物质载体，二者之间存在发展关系上的逻辑关联。

沈阳经济区作为东北经济区的重要发展支撑，是国家空间统筹发展战略的成功范例。继 2008 年八城市所构成的经济空间架构完全确立、2010 年“国家

新型工业化综合配套改革试验区”的区域战略部署正式批复，沈阳经济区“区域经济共同体”战略步入了良性轨道。目前，区内已开始着手实施户籍管理、教育医疗、金融通信、土地利用、环保生态以及基础设施建设等方面的统筹联动，中心城市沈阳与外围城市铁岭、本溪、抚顺等之间的“同城化”态势不断强化，区域发展已突破以“产业联动”为主导的经济领域的关联合作，转而进入囊括“经济、社会、制度、政策”等领域的多维度“区域联动”发展阶段。这种状态的呈现并非偶然，“产业关联”向“区域关联”的过渡演绎是支配沈阳经济区发育成长的重要规律，对此规律的识别与解释对于推导经济区域的生成机理、判别经济区域的发展阶段、统筹区域发展战略以及实现区域经济协同发展等具有重要的理论和实践意义。

二 基本概念阐释

（一）产业联动

所谓“产业联动”是在一定的地域单元内，以产业关联性存在为前提，通过产业之间的互补、合作和相互作用，形成合理的产业分工体系和稳定有序的产业链条，以达到区域产业之间互为需要、良性互动、优势互补的经济发展现象，主要包括产业协作、产业转移、产业对接等基本联动形式。

“产业联动”具有空间尺度的差异特征，在不同尺度上产生不同的空间发展效应和形成不同的空间发展状态。一般可分为全球尺度、区域尺度和地区尺度三个空间层次，具体差异表征如表1所示。

表1 不同空间尺度“产业联动”差异表征

空间尺度	全球尺度	区域尺度	地区尺度
联动形式	全球生产网络、全球产业链等	区域产业转移、城市产业联盟等	产业集群、产业群落等
联动主体	国家、大洲、跨国公司等	城市、大型公司等	城镇、中小企业、民营经济等
联动媒介	航空运输、海洋运输等	公路运输、铁路物流等	公路运输、流水线等
要素构成	劳动力、资本、技术等	基础设施、原材料、资源等	零部件、技术、信息等
空间效应	自由贸易区、经济共同体等	城市群、都市圈、经济区等	产业带、工业区等
典型代表	亚太经济合作组织、北美自由贸易区等	珠江三角洲城市群、北美波士华城市带等	温州服装产业集群、意大利东北部制造业产业集群等



（二）区域联动

所谓“区域联动”，是指在一定的空间范围内，多个利益相关者基于自身比较优势和共同的利益价值取向，以资源、人力、资金、设施等物质性生产要素和技术、信息、制度、文化等非物质性生产要素为联动载体，并依托交通线路、网络通信等联动媒介，实现区域之间互融共生、协同发展的经济现象。

区域关联性的存在是“区域联动”生成并良性发展的重要基础，是诱发“区域联动”向多维一体方向演化的动力条件。“区域联动”以空间集聚与扩散为基本表现形式，以获得区域最优整体绩效为目的，重新组合区域发展格局，在经济空间中形成城乡关系、城际关系、区际关系等多种矛盾关系体。从空间角度来说，“区域联动”的空间效应使城市群、都市圈、都市连绵带等经济空间形态发育为现实。

三　演绎分析与实证探讨

（一）演绎分析

“产业联动”作为一种客观的经济现象，既是“区域联动”形成的逻辑基础，也是“区域联动”存在的重要物质表现形式，“产业联动”存在于“区域联动”发展过程的始终。“区域联动”作为经济现象的空间运行模式，是“产业联动”时空演绎的重要结果，它以地理空间形态演变为客观映像，是“产业联动”空间效应发挥的重要反馈，具有多维集成的特征，中观尺度区域是“产业联动”空间效应发挥和“区域联动”生成识别的最直观空间载体。二者的演绎关系可分解为以下三个阶段。

1. 城市成长与“产业联动”孕育阶段

经济发展初期，单体城市以满足自身生存发展为需求导向，依托自身的历史基础、区位条件、资源禀赋等，逐步建立起具有自身特色的产业体系，即区域产业分工孕育诞生，但这一时期区域发展仍以单体城市的自生长为特征，彼此之间缺乏必要的生产联系和空间联系。

单体城市的发展并不是孤立静止的，受规模经济效应的驱使，城市都有扩

大自身规模与节约生产成本的内在需求，即获得尽可能多的规模报酬和投资利润，单体城市间会基于资源、商品供需关系以及生产协作关系等，产生强烈的互联冲动，并逐步催生铁路、水路等适合大宗货物运输的交通运输载体产生，此时城市之间仍以较为粗放的工业生产联系为主，资源及其供需关系的存在成为“产业联动”存在与否的重要条件，以资源供需为前提，如煤炭产地与铁矿产地结成煤－钢生产合作联盟，石油产地与化工基地形成石化工业生产协作体等。总之，“产业联动”处于孕育萌芽的历史时期，除“产业联动”外，区域间整体发展意识仍然不强，关联发育程度低且进展缓慢。

2.“产业联动”强化与“区域联动”生成阶段

随着时间推移，各城市间形成了明确的产业分工体系，从而为产业关联的进一步发展创造了条件。在这一时期，城市商业、金融业、服务业等产业形态开始膨胀，“产业联动”领域进一步扩展，由先前的工业生产联系和资源供需为主转化为跨区域三次产业之间互联发展阶段，如中心城市依托发达的工商业和服务业，成为工业品、日用消费品和高端服务的供应地，外围区域基于农业资源、工矿资源等，成为农产品、原材料的供应基地，中心城市与外围区域基于产业互补性，引致整个区域内形成了不可分割的产业联系，由三次产业联动发展形成的产业链条日趋延伸，跨区域间的产业集群和产业密集带不断发育，并且随着中心城市创新能力的增强以及外围区域市场需求的扩大，“产业联动”发展趋势不断强化，城市发展速度不断加快。

随着单体城市规模扩大、城市化进程加快和现代服务业的发展，以区域中心城市为代表，首先陷入规模不经济的发展困境，如地价上涨、环境恶化、劳动力成本上升等成为城市规模扩张的障碍，中心城市开始产生产业转移与产业升级的现实需求，在空间近邻效应导向下，中心城市周边区域成为承接产业转移的优先地域，导致以中心城市为主宰、外围区域“环岛”发展的区域关联现象诞生，单体城市成为“区域联动”发展的重要力量，产业在区域间的联动发展日益常态化，随着“产业联动”的不断推进，“区域联动”发展需求日益强烈，“区域联动”开始生成。

3.“区域联动”稳定成熟阶段

随着中心城市产业扩散、外围区域承接产业转移趋势强化，区域间“产业联动”发展常态化，使产业空间布局不断优化，产业的空间结构体系不断



完善，区域“产业联动”发展具备了生产协作与空间关联的双重属性，且以现代交通工具与通信技术发展为条件，“产业联动”的时间频率与空间范围也逐步扩大，生产协作方面，完整成熟的产业链条已经形成，空间关联方面，合理有序的产业空间分布体系开始形成。

以“产业联动”为导向，区域间人流、物流、信息流等载体交换频率不断加快，区域关联程度不断加深，逐步产生空间一体化的内在需求，以便突破由市场和行政分割等产生的“区域联动”障碍，区域之间进入要素载体重组、空间结构统筹和政府体制协调发展阶段，即逐步突破以“产业联动”为主导的经济领域的联动发展，建立起错综复杂的经济联系、社会联系、制度联系等，且以交通通道的变迁为条件，区域空间结构也逐步由点轴式模型演化为网络状模型，空间形态由单核心演化为多核心，城市之间、城乡之间的空间界限日趋模糊，区域联系走向多维化，产业同构、交通同网、市场同体、环境同治等成为此时区域关系的真实表达，成熟稳定的“区域联动”发展状态形成。

“区域联动”发展格局的呈现并不意味着“产业联动”发展的终结。“产业联动”产生的联动效应在不断引导“区域联动”纵深推进的同时，“区域联动”也会以反作用的形式强化着“产业联动”的广度和深度，如加快产业升级和产业梯度转移速率，扩大“产业联动”的空间联动范围等，二者之间形成循环互馈的开放系统。

（二）实证探讨

沈阳经济区作为东北经济区域的组成部分，其开发演变仅有100多年的历史，但在百年尺度内，它的发展却经历了复杂的背景转换，在不同发展背景下，其发展状态也呈现出不同的时代表征，这些表征刻画了其由“产业联动”向“区域联动”的演绎图景，同时也是我们识别“产业联动”到“区域联动”演绎规律的重要例证。通过对不同历史背景下沈阳经济区时空发展状态的跟踪归纳，本文将沈阳经济区由“产业联动”向“区域联动”的演绎时序分为以下四个历史时期。

1. 移民开发时期（1860～1931年）

移民开发时期以清末东北地区“弛禁放垦”政策实施为标志，止于1931年“九一八”事变的爆发。这一时期东北地区经济发展的突出特征表现为土

地资源的大规模开垦以及轻纺工业、工矿业等产业形态的初步发展，其中前者使东北地区在这一时期基本奠定了全国商品粮基地的地位，后者则开启了东北地区的近代化进程，促进了东北地区一批工商业城市和矿业城市的兴起。

受东北地区经济发展宏观背景的支配，沈阳经济区在该时期开始逐步融入近代化的历史潮流，以关内生产要素和外国资本要素的聚拢为条件，区内开始诞生一批近代化的企业、工厂和城市，如依托先进技术和发达的金融市场，奉天、营口聚集了大量的榨油厂、织布厂、玻璃厂、酿酒厂等近代企业，成为区内知名的工商业中心城市；以工矿业开发为契机，抚顺、本溪、鞍山、阜新等工矿城市初具雏形。从总体看，这一时期区域发展仍以单体城市的自成长和自组织为主，各城市依托自身区位条件和资源禀赋，逐步建立起符合自身优势的产业体系，初步奠定了区内近代产业的空间分布格局，各城市处于经济规模与空间规模急剧扩张的阶段，但彼此之间并未建立起有效的产业关联和空间关联，单体城市之间基本上处于离散、孤岛状的点状成长状态，区域内交通通道建设除后期中东铁路初具规模外，其他城市之间通道建设并无实质性进展，导致产业关联与区域关联发育进程缓慢。

2. 殖民掠夺时期（1931～1945年）

殖民掠夺时期是指1931年“九一八”事变爆发到1945年抗日战争胜利之间的历史时段。该时期由于日本侵略势力的渗透与摧残，沈阳经济区走向了区域利益流失、经济畸形发展的殖民地经济路径，为了满足侵略战争的需要，日伪将重工业作为主导产业，倾力扩大生产，使重工业急剧膨胀，沈阳经济区确立了以重型工业为主的殖民地产业经济形态。

从产业发展与城市成长角度看，这一时期区产业与城市发展水平相比前一时期都有了显著改观，然而该时期产业与城市发展发生于日本帝国主义大举侵略的特殊时期，使区域发展附着了浓厚的殖民色彩。产业结构方面，该时期军事工业、机械工业、化学工业、能源工业等成为区域发展的主导产业，轻重工业比例处于严重的失调状态；产业布局上，该时期城市之间有序的产业分工体系基本得到确立，沈阳市依托交通枢纽区位和工商业发展基础，成为区域工商业集聚中心，鞍山、抚顺、辽阳、本溪等以资源为基础，成为区域工业原料供应基地，日后成为“钢都”鞍山、“煤都”抚顺以及“煤铁之城”本溪在该时期得到迅速成长。基于产业结构和产业空间布局特征，城市之间重型工业联动

发展是该时期区域发展的重要特征，城市产业之间形成了近代机器大工业分工合作关系，特别是在煤－铁、煤－电等产业体系内，产业之间的衔接则更加紧密，同时为支撑区域之间产业联动发展和满足大批量的能源供应，沈阳经济区在该时期建成了全国发达的铁路运输网，交通通道变迁进程不断加快，为城市产业联动发展创造了必要的条件。

3. 计划经济时期（1953～1978年）

计划经济时期是1953年“一五”计划到1978年“改革开放”基本战略提出之间的历史时期。该时期受国家倾斜投资政策指引，东北地区成为国家投资建设重点，国家对东北地区采取优先发展重工业的战略举措，使区域经济产业选择的重化工路径不断强化，形成了以冶金、石化、机械制造等资金和资源密集型产业为主体的重工业体系，区域经济规模与空间规模以空前的速度得到急剧扩张。

在倾斜投资和重化工路径的导向下，沈阳经济区在该时期形成了比较完整的重化工型产业体系，城市之间产业关联程度得到进一步强化，尤其以钢铁业为主，形成了以鞍钢为中心的包括本钢、抚顺铝厂、沈阳机床厂、沈阳电缆厂等众多企业跨市布局的空间联动特征，各城市主导功能日益清晰，沈阳为重要的机械制造业基地，鞍山与本溪为钢铁工业基地，抚顺为煤炭、能源工业基地，辽阳为石化工业基地等，以煤钢一体化、化工一体化为纽带，鞍－本、沈－抚等近域优势互补城市的产业整合步伐不断加快，整个区域城市产业空间体系形成了一个完整合理的“内循环”系统，“产业联动”发展水平达到前所未有的状态。

4. 市场开放时期（1978年至今）

市场开放时期是1978年国家提出“改革开放”战略之后的历史时期。该时期沈阳经济区经历了“东北现象”困扰和“重振新生”的历史转折，区域发展经历了跌宕起伏的历史进程，但从产业与区域发展角度看，该时期是沈阳经济区产业空间联动与区域统筹联动成熟跃迁的重要时期，以“产业联动”为条件，以“区域联动”为基本特征的“区域经济共同体”在该时期得到最终确立。

产业空间联动方面，各城市依托自身经济基础和产业定位，彼此之间结成有序的产业链条，产业链的跨空间建构使区内单体城市成为“产业联动”发

展的重要节点，合理的产业空间分布体系形成。如鞍山、本溪通过为沈阳汽车业发展提供钢材，推进了二市钢铁发展，辽阳、鞍山与抚顺三市利用资源互补与地缘近邻优势，成为区域重要的化工产业集聚区；营口依托海港区位条件，成为承接区域制造业、重化工产业转移的基地；阜新、铁岭等通过为中心城市沈阳提供农产品、能源等，成为区域重要的原材料供应基地；而中心城市沈阳则通过为上述七市提供消费品，文化、商业、政治服务，技术支持等，成为区域共指的中心城市。城市之间基于产业关联性和互补性，发育组合为功能完整、分工有序的“高度耦合关联型”产业空间。

以“产业联动”的发展成熟为条件，加速了以多维集成为特征的“区域联动”的生成，“区域联动”除具备“产业联动”、设施共享等实体形式的联动属性外，还涉及制度体制、民生决策、社会保障等虚拟形式的统筹联动。实体联动方面，环辽中城市群高速公路建设形成雏形，将八城市连为一体，沈阳与抚顺、辽阳、本溪、铁岭等城市之间的城际轨道交通已开通运营或规划成型，沈抚、沈本、沈铁已开启“同城化”发展模式，沈阳经济区半小时经济圈建构完成；虚拟联动方面，区内已着手实施城市间教育、社会保障、金融通信、生态保护、信息共享等方面的统筹联动，一体化领域不断拓宽，区域发展逐步跨入经济联动、社会联动、制度联动等要素构成的多维联动时期。“产业联动”已不再是“区域联动”发展的唯一模式，“区域联动”内涵更加丰富，联动的空间尺度不断外推，辽中城市群成为“区域联动”发展的物质支撑与空间架构。城市之间、城乡之间融合速率不断加快，均质完整的经济空间与社会空间逐步形成，区域发展以经济关联、社会关联和空间关联为纽带，进入经济、社会、空间一体化的全方位“区域联动”时期。

四　结论

“产业联动”与“区域联动”是经济空间生存发展的核心支撑，本文以沈阳经济区为现实例证，以纵向时间演进为线索，通过对其区域发展历史的追溯与归纳，认为“产业联动”与“区域联动”是引致区域关系一体化走向的两个基本要素，而且二者并非孤立运行，以时空二维的发展关联为条件，存在严密的逻辑演绎关系，具体体现在以下方面。



第一，“产业联动”及其动态演变是“区域联动”生成发展的物质基础，“产业联动”以物质实体形式贯穿于区域发展过程的始终，“产业联动”发展水平是判断“区域联动”水平的重要考量因素，“产业联动”的存在为“区域联动”的多维集成发展提供了前提。

第二，“区域联动”是“产业联动”时空演绎的必然结果，“产业联动”的发展加速了区域内城市之间、城乡之间的关联速率，增强了统一的经济与社会空间发育成熟的可能性，“区域联动”的生成使区域发展具备了实体联动和虚拟联动双重属性，除包括产业联动、设施共享等实体联动之外，还容纳了制度体制、社会保障、民生政策等虚拟联动内容。

第三，“区域联动”的生成并不能为“产业联动”的终结提供依据，“产业联动”除为“区域联动”的生成提供物质准备外，且作为物质联动内容始终是“区域联动”的重要构成因素，“区域联动”生成之后，“产业联动”仍将持续发挥联动效应并引导“区域联动”向纵深层次发展。

总之，从“产业联动”到“区域联动”的演绎机理以及沈阳经济区的现实例证来看，“产业联动”作为“区域联动”生成发展的物质条件和内容构成，在“区域联动”发展过程中具有不可替代的作用。由此，未来国家空间统筹战略的推进，应继续将培植产业集群、引导产业集聚和促进产业跨区域联动发展作为推动空间一体化的主体思路与实施路径，只有具备一定的产业联动条件，通过“产业联动”推进“区域联动”，才能使区域经济关联、社会关联、空间关联等具备坚实的关联基础，不同尺度的“区域经济共同体”的发育成熟也才能成为现实。

B.21

东北老工业基地制造业地理集聚的时空格局演变及其影响因素

——以吉林省为例

李林山* 马延吉

摘 要：本文以吉林省为例，采用产业空间集聚指数、行业集中指数，定量评价老工业基地制造业地理集聚的时空格局。应用多元回归模型，探讨制造业地理集聚格局的内在影响机制。结果表明，吉林省制造业空间集聚程度有所提高，空间极化格局显著，中部地区集聚明显，长春制造业呈现向西南扩散趋势；制造业产业结构发生变化，劳动密集型制造业产业集中指数下降，技术密集型和资本密集型比重相对提高；市场化水平、区位通达性、劳动力资源、资本、科技创新能力、规模经济、全球化水平等对制造业的空间集聚具有不同程度的正向影响；就业比重、科技因素、居民素质、市场外向性等对制造业产业集中度的影响存在显著差异；未来政策与制度、市场外向性、居民素质等对吉林省制造业地理集聚格局的影响更加深远。

关键词：老工业基地 制造业地理集聚 产业空间集聚指数 行业集中指数 吉林省

* 李林山，博士，主要从事经济地理科研工作博士。



一　引言

制造业的集聚与扩散作为推动城市与区域发展及其空间重组的重要力量，一直是被广泛关注的热点问题。在金融危机影响下，西方发达国家经历了长时期的经济低迷，也认识到发展实体经济对保持国家经济持续发展的重要性。这为我国开展新型工业化提供了借鉴，即既要保证工业实体经济的重要地位，同时要推动工业结构调整升级。

区域内产业、企业的集聚通过劳动力共享、中间投入共享、知识溢出三方面产生正的外部效应。不同地区、不同行业类型、不同生产活动的制造业集聚特征不同，对劳动生产率、企业活动、企业竞争力的影响也有所差异。研究集聚对企业布局的影响始自工业区位论，企业在特定地点集中的原因是由于集聚带来的生产和销售成本节约高于运费或劳动力增加的成本。新经济地理学认为，规模报酬递增、非完全竞争、路径依赖及累积效应导致产业集聚区的出现。近年来，学者们对制造业集聚格局、区位变迁及影响机制进行了大量实证研究，主要包括：研究产业结构、企业发展与城市空间扩张的关系；从资本导向、规模、要素密集度等分析不同类型制造业空间格局及区位变迁；研究微观层面的制造业发展与城市空间重构、制造业集聚对生产效率的影响及省域范围内制造业区位转移；探讨制造业区位变迁的影响机制。由于数据获取途径的限制，学者们对省域范围内的制造业集聚特征研究较少，但从行政统筹与区域协调角度考虑，开展省域层面研究更具现实意义。特别是在新的国际背景下，研究老工业基地的制造业地理集聚特征、衰退原因、区位重构，是值得学者关注的科学命题。

制造业在国民经济中地位较高，是推动地区工业化及城镇化水平的重要力量，同时具有门类众多、分类复杂的特点。因此研究制造业地理集聚应包含空间格局与产业结构两个层面，制造业的空间集散格局与行业集中及分化均应该作为制造业地理集聚的研究范畴。吉林省作为东北地区重要的老工业基地，在“一五”计划时期，由国家扶持建立起以汽车、石化产业为主导的工业体系。工业结构经历了“资源型产业 - 重化工产业主导 - 工业结构调整优化”的演进过程。现在交通运输设备制造业、农副食品加工业、化学原料及制品制造业

方面具有较强的发展基础，是吉林省区域性支柱产业。在节能减排的背景下，吉林省走新型工业化道路，必须调整产业结构，发展循环经济，缓解产业密集区环境压力。这也是老工业基地振兴普遍需要解决的问题，因此研究老工业基地制造业地理集聚，除关注产业空间分异之外，还要研究产业结构的演变，本文通过构建制造业空间集聚指数与行业集中指数，评价制造业地理集聚的时空格局演变特征，探讨制造业地理集聚的影响因素。

二　数据来源与方法

（一）数据来源

对于制造业空间集聚指数的研究尺度为吉林省9个地级市，行业集中指数的研究尺度为29个制造业行业。数据来源为2001~2012年《中国城市统计年鉴》、《中国工业经济统计年鉴》、2001~2013年《吉林省统计年鉴》。

对制造业整体及支柱行业的空间格局分析，研究尺度为吉林省49个县（市），数据来源为2004年《吉林省第一次全国经济普查年鉴》、2008年《吉林省第二次全国经济普查年鉴》。

制造业部门根据《国民经济行业分类与代码（GB/4754－2011）》中的29个行业进行分类。因有的年份行业分类有所变动，如2011年之后，橡胶制品业与塑料制品业归为一类；汽车制造业从交通运输设备制造业中单列出来，因此本文为保证行业分类的前后一致性，对部分行业进行了调整；并根据制造业各行业生产过程中劳动力、资本、技术投入要素的属性不同，对制造业进行要素密集型划分（见表1）。

表1　制造业要素密集性分类行业

要素密集性分类	制造业行业(C)
劳动密集型	农副食品加工业(C13)，食品制造业(C14)，饮料制造业(C15)，纺织业(C17)，服装及其他纤维制造业(C18)，皮革毛皮羽绒及其制品业(C19)，木材加工及木竹藤棕草制品业(C20)，家具制造业(C21)，造纸及纸制品业(C22)，印刷业和记录媒介的复制(C23)，文教体育用品制造业(C24)，金属制品业(C34)




续表

要素密集性分类	制造业行业(C)
资本密集型	烟草制品业(C16),石油加工、炼焦及核燃料加工业(C25),化学纤维制造业(C28),橡胶制品业(C29),塑料制品业(C30),非金属矿物制品业(C31),黑色金属冶炼及压延加工业(C32),有色金属冶炼及压延加工业(C33)
技术密集型	化学原料及化学制品业(C26),医药制造业(C27),通用设备制造业(C35),专用设备制造业(C36),交通运输设备制造业(C37),电气机械及器材制造业(C39),电子及通信设备制造业(C40),仪器仪表及文化办公用机械制造业(C41)

注：①橡胶制品业和塑料制品业分为两类计算；汽车制造业并入交通运输设备制造业内。②括号内为国民经济行业分类代码，下文图表内的制造业行业以两位数行业代码表示。③产业按要素密集使用程度进行分类，一般有直观判断法和要素贡献测量法。本文参考已有的划分标准，采用要素贡献测量法对各行业进行分类。

（二）研究方法

区位基尼系数一般广泛用于评价产业空间布局与集聚特征，公式为

$$G_i = \frac{1}{2n^2 \bar{s}_k} \sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{n} | s_i^k - s_j^k | \quad (1)$$

式中，S_i^k，S_j^k 分别表示地区 i、地区 j 产业 k 的就业人数，$\bar{s}_k$ 为所有地区产业 k 的平均份额。G_i 数值越高，表示产业区域集聚现象越明显，区位基尼系数介于 0～1 之间。取值为 0，表示该产业的地区分布完全均等；取值为 1，表示该产业所有产业活动均集中在某个地区。

比较集中系数，即区位商，用于表征某产业产出规模与全国平均水平相比的优势程度，公式为

$$C_i = \frac{a/A}{b/B} \quad (2)$$

其中：a 是某制造业行业就业人数；A 是区域制造业总的就业数；b 是全国该行业就业人数；B 是全国制造业总就业数。C_i 大于 1，表明该产业在产出规模上具有比较优势；反之，在产出规模上不具备优势。

为表征省内制造业各行业集中程度，对比各行业发展变化，拟定行业集中度指数。

$$IG_i = \frac{X_i/T}{H}, H = \sum_{i=1}^{n} (X_i/T)^2 \tag{3}$$

式中，T 为就业总规模，X_i 为行业 i 就业人口，n 表示制造业行业数。H 为赫芬达尔指数，用于测度各行业所占市场份额。当各行业均衡发展时，该系数为 $1/n$，当地区就业集中在某一行业时，系数值为 1。IG_i 表示行业 i 集中指数，数值越大，表示该行业占全部制造业的比重越高，是区域内的支柱产业；反之表明是区域内发展程度较低的行业。

（三）模型应用

工业区位理论对企业布局区位要素的认识一直在不断深化。除运费、劳动力、资源、土地成本、资本、市场等基本因素外，技术要素、产业链延伸、国际市场、环境因素等对企业布局的影响也得到广泛关注。对于老工业基地而言，制度转变和政府行为对制造业地理集聚的影响尤为重要。老工业基地制造业产业政策中，重要的一项即调整所有制结构，同时政府还不遗余力地争取各类国家级、省级开发区、工业集中区来吸引外部资金与企业。本文结合吉林省制造业发展现状，拟定具体解释变量（见表2），并通过多元回归模型考察各因素对制造业空间集聚和行业集聚的影响。

表 2　制造业地理集聚的区位因子及解释变量

空间集聚影响因素	解释变量	单位
市场	批发零售贸易额(*Sales*)	万元
企业规模	从业人员规模[ln(*Scale*)]	/
交通	综合货运量能力(*Traffic*)	万吨
劳动力	适龄(18～60岁)劳动人口数量(*Labor*)	万人
技术	科技活动人员比重(*S&T*)	%
	科技活动经费内部支出(*R&D*)	万元
资本	固定资产投资(*Investment*)	亿元
全球化水平	货物进出口额(*I&E*)	万元
	外商直接投资(*FDI*)	万美元
政策与制度	开发区数量(*Development*)	个
	国企工业产值占工业企业总产值比重(*State*)	%

续表

空间集聚影响因素	解释变量	单位
城市环境	城市绿化覆盖面积(*Greening*)	公顷
行业集中影响因素	解释变量	单位
就业结构	制造业就业占适龄劳动人口比重(*LS*)	%
投资结构	制造业投资占固定资产投资比重(*IS*)	%
技术	科技活动人员比重(*S&T*)	%
市场外向性	出口贸易额与社会零售商品销售额比值(*Globalization*)	%
政策与制度	开发区数量(*Development*)	个
	国企工业产值占工业企业总产值比重(*State*)	%
居民素质	15 岁以上人口非文盲率(*Literate*)	%

本文以吉林省制造业区位基尼系数、行业集中指数为因变量，分别对拟定的影响因素做多元线性回归。

$$\ln(G_i) = a + \beta_1 sales + \beta_2 \ln(scale) + \beta_3 traffic + \beta_4 labor + \beta_5 S\&T + \beta_6 R\&D + \beta_7 investment + \beta_8 I\&E + \beta_9 FDI + \beta_{10} development + \beta_{11} state + \beta_{12} greening \quad (4)$$

$$\ln(IG) = a + \chi_1 LS + \chi_2 IS + \chi_3 IS + \chi_4 S\&T + \chi_5 extroverted + \chi_6 development + \chi_7 literate \quad (5)$$

三　结果与分析

（一）制造业集聚时序演变

通过公式（1）统计并测度 2000 年以来吉林省制造业产业区域集聚状况（见图 1）。吉林省制造业就业人数逐年降低，2000 年就业人口达 89.26 万，2012 年下降到 64.8 万人。原因在于制造业劳动生产率水平的提高以及国有企业改造、产业结构调整等因素，使得吉林省制造业就业人数减少。但从区位基尼系数变动趋势可以看出，制造业行业存在区域集聚现象。区位基尼系数呈波动上升趋势，2004 年以后，区位基尼系数超过 0.5，之后基本保持在 0.53 左右，表明吉林省制造业行业集聚程度有所提高。特别是 2003 年以来实施东北

老工业基地振兴战略，通过一系列的扶持政策，吉林省一些制造业行业出现新的增长与集聚。



图1　吉林省制造业就业与区位基尼系数变化趋势

（二）制造业集聚空间格局演变

吉林省制造业就业分布呈现空间极化特征，主要集聚区分布在吉林省中部地区，且集聚趋势逐步增强（见图2）。长春、吉林一直是制造业就业水平较高的地区，两城市就业人口累计比重由2004年的40.9%增加到2008年的46.9%。2004年，制造业以空间集聚为主，地级城市就业普遍高于县级城市，形成孤立的高值区域，邻近的县域制造业发展普遍缓慢。2008年，吉林市、白城市、辽源市城市极化格局仍很明显，长春制造业已经呈现扩散趋势，特别是交通运输设备制造业，随着零部件生产外迁带动的产业空间扩张、汽车产业开发区的建设，及在全球生产网络中的不断参与，已经带动了北部与西部的九台市、农安县、德惠市、公主岭市等地区就业的增加，与松原市、四平市初步形成汽车制造业联合集聚区（见图2）；而东部的永吉县、伊通县、东辽县制造业企业较少。通化市、白山市、延边州制造业集聚能力均有所增强，西部的白城市制造业发展速度与集聚水平都较为滞后。

对比两个时间段的吉林省制造业就业空间分布发现以下地理集聚特征：

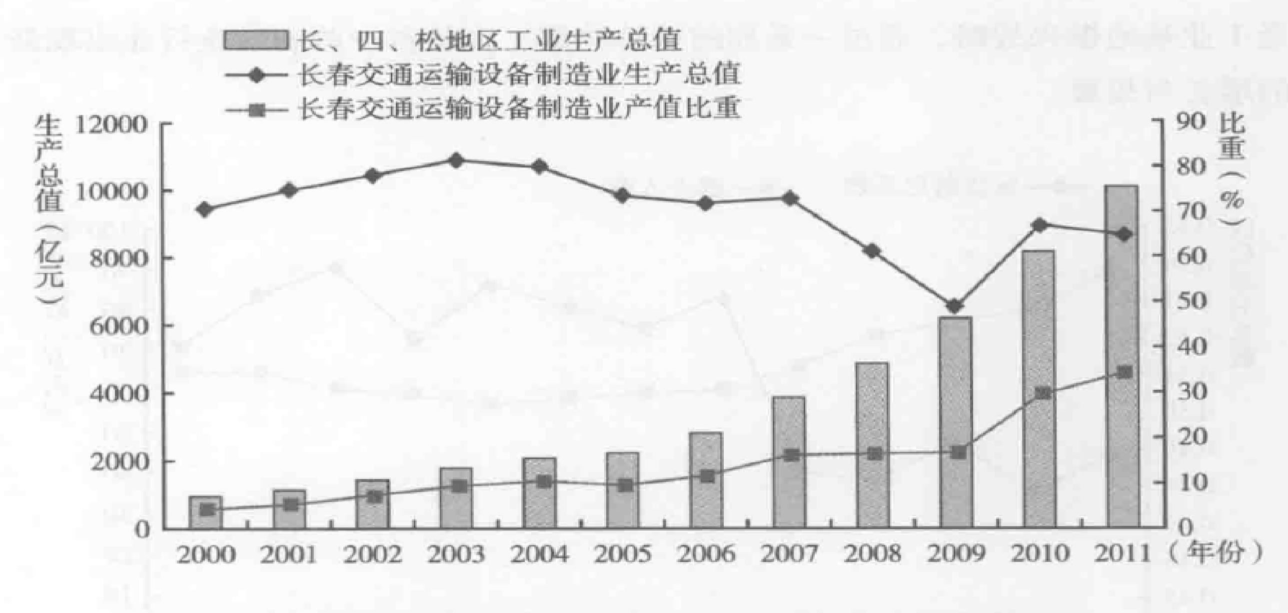


图 2　长春市主导产业发展与长、四、松三市工业产值变化

第一，吉林省制造业就业主要分布在吉林中部地区，特别是长春、吉林两地；第二，吉林省制造业集聚格局二元结构明显。地级城市制造业发展程度高于县域单元，对劳动力就业吸纳能力更强；第三，不同的中心城市对县域制造业就业的带动能力有所差异，总体有所增强。2004 年，中心城市制造业基本处于集聚阶段，形成中心城市极化格局。2008 年，吉林中部地区集聚格局明显，长春市汽车产业扩散推动了松原市、四平市部分县域制造业的发展。

农副食品加工业、化学原料及制品业、交通运输设备制造业和医药制造业是吉林省四大支柱产业，产值比重高、发展速度快，也是吉林省老工业基地传统优势产业，代表吉林省制造业实力与未来发展方向。分析这四个典型行业 2008 年就业分布发现：农副食品加工业就业分布较为分散，主要分布于中西部地区，形成农副食品加工业集聚区；东部地区分布普遍较少，原因是农副食品加工业作为典型的资源密集型产业，受原料影响明显。吉林省中西部地区为粮食与畜牧业主产区，在此基础上发展起来一系列的农副食品加工产业。化学原料及化学制品制造业就业在长春与吉林市辖区分布较多，吉林市作为石油化工老工业基地，在“一五”时期即建立起以化学工业为基础的工业体系，因此化学原料及化学制品制造业发展基础与规模均高于长春；松原市依托石油资源，形成具有一定规模的化学原料及制品业。交通运输设备制造业则主要分布



于长春、吉林两市。由于汽车产业链条延伸较广的特性，在长春西部县市形成一系列关联产业集聚区。医药制造业分布地区除了长春、吉林两地外，在吉林省东南部以通化市辖区为核心，形成通化市、白山市、辽源市医药制造产业集聚区。原因是长白山山区拥有丰富的中草药材，为医药制造业发展提供了充足的资源。总结四种支柱产业地理集聚特征发现，吉林省制造业支柱行业倾向于在长春、吉林等资本积累充足、劳动力丰富、基础设施完善的中心城市发展；同时资源要素影响原材料型加工产业的空间布局，对吉林省制造业集聚演变特征的作用不容忽视。

（三）制造业产业结构演变特征

结合公式（2），对比制造业就业在东北三省及全国比重变化（见表3）发现，吉林省制造业就业先减少后增加，但在东北三省的比重基本呈上升趋势。一方面表明东北三省老工业基地普遍经历由衰落到振兴的发展进程；另一方面表明吉林省制造业在东北三省的地位有所上升，2011年制造业就业达到107.28万人，占三省的比重为36.49%，超过平均水平。吉林省农副食品加工业就业规模有所增加，且在三省中的比重与区位商均呈增长趋势，2011年占三省的比重为24.23%，区位商为1.26，表明农副食品加工业为代表的轻工业比重增加，也印证了吉林省制造业结构多样化趋势。化学原料及化学制品业规模明显下降，在东北三省的比重呈波动趋势，与全国平均水平相比，区位商越来越小，2011年仅为0.72，不再具备比较优势，体现吉林省产业结构调整对重化工业的削弱作用。医药制造业就业规模逐年增加，在东北三省的比重略高于平均水平；2011年绝对数值与比重均增长明显，分别达到10.72万人、52.24%；与全国平均水平相比，区位商达到2.27，产业比较优势较高。反映吉林省医药制造业发展优势较高，发展速度较快。交通运输设备制造业既是吉林省的支柱产业，也是吉林省的主导产业，发展规模在东北三省一直具有较高的优势，比重始终保持在40%以上。但区位商一直处于下降趋势，由2.49降为1.64，表明尽管吉林省交通运输设备制造业在国内仍具有较强的实力基础，但面临北京、上海、广州等地同行业的竞争挑战日益明显。

表 3 吉林省制造业就业在东北三省及全国比重变化

制造业种类	2000 年			2004 年		
	吉林省/万人	占东三省比重/%	区位商	吉林省/万人	占东三省比重/%	区位商
制造业	93.47	22.87		77.44	22.79	
农副食品加工业	4.22	25.03	0.95	4.48	19.08	0.79
化学原料及化学制品业	11.21	27.88	1.23	8.18	34.57	0.95
医药制造业	4.47	37.57	1.7	4.58	36.01	1.46
交通运输设备制造业	20.1	40.16	2.49	18.43	40.97	2.06
制造业种类	2008 年			2011 年		
	吉林省/万人	占东三省比重/%	区位商	吉林省/万人	占东三省比重/%	区位商
制造业	89.65	31.41		107.28	36.49	
农副食品加工	9.15	21.83	1.11	12.03	24.23	1.26
化学原料及化学制品业	7.95	26.40	0.71	8.66	30.30	0.72
医药制造业	5.20	31.89	1.32	10.72	52.24	2.27
交通运输设备制造业	21.54	42.49	1.74	25.08	43.05	1.64

利用公式（3），统计测算吉林省制造业各行业就业数据得出制造业赫芬达尔指数及行业集中度指数变化规律（见图3）。2009 年之后吉林省劳动密集型制造业基本呈下降趋势，其中农副食品加工业集中指数 2000 ~ 2009 年一直处于上升趋势，之后有所下降；木材加工及木竹藤草制品业行业比重从 2003 年开始基本为下降趋势，表明近年来吉林省制造业对劳动力的依赖有所下降。技术密集型和资本密集型产业集中指数两极分化明显，除了交通运输设备制造业、化学原料及化学制品业、非金属矿物制品业产业集中指数较高，医药制造业比重上升外，其他大部分产业发展均较低，集中指数不足 0.5。

可以看出，2009 年之后制造业产业结构调整较大。劳动密集型制造业比重有所下降，然而技术密集型、资本密集型制造业中，除了医药制造业增长较快之外，其他产业比重增长并不显著，原因是受资本与技术水平约束，短时期内制造业结构优化升级效果未充分体现。吉林省制造业结构调整的另一个特征是发展趋向多样化，表现为产业集中指数较高的行业如交通运输设备制造业、化学原料及化学制品业、农副食品加工在全省的比重均呈下降趋势；同时木材加工业、家具制造业、文教体育用品制造业及医药制造业等比重有所提升。



a. 劳动密集型制造业

C13 C14 C17 C18 C19 C22
C15 C20 C21 C23 C24 C34

行业集中指数

(年份)

b. 资本密集型制造业

C32 C33 C28 C31 C29 C16
C25 C30

行业集中指数

(年份)

c. 技术密集型制造业

C27 C26 C35 C36 C39 C40
C41 C37

行业集中指数

(年份)

图3　吉林省各类要素密集型制造业产业集中度



（四）吉林省制造业地理集聚的影响因素分析

以吉林省制造业产业空间集聚指数、行业集中指数为因变量，分别对拟定的影响因素做多元线性回归。在分析制造业行业集中度影响因素时，将各产业的行业集中度按前文的分类进行加权平均代表各类型产业集中度。由于部分变量之间存在一定的线性相关，在模型估计时，为避免多重共线性影响回归结果，对存在相关性的解释变量分开讨论。模型回归结果见表4、表5。

总体而言，吉林省制造业空间集聚与城市环境（Greening）因素存在负相关，与其他影响因素均存在显著正相关。在市场化（Sales）水平高、区位通达性（Traffic）好、劳动力（Labor）资源丰富、资本（Investment）引入活跃、科技创新（S&T，R&D）能力强的地区，制造业的集聚程度高，这与长吉地区制造业集聚程度较高的空间格局是一致的。另外，规模经济［ln（Scale）］通过推动企业单位成本的下降来提高利润水平，因此也是吸引制造业集聚的重要因素。随着全球化水平（Export，FDI）的进程加快，地区融入全球化市场的能力对产业发展的影响越来越重要，特别是一些高技术密集型的新兴产业，对全球市场更为敏感，容易在对外开放水平高的地区形成集聚。

统计结果也表明，政策与制度（Development，State）是制造业集聚的重要影响因素。特别是在老工业基地，经济体制改革与政府行为对区域产业发展的作用更为明显。开发区数量、国企工业产值比重与制造业空间集聚均呈正相关，但前者的回归系数更高。开发区反映地区对于产业发展的财政、税收、土地等政策支持力度，其存在显著性表明产业及区域扶持政策是推动老工业基地制造业集聚的极重要力量；吉林省国企工业产值比重2012年为21.2%，仍具备规模经济优势，能够吸引制造业的集聚。但由于国有企业固有的体制机制僵化的缺陷，部分由国有企业主导的地区，产业结构具备单一性特征，不利于产业发展环境的改善。未来随着所有制结构的进一步完善，国有工业企业对吉林省制造业集聚的影响会逐步降低。

考察制造业产业集中度影响因素时，发现区位因子存在明显的产业间差异。制造业就业比重（LS）与劳动力密集型制造业具有显著正相关性，而科技因素（S&T）、居民素质（Literate）则与其缺乏相关性。这种情形在资本密集型制造业与技术密集型制造业中刚好相反。原因是劳动力资源禀赋仍是推动

表 4　制造业空间集聚水平影响因素回归结果

变量	制造业区位基尼系数									
Constant	0.19 ***	-0.28 ***	-0.03 *	-0.22 ***	0.42 ***	0.2 ***	0.15 ***	-0.5 *	0.1 ***	-0.32 ***
Sales	0.67 ***									0.01 *
ln(*scale*)		0.99 ***								1.0 ***
Traffic			0.78 ***							0.04 **
Labor				0.84 ***						0.01 *
S&T					0.46 ***					0.02 **
R&D					1.00 ***					0.01 *
Investment						0.49 ***				0.002 *
I&E							0.32 ***			0.007 *
FDI							0.44 ***			0.006 *
Development								0.55 ***		0.5 ***
State								0.04 *		0.01 ***
Greening									0.76 ***	-0.04 ***
R^2	0.45	0.99	0.61	0.70	0.664	0.24	0.48	0.31	0.59	0.99
F	85 ***	43907 ***	167 ***	251 ***	95 ***	33 ***	35 ***	24 ***	150 ***	5387 ***

注：* 表示满足在 10% 条件下具备显著性，** 表示满足在 5% 条件下具备显著性，*** 表示满足在 1% 条件下具备显著性。

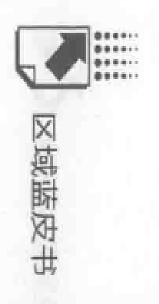


表 5 制造业行业集中度影响因素回归结果

	劳动密集型制造业行业集中度						资本密集型制造业行业集中度					
Constant	0.32***	0.3***	0.30***	0.29	0.55	0.73*	0.26***	0.45***	0.32***	1.63***	0.59	0.33
LS	0.22*				0.73*	1.2*	0.75***				0.86	0.53
S&T		-0.1			-0.49	-0.25		-0.61**			0.05	0.03**
Development			0.09*		-0.13	0.14*			0.38*		0.33	0.12*
State			-0.03			0.08			0.58***			0.41**
Literate				0.002	-0.1	0.22				0.67***	0.2	0.06*
IS	0.11	0.17	0.10	0.14	0.17	0.18	0.34**	0.31*	0.03	0.60***	0.47*	0.16**
Globalization	-0.48*	-0.5*	-0.46*	-0.48*	-0.65*	-0.48*	0.47***	-0.61	0.49***	0.77***	0.52***	0.45**
R^2	0.37	0.32	0.33	0.32	0.50	0.55	0.77	0.53	0.79	0.60	0.78	0.82
F	2.29*	1.92*	1.33*	1.84*	1.52*	1.38*	13.32***	4.49**	10.47***	6.03***	5.37***	5.07***

	技术密集型制造业行业集中度					
Constant	0.47***	0.86***	0.76***	3.26***	1.2*	1.24*
LS	0.90***				0.43	0.46
S&T		0.88***			0.30***	0.3**
Development			0.92*		0.33	0.21*
State			0.15			0.11**
Literate				0.89***	0.2**	0.21*
IS	0.02	0.1	0.28*	0.31*	0.03*	0.01**
Globalization	0.23**	0.43***	0.37***	0.63***	0.40***	0.40**
R^2	0.85	0.69	0.89	0.71	0.91	0.91
F	22.34***	8.87**	21.52***	9.98***	15.17***	11.60***

注：* 表示满足在10%条件下具备显著性，** 表示满足在5%条件下具备显著性，*** 表示满足在1%条件下具备显著性。

吉林省劳动密集型制造业发展的重要力量，而资本密集型与技术密集型制造业则更热衷于高素质的劳动力，包括科研人员、管理人才等。随着吉林省新型工业化水平及居民素质的提高，制造业就业比重将逐步降低，未来制造业的发展会更多地依靠技术进步与科技创新。其一方面影响是劳动力涌向第三产业，推动了产业结构调整；另一方面制造业将进一步升级，劳动密集型行业集中度进一步下降，并随着资本、科技要素贡献的提升完成向资本密集型、技术密集型产业的转型。

金融资本是生产要素中流动性最大的要素，融资条件对产业发展至关重要。制造业投资比重（*IS*）与资本密集型、技术密集型制造业存在相关性，且前者回归系数更高。原因是资本密集型制造业具有技术装备多、投资量大、资金周转慢等特点，因此资金投入水平对其影响更大。而对于技术密集型制造业，科技人员比重、居民素质的回归系数要高于资金要素，表明科技创新能力更为重要。

市场外向型因素（Globalization）与劳动密集型制造业呈负相关，与另两类制造业呈显著正相关。原因是吉林省各类要素密集型制造业产品面向不同市场，劳动密集型制造业产品主要面向国内市场，而以化学原料及制品业、交通运输设备制造业为代表的资本密集型与技术密集型制造业的发展更依赖外部市场，产业外向型程度更高。

政策及制度因素对不同要素密集型制造业发展的影响同样存在差异。国企工业产值比重对资本密集型产业的影响高于技术密集型产业，与劳动密集型产业则缺乏显著相关性。原因是资本密集型制造业受国家控制较多，另外国有企业一般拥有雄厚资本，具备规模经济优势，对资本密集型产业影响更高。技术密集型产业与劳动密集型产业受所有制限制少，发展更为灵活。开发区数量与三类制造业的发展均呈显著正相关，表明政府区域开发与产业扶持政策对制造业各行业发展均具有显著推动作用。

四　结论

在老工业基地改造振兴过程中，除了调整现有不合理的制造业产业空间布局，实现区域协调均衡发展之外，还要推进制造业行业结构的升级转型。改变

由过去计划时期形成的少数行业几家独大的制造业行业结构，实现行业多样化发展。2000 年以来吉林省制造业空间集聚程度有所提高，区位基尼系数呈波动上升趋势。受老工业基地发展历史影响，中部地区集聚特征明显；长春、吉林两地制造业集聚程度最高，但仍处于点状空间结构，产业轴带尚未形成。长春汽车制造业呈现向西部扩散趋势，带动松原市、四平市部分县市形成汽车产业联合集聚区，主要推动力是汽车产业不断延伸产业链条、零部件生产活动外迁、汽车产业开发区的建设。长吉地区制造业集聚程度较高，原因是长吉地区作为吉林省政治与经济中心，具备市场化水平高、区位通达性好、劳动力资源丰富、融资活跃、科技创新能力强、居民素质高等的优势。另外长吉地区也是享受区域产业政策优惠最多的地区，是老工业基地调整改造的重点，同时在省内还享有最多的国家级与省级经济开发区、高新技术开发区、工业集中区（长春 24 个，吉林 17 个）。

2009 年之后制造业产业发展趋向多样化，产业集中指数较高的行业在全省比重均呈下降趋势；同时木材加工业、家具制造业、文教体育用品制造业及医药制造业等比重有所增加。制造业就业比重、投资比重、科技人员比重与居民素质、市场外向性能力对不同类型产业集中度的影响存在显著差异，开发区产业政策则是推动制造业各行业发展的共性力量。

随着老工业基地制度改革与对外开放程度的深化、教育水平的提升、科技的进步与居民素质的不断提高，未来区域产业扶持政策及所有制结构调整措施、全球化市场融入能力、科技创新能力及居民素质将成为影响吉林省制造业地理集聚格局演变的主导因素。特别是在推动制造业由中部地区集聚向东西部扩散和产业结构升级过程中将产生更加深远的影响。

中西部地区



B.22

成渝经济区区域一体化与城乡统筹

岳朝敏*

摘　要： 改革开放以来，中国的经济社会发展取得了有目共睹的巨大成就，与此同时，经济社会这个庞大的“躯体”却受到体制“外壳”的束缚，使其成长空间受限、市场活力被拘，“体制突破”成为中国深化改革的主要内容，制度创新是体制突破的必然之路。成渝经济区成都和重庆综合配套改革试验区的出现正是在此背景下，国家为进一步改革积累经验、寻求方向性突破做出的战略安排。成渝经济区在区域一体化与城乡统筹改革探索中发展迅速，并积累了不少经验，但是一些制度性关键性难点尚待突破，尤其是产业协同、市场一体化等方面有待制度性突破。

关键词： 区域一体化　城乡统筹

* 岳朝敏，四川省社科院助理研究员，主要从事区域经济合作、对外开放、南亚印度研究。

前 言

2007年，重庆和成都分别获批设立统筹城乡综合配套改革试验区，这是中国首次设立统筹城乡综合配套改革试验区。设立试验区是加快建立改变城乡二元结构体制机制、探索建立构建和谐社会体制和探索中西部地区发展模式的需要，重在体制探索。2011年5月国务院正式批复《成渝经济区区域规划》，成渝经济区的规划实施既是西部大开发的深化，也是我国区域政策适应新的国际国内发展变化做出的优化调整，重点在经济发展，主题是科学发展，主线是加快转变经济发展方式，推动区域一体化发展，通过打造中国西部经济增长极，促进全国区域协调发展。

一 经济发展总体情况

2013年，成渝经济区总人口11154.86万，占全国总人口的8.2%；地区国民生产总值（GDP）总额36822亿元，占全国GDP的6.47%，平均增速为11.2%，比全国高出3.5个百分点，其中成渝经济区中重庆GDP增速达12.3%，而四川15个市中除雅安增速为3.9%、宜宾增速为8.1%以外，其余13个市经济增长率均在10%以上。2013年，成渝经济区人均地区生产总值36578.5元，与全国的41805元相比，低5226.5元，相较2012年与全国人均GDP的差距（5701元）进一步缩小。2013年成渝经济区全年社会消费零售总额为13759.1亿元，占全国全年社会消费零售总额的5.79%，其中成渝经济区社会消费零售总额同比增长14.1%，比全国高出2.6个百分点。

二 成渝经济区一体化进展

（一）城市群发展

随着我国改革的深入，城市群对区域发展的重要性日渐凸显，包括辐射周边引领地区崛起、发挥经济引擎作用、推进资源整合、推动产业集聚、提升区

域竞争力以及推动城镇化、促进区域协调发展等。

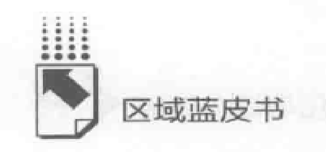
1. 成渝经济区成都城市群发展

成都及周边城市群发展是四川城市规划的首要区域，2014 年 7 月，四川省出台《成渝经济区成都城市群发展规划（2014～2020）》，为成都城市群的发展确定了方向和路径。成都城市群范围包括成都、德阳、绵阳、遂宁、眉山、雅安以及资阳七市以及乐山大部分主要区市。该规划的目标是促成八城一体化发展。具体从五大方面推进，即共建共享基础设施、规划协作产业配套、构建一体化市场体系、推进一体化公共服务、推动生态环境联防联控联治，到 2020 年，成都市的全国竞争力和国际影响力显著提升，城市群同城化水平进一步提升，城镇化率达到 65%。

基础设施方面，成都城市群将在跨区域重大基础设施建设方面探索共建共享和衔接配套协调机制，推进区域一体化基础设施网络体系建设。在城际交通通道方面，重点推进城际轨道交通建设，构建快速交通通道，并在有条件的地区开通城际公交。

交通方面，以成都为交通枢纽，雅安、乐山、遂宁为次级枢纽进行交通综合布局。铁路方面，成都城市群将重点打造大能力运输通道，一方面完善重载货运网，另一方面加速快速客运网建设。重载货运方面主要是推动成（都）兰（州）铁路、川藏铁路、绵（阳）遂（宁）内（江）自（贡）宜（宾）铁路和成（都）昆（明）铁路扩能改造等项目规划建设，快速客运网方面重点是成（都）绵（阳）乐（山）客运专线、成渝客运专线、西（安）成（都）客运专线、成（都）贵（阳）客运专线，形成多条快速外出铁路通道。此外，成都城市群还将依托欧亚路桥通道和泛亚铁路线，开行成都亚欧班列，实现与欧洲、中东及东南亚的国际铁路运输通道连接。公路建设主要以高速公路为主，以国家高速公路为重点，推进成都城市群与周边区域以及城市群内部高速公路建设，建成成安渝、成自泸赤等连接周边地区的高速公路，形成便捷通畅的区域高速公路网。

公共服务方面，成都城市群八城将统一固话区号，率先推进标准化的“一卡通”。八城还将构建统一市场体系。一是人才市场体系。主要是建立人才评价体系和就业管理服务体系，重点在于劳动用工制度的健全、规范和统一，就业信息区际共享，人才培训和鉴定结果区际互通，促进人力资源跨区域流动。二是商品市场体系，包括八城之间消除商品流通贸易障碍，推进商品、



生产资料等市场一体化，建立区域性行业协会。公共资源共享方面，主要包括医疗资源共享和教育资源共享。医疗资源方面，一方面引导区域核心城市成都市的优质医疗资源向其他城市辐射，促进各市医疗卫生资源的联系协作，带动整体医疗卫生水平的提升，另一方面，推动医疗保障、养老保险的区域统筹和无障碍转移接续，实现基本医疗保险定点医疗机构互认和就医医疗费用联网结算；教育资源方面，主要是推动八城之间各类教育跨区域合作办学和交流。

2. 成渝经济区南部城市群发展

在成渝经济区图中，南部城市群和成都市城市群一样是四川主要的城市聚集区，两大城市群辖区总面积约为全省面积的1/4，人口总量却占全省的近3/5，经济总量则占近八成。

《成渝经济区南部城市群发展规划（2014～2020年）》是推动成渝经济区区域经济一体化发展的另一大举措，该规划将促进川南城市群利用其良好的发展基础和发展势头、充分发挥其区位优势，与成都城市群互动发展，共同带动四川的整体发展。其规划范围包括川南四市，即宜宾、泸州、自贡和内江以及乐山市的部分县，总面积4.36万平方公里，2013年末常住人口1642.5万、地区生产总值4845亿元，分别占四川省的20.3%、17.6%，占成渝经济区的17.7%、13.6%。该规划将城市群定位为“两区、一基地、一门户”，即多中心城市群一体化发展试验区、西部老工业基地城市转型升级示范区；国家重要的先进制造业基地和成渝经济区沿江和南向开放的重要门户。其发展方向是构建“四核、五轴”城市群空间结构，形成多中心、网络化发展格局。其中，“四核”包括：做大做强自贡、泸州、内江和宜宾，实现“四核”并举。“五轴”包括：沿长江经济带通道轴，沿内昆铁路、内宜高速公路通道轴，沿夏蓉高速公路通道轴，沿成渝、乐自高速公路通道轴，沿成自泸赤高速公路通道轴，形成连接周边区域的重要通道。①

产业发展。南部城市群重点在于优化产业空间布局和促进产业转型升级，壮大以先进制造业和现代服务业为重点的城市经济，其中，在空间布局上以长江黄金水道和主要陆路交通通道为纽带，着重打造通道经济和临港经济。

① 梁现瑞等：《两大城市密集区扛起发展“极”重任》《四川日报》网络版，2014年7月2日，http：//sichuandaily. scol. com. cn/2014/07/02/20140702723153993546. htm。

基础设施方面。统筹规划区域交通物流通道以及港口、机场、客货运枢纽等基础设施；联动推进航道治理，探索“一港（川南港）两区（泸州、宜宾）”发展模式，促进建设、管理和经营一体化；加快开通城际公交，推进公共交通 IC 卡并网，相互开放出租车运营市场；加强跨区域联网工程建设，建设区域性油气应急储备库，增强跨区域水资源调配能力，建设信息共享平台并逐步统一电话区号。①

一体化机制创新。南部城市群在推动多中心城市群一体化发展中，采取了不少机制创新举措。一是探索建立城市群公共财政储备制度，推动跨区域基础设施建设、生态环境共建共治、产业分工合作、公共服务对接。二是依法制定跨区域经济核算、税收分成、基础设施投融资、资源调度使用、环保容量调剂补偿、土地利用统筹等共建共享政策。三是实行城乡统一的户籍管理制度，推进农村产权制度改革。因地制宜推进撤县设区、改县设市，积极推进撤乡并镇、县城城关镇改街道等。②

3. 双引擎带动促成渝城市群一体化

2014 年 9 月，《国务院关于依托黄金水道推动长江经济带发展的指导意见》（下简称《意见》）全文发布，其中涉及重点优化沿江城镇化格局，而“促进成渝城市群一体化发展”被明确纳入国家战略。《意见》明确提出提升重庆、成都中心城市功能和国际化水平，发挥双引擎带动和支撑作用，推进资源整合与一体化发展，同时明确了“加快重庆两江新区开发开放，推动成都天府新区创新发展”，对成渝经济区重庆和成都的双核地位定了位。长江经济带规划作为国家战略布局不仅为长江上游重要的城市群成渝城市群在交通、产业、城镇发展、开放合作等各方面增添了重大发展机遇，而且对成都、重庆的“双核”定位还赋予了成都、重庆及整个成渝城市群更重要的使命。《意见》明确指出，把成渝城市群打造成为现代产业基地、西部地区重要的经济中心和长江上游开放高地，建设深化内陆开放的试验区和统筹城乡发展的示范区。重点建设成渝主轴带和沿长江、成绵乐（成都、绵阳、乐山）等次轴带。在长

---

① 梁现瑞等：《两大城市密集区扛起发展“极”重任》《四川日报》网络版，2014 年 7 月 2 日，http：//sichuandaily. scol. com. cn/2014/07/02/20140702723153993546. htm。

② 《四川将首次探索建立城市群公共财政储备制度》，中国新闻网，http：//www. chinanews. com/sh/2014/07 –02/6343699. shtml。



江经济带这个新的国家战略规划中，成渝经济区是一个非常重要的载体，成都、重庆作为“双核”成为率先发展的区域，而成渝城市群则被赋予了在西部地区的示范、带动和引领作用。①

作为人口、产业、市场等载体，以城市群为主体推进城镇化发展已成为我国的重要发展方式。随着市场经济的深入发展和区域一体化进程的推进，打破区域分割势所必然。深化改革的重要内容之一就是按照经济发展内在规律，逐渐减少政府的行政干预，政府的作用在引领，而主导作用则交由市场，城市群的规划发展正是破除区域分割壁垒的一种制度体现。在我国，对市场造成分割，阻碍区域一体化发展的因素除了行政分割外，还有中央与地方、大小企业利益分配问题等，即将出台的成渝城市群规划将从国家战略层面消除各种分割的制度性因素，推动成渝经济区一体化向纵深发展。而作为成渝城市群主角的四川和重庆则已经率先为国家战略层面的成渝城市群规划做好了铺垫。《四川省“十二五”城镇化发展规划》对四川省四大城市群的范围及城市等级做了明确划分，成都城市群和川南城市群的规划则做了进一步的深化。重庆方面也为“地区协同”提出了思路，具体包括与四川合力打造一体化先行区，依托成渝高速公路和成渝高铁构建汽车、IT 零部件和都市消费品走廊；依托遂渝、渝合高速公路和兰渝、遂渝铁路及嘉陵江、长江等构建石油天然气化工走廊；依托长江和成渝、渝黔、渝泸高速公路及成渝、渝昆、渝黔铁路构建特色资源加工走廊；支持四川的广安和重庆的潼南建设川渝合作示范区。②

（二）城际交通网络发展

在“政府引导、市场主导”的区域一体化过程中，交通对推动一体化和要素整合起着至关重要的作用。对成渝城市群一体化来说，其基础还是交通。2014 年 9 月与长江黄金水道经济带规划同时出台的《长江经济带综合立体交通走廊规划（2014～2020 年）》中，成渝城市群交通网络被列为重点建设的全

① 《国务院关于依托黄金水道推动长江经济带发展的指导意见》（国发〔2014〕39 号），中华人民共和国中央人民政府网站，http://www.gov.cn/zhengce/content/2014－09/25/content_9092.htm。

② 《重庆将建多条高铁，对接长江经济带》，中国投资咨询网，http://www.ocn.com.cn/info/201410/chongq231618.shtml。

国四大城市群交通网络之一。该规划明确指出，成渝城市群要建设以重庆、成都为中心的“一主轴、放射状”城际交通网络。

建设以重庆至成都铁路客运专线为主通道的运输主轴，重庆中心城区连通万州、涪陵、江津、永川、合川等区（县）的放射状城际交通网，成都连通德阳、绵阳、遂宁、南充、广安、达州、资阳、内江、自贡、泸州、宜宾、乐山、眉山、雅安等城市的放射状城际交通网，实现重庆和成都之间以及与周边城市之间1~2小时通达。①

目前，成渝城际交通线主要有成渝高铁（或称成渝客运专线）、成渝铁路、成渝高速。成渝高铁作为“十一五”国家重点铁路建设项目，是《国家中长期铁路规划》“四纵四横”铁路快速客运网中“沪-汉-蓉快速客运通道”的重要组成部分，西起成都东站，向东经简阳、资阳、资中、内江、隆昌进入重庆市境内，再经重庆荣昌、大足、永川、璧山、沙坪坝抵达重庆北站，全长308公里，比505公里长的老成渝线缩短了近200公里里程，其中重庆段已于2010年3月正式开工，四川段也于同年11月正式开工建设，该线计划于2015年6月通车运营。成渝客运专线在路线设计上兼顾成渝两大核心城市和沿线城市群的发展，其建成后将大大提高成渝之间旅客运输质量和能力，充分发挥成都和重庆作为区域中心城市的辐射作用，大大缩短成渝经济带城市群之间的时空距离，带动沿线城市化发展。成渝客运专线作为客运大通道，将在成渝之间构建1小时快速交通圈，建成贯通后，将不仅成为成渝经济区综合交通网的骨架和成渝地区对外快速客运通道，还将与成渝至武汉、武汉至上海的铁路客运专线相连，构筑起直达上海乃至整个东部沿海地区的铁路通道。

三　统筹城乡综合试验成效

（一）成都

2003年成都拉开城乡一体化改革大幕，至2007年与重庆一道获批国家统

① 《长江经济带综合立体交通走廊规划（2014~2020）》，360doc个人图书馆网站，http://www.360doc.com/content/14/0926/07/1441737_412406574.shtml。

筹城乡综合配套改革试验区，及至2014年，十年过去了，成都已初步形成了城乡同发展共繁荣和城乡群众共创共享改革发展成果的良好局面。作为统筹城乡综合配套改革试验区之一的成都，在探索解决“三农”问题、破除城乡二元结构、形成城乡经济社会发展一体化新格局等方面形成了特色鲜明的思路和方法，积累了被实践证明富有成效的经验。

1. 以“三个集中”为基本原则的统筹城乡规划

成都市率先将规划延伸至乡、村一级，以城乡综合规划取代单一的城市规划。2007年，成都市正式提出“全域成都”思路，为成都统筹城乡试验区规划方向。“全域成都”就是把成都的全部区域当成一个整体进行统一规划，并按照规划统一建设。其基本思路是，成都市12390平方公里市域内将形成1个中心城、14个新城、306个镇、约600个中心村、3000个聚居点的五级城市结构，轨道交通和高速公路直达新城、快速路通到各重点镇、村村通公路，同时，将龙门山和龙泉山打造为旅游发展带。全域成都的提出，标志着成都市的统筹城乡进入新的阶段，综合配套改革开始朝着打破区域、行政体制障碍的方向推进，以功能区划为主，依循经济发展内在规律，使资源和要素实现市场化自由流动和优化配置。

2. 农村产权制度改革

2008年1月，成都市出台《关于加强耕地保护进一步改革完善农村土地和房屋产权制度的意见》，在先行试点基础上，拉开了覆盖全域、全面系统的农村产权制度改革大幕。农村产权改革的主要内容是农村集体土地所有权、集体建设用地（宅基地）使用权、土地承包经营权、林权和房屋所有权的确权颁证，以建立“归属清晰、权责明确、保护严格、流转顺畅”的农村产权制度。改革的核心在于“还权赋能”，①“还权”就是把法律法规赋予农民的土地、房屋等要素的权益归还农民，恢复农民应有的自主权和完整的财产权，实现公民平等享受财产权利；“赋能”就是按照社会主义市场经济体制的要求，对计划经济体制遗存下来的“二元”产权制度进行改革创新，让生产要素真正成为资本的

① 《中共四川省成都市人民政府关于加强耕地保护进一步改革完善农村土地和房屋产权制度的意见（试行）（成委发〔2008〕1号）》，http://www.caein.com/index.asp?xAction=xReadNews&NewsID=30497。

载体，在城乡自由流动。成都农村产权制度改革让农民成为直接受益者，改革在保障农民财产权利的同时，保障了农民的民主权利和政治权利。

3. 耕地保护

2008 年 1 月，成都市发布《耕地保护基金使用管理办法》，以耕地保护为主要目的，从成都市国有土地出让等收入中筹集专项资金，通过财政转移支付，主要用于承担耕地保护责任的农户的补助。耕地保护基金 90% 直接发放到农户，鼓励农民用于购买养老保险和医疗保险，一方面增加了农民的财产性收入，另一方面促进了农民参加社会保险的积极性，经过几年的发展，成都全市已基本实现农村养老保险全覆盖。成都耕地保护基金制度着眼于耕地保护激励机制的建立，使耕地保护和农民增收实现双赢，社会、经济效果积极、明显。

4. 城乡基本公共服务均等化

提升公共服务水平、推进城乡公共服务均等化主要依靠公共财政投入作保障，通过改进公共资源配置方式来实现。一方面，成都市不断加大对各项公共服务项目的投入力度，持续强化财政的公共属性，特别是对城乡基础设施、教育、就业和社会保障、公共卫生和医疗以及公共文化等基本公共服务的投入，并且建立财政资金投入稳定增长机制，使财政公共服务投入在新增财政支出中占优势地位。另一方面，确保财政公共投入向农村倾斜，不断改善城乡基本公共服务格局。以教育为例，成都确立了“支持城区、补助近郊、扶持远郊”的经费支持原则，将教育经费和设备设施向农村倾斜，一方面由公共财政投资实施农村中小学标准化建设和区（市、县）职业学校建设，同时，通过实施农村学校骨干教师进程跟岗培训计划和农村教师学历提升计划，统筹开展三年一轮的市级骨干教师培训工作，帮助农村教师完成专科本科学历提升，实行城乡教师一体化配置，并通过“常青树计划”每年面向全市招募名优退休教师到远郊市、县义务教育阶段学校担任学监、导师和把关教师，进一步促进农村教育资源的优化。在医疗卫生方面，对全市乡镇公立医院和村卫生站实施标准化建设。2008 年 11 月，成都市推出了村级公共服务和社会管理改革，由财政每年对全市行政村按村拨付不少于 20 万元的公共服务配套资金，此举意味着成都在全国率先把农村公共服务和社会管理支出纳入公共财政预算。此外，成都市还通过融资平台引进社会资金，扩大公共服务资金来源渠道，在利用市场



机制吸引社会资金参与公共服务供给的同时，明确政府和市场在不同类型公共服务供给中的责任，实现公共资源的效用倍增化和最优配置。

5. “大部制”改革

党的十七大报告提出：“加大机构整合力度，探索实行职能有机统一的大部门体制，健全部门间协调配合机制。精简和规范各类议事协调机构及其办事机构，减少行政层次，降低行政成本，着力解决机构重叠、政出多门问题。”这标志着新一轮行政管理体制改革开始在全国展开。成都市的“大部门体制”改革探索始于2005 年。2005 年2 月，撤销农牧局设农业委员会，11 月撤水利局建水务局，2006 年1 月，撤交通局建交通委员会，10 月撤林业局和园林局设林业和园林局。新组建的部门不仅仅是名称的改变，也不是回到计划经济时代的权力集中，而是根据法律、法规确定职能原则，一件事情尽量由一个部门办理，将部门职能重新进行调整和梳理，把职能和管辖范围相近、业务性质雷同的部门，整合组建成一个更大的部门，以达到转变职能、理顺关系、优化结构、提高效能的目的。通过对规划、农业、交通、财政、教育、卫生、社保、民政等30 多个部门实施撤并和职能调整，推动政府管理和服务向农村覆盖和延伸。①

6. 新型村级民主治理

新型村级民主治理机制是成都在基层民主政治建设中的创造性实践。在成都农村产权改革、村级公共服务改革以及2008 年汶川地震后的灾后重建过程中，成都的农村村社逐渐形成村民议事会等新型村级治理机制，真正实现让农民做主管理村级事务。具体做法包括：村委会的职能转换为村级自治事务执行者；成立村民议事会作为村级自治事务的常设议事决策机构；把村、组经济职能与自治职能分离；村级公共产品实行分类供给，由政府主导、多方参与。成都新型村级民主治理机制理顺了各种村级权利主体关系，构建了可持续运转的村民自治制度框架，形成了化解农村矛盾的有效机制，促进了农村基层民主发展，为实现城乡一体化准备了条件。

7. 成都统筹城乡探索的其他成效

2008 年，成都实现全市城乡居民基本医疗保险政策统一、待遇一致；

① 《成都探索大部制改革》，中国改革论坛网站，http：//www. chinareform. org. cn/gov/system/Practice/201009/t20100914_ 43520_ 3. htm。

2010年，成都建立城乡一体的居民养老保险制度，实现了城乡社会保障制度全面并轨；把农村劳动者按照常住地纳入城乡一体的就业服务体系，并建立起覆盖城乡困难群体的就业援助体系；2010年11月，成都出台《关于全域成都城乡统一户籍实现居民自由迁徙的意见》，作为户籍制度改革的制度性文件，从体制机制创新上提出12条具体措施，旨在彻底破除城乡二元结构，彻底消除隐藏在户籍背后的身份差异和基本权利不平等。该意见明确户籍随人口流动而自由迁徙，实现户口登记地与实际居住地一致，[①] 并为户籍制度改革制定了明确时间表，及至2011年，建立起城乡统一的就业失业登记管理制度和就业援助扶持制度，农村居民能及时得到就业失业登记和就业援助的政策保障，根本改变长期以来重城镇居民轻农村居民的现状，从根本上实现了城乡社会保障的公平；到2012年底，对城乡居民符合住房保障条件的家庭，要统一纳入城乡住房保障体系，以廉租住房、公共租赁房、经济适用房以及租房、建房补贴等方式解决其住房困难。2011年1月起，成都全市实行居住证制度，持证人可享有与当地户籍人口同等的劳动就业、基本公共教育、基本医疗卫生服务、计划生育服务、公共文化服务、证照办理服务等12个方面的权利。2013年12月，成都宣布在全市范围打破城乡户籍壁垒，无论户籍性质，灵活就业人员可前往户籍所在地或就业所在地，申请参加城镇职工基本养老保险，并可灵活转移。

（二）重庆

2007年重庆获批成为全国统筹城乡综合配套改革试验区，经过几年探索，统筹城乡实践取得了初步成效，其“四化”建设（新型工业化、新型城镇化、农业现代化、第三产业化）将统筹城乡改革与重庆实际相结合，城镇化、工业化和农业现代化实现良性互动，其改革实践推动了重庆社会经济既快又好发展，且具有一定的推广价值，被称为“重庆样本”。

2014年8月，重庆出台《重庆市统筹城乡重点改革总体方案》，明确了下一步改革的重点和目标，指明了改革方向，即未来着力在新型农业经营体系、

---

① 赖芳杰：《统筹城乡，成都向全国提供六大经验》，《华西都市报》网络版，2011年7月31日，http：//www.wccdaily. com. cn/epaper/hxdsb/html/2011 -07/31/content_ 360905. htm。

农民工户籍制度、农村金融服务、地票制度、农村流通体系等方面加快改革和创新，建立更完善的统筹城乡体制机制。

1. 农业经营体系

重庆建立健全新型农业经营体系，培育农业经营主体，重点探索家庭农场（专业大户）适度规模经营、完善农业产业化龙头企业利益挂钩机制、构建农业全程服务社会化机制、创新农民合作社管理服务机制和城市资本下乡投资经营机制。计划至2017年，培育家庭农场和专业大户22万户左右，农民合作社2万家，区县级以上农业产业化龙头企业3500家，初步形成新型农业经营体系。

2. 户籍制度

重庆在户籍制度改革方面主要是深化农民工户籍制度改革，着重点在于农业转移人口进城落户通道建设、城镇的人口承载能力建设、进程落户居民合法权益保障以及公共服务均等化等方面。改革方案计划到2017年实现户籍人口城镇化率50%、常住人口城镇化率62%。

3. 金融改革

城乡统筹中的金融改革主要是对农村金融服务体系的改革，重庆将改革的重点放在农村产权抵押融资机制、货币信贷和财税政策支持、金融监管、对银行的激励约束机制以及对“三农”的保险支持等方面。

4. 地票制度

地票制度是重庆统筹城乡改革的一大创新性试验。地票就是指包括农村宅基地及其附属设施用地、乡镇企业用地、农村公共设施和公益事业用地等农村集体建设用地，经过复垦并经过土地管理部门严格验收后腾出的建设用地指标，并由市国土房管部门根据指标发放等量面积建设用地指标的凭证。[1] 其整个运作过程包括四个基本环节：复垦、验收、交易、使用，具体步骤就是首先对农村闲置的集体建设用地进行专业复垦，恢复成耕地，然后土地管理部门对复垦后的耕地进行验收，合格的，就由市土地行政主管部门向土地使用权人发放相应面积的建设用地指标，这个指标即为地票。地票可以在重庆农村土地交

① 易可君：《地票交易制度还需进一步完善》，中国经济新闻网，2011－08－24，http：//www.cet.com.cn/plpd/xsx/304158.shtml。

易所进行交易。购得地票的单位则在城市规划区内选定待开发的土地，由政府办理征收转用手续并且负责补偿安置，土地被征为国有土地，最后通过法定程序取得城市土地使用权。

地票交易制度是重庆在统筹城乡建设试验中对建设用地增减挂钩具体形式的一种探索，具有极大的创新意义，不仅有利于城乡要素市场的统一、坚守我国耕地红线，而且把地票制度和农民户籍改革结合，促进了城镇化发展，同时还由于对城乡土地资源的统筹利用，优化了城乡空间布局、促进了农村土地的集约利用并进而促进了农业产业化经营和新农村建设。地票制度的缺陷在于其没有解决好交易主体和利益分配的问题，这也是重庆地票制度继续完善的方向。

5. 农产品流通

2013 年 4 月，重庆市发布了《加强农产品流通工作的意见》，旨在构建农产品现代流通体系，并进行相关部门责任分工。其重点在主城、区域性中心城市、其他区县和乡镇（街道）四个层次的农产品市场体系建设、农产品流通模式创新、农产品物流体系建设、农村电子商务建设以及农村流通网络建设和农村现代流通主体的培育等方面。

四 问题与思考

改革开放以来，中国经济社会发展取得了有目共睹的巨大成就，与此同时，经济社会这个庞大的“躯体”却受到体制“外壳”的束缚，使其成长空间受限、市场活力被拘，“体制突破”成为中国深化改革的主要内容，制度创新是体制突破的必然之路。成渝经济区成都和重庆综合配套改革试验区的出现正是在此背景下，国家为进一步改革积累经验、寻求方向性突破做出的战略安排。成渝经济区在改革试验中进行了许多探索并且取得了不少成功经验，不过总体看，能够用来进行低成本复制推广的具有制度性突破的改革探索并不多，其中成都在耕地保护方面的探索以及重庆在土地流转中的地票制度都具有较大的创新。此外，成渝经济区在经济一体化进程中，交通等硬件基础设施发展迅速，至 2014 年，已基本上形成了成渝两小时经济圈并且将进一步提升，但是成渝在产业协同和市场一体化建设方面仍然滞后于经济一体化发展的进程要求，而这也正是区域一体化发展的关键和制度性突破的难点所在。

参考文献

刘世庆：《成渝经济区城市化进程的现状与愿景》，《改革》2013 年第 10 期。

付克友：《统筹城乡：成都向全国提供六大经验》，成都商报电子版，2011 年 8 月 8 日。

祝迅：《成都城市群发展规划：取消市场准入限制》，腾讯大成网，2014 年 10 月 28 日。

梁现瑞等：《成渝经济区成都和南部城市群发展规划出台历时 3 年》，腾讯大成网，2014 年 7 月 2 日。

B.23

中原经济区城市休闲产业发展战略研究

陈玉英*

摘　要：本文在分析中原经济区国家战略的华夏历史文明传承创新区战略思想重大意义背景下，提出本研究课题并以位于中原经济区核心圈层的郑州市、开封市、洛阳市等8个城市为例，分析了城市休闲产业高就业贡献率、隐形产业优势、显性空间布局等发展特征。以此为基础，提出核心圈层城市应实施区域协同发展战略、产业集群战略、竞争战略以及政府主导战略，发展城市休闲产业，提升城市品质。

关键词：中原经济区　休闲产业　城市功能　战略定位

一　研究背景

（一）问题提出

在世界旅游产业繁荣发展、中原经济区上升为国家战略背景下，河南省肩负起建立华夏历史文明传承创新区的历史使命。为促进国家主体功能战略区域发展，传播华夏历史文化，将中原经济区发展成为国际一流的旅游目的地，旅游产业将是重中之重。作为中原腹地的河南省，在中原经济区旅游产业发展中

* 陈玉英，河南大学休闲与会展研究所副教授。

将起主导作用。河南省政府已提出“河南省旅游工作会议要为中原经济区建设提供支撑”，并将其写入“十二五”规划①。目前，河南省国际旅游发展水平却在31个省市中处于中等偏后的位序，省会郑州市的国际旅游综合影响力相对弱于周边省会城市②。《国务院关于支持河南省加快建设中原经济区的指导意见》（下文简称《意见》）明确提出中原经济区应挖掘整合资源，推动文化旅游融合发展，重点培育文化体验游、休闲度假游、保健康复游等特色产品的战略思想③。中原经济区应以全国主体功能区规划明确的重点开发区域为基础、中原城市群为支撑，涵盖河南全省，因此，河南省围绕华夏历史文明传承创新区，以世界知名、全国一流的旅游目的地为目标，致力于中原历史文化旅游区、黄河文化旅游带和南水北调中线生态文化旅游带等旅游精品的开发建设。城市是文化产业与旅游产业融汇的支撑平台，是承载华夏历史文明传承创新区建设的区域主体，其文化艺术业、娱乐业、住宿业、餐饮业、环境管理业、公共设施管理业、广播电视传输业、居民服务业等休闲服务部门的融合发展是启动中原经济区旅游产业创新发展的开关。中原经济区旅游发展与文化产业、娱乐等相关行业部门如何协同发展？如何营造旅游创新发展竞争力？未来城市旅游发展如何解决游客与居民间的城市基础设施利用矛盾？解决这些问题的关键是各类文化休闲、旅游休闲以及娱乐休闲服务部门的融合运营。

（二）文献述评

在我国旅游业快速发展阶段，康体休闲产业面临新的发展机遇与市场进入条件，我国学者开始启动对休闲产业的研究④。还有众多学者提出时我国东部经济发达城市应加快发展休闲文化产业并促成产业集群⑤、城市休闲产品开发

① 张明灿：《河南省旅游工作会议要求 为中原经济区建设提供支撑》，《中国旅游报》2011年2月25日。

② 安春华等：《中原经济区范围界定研究》，《地域研究与开发》2010年第6期。

③ 《国务院关于支持河南省加快建设中原经济区的指导意见》，国发〔2011〕32号，2011年10月7日。

④ 陈传康、冯若梅：《康体休闲产业的机遇与市场进入》，《人文地理》1997年第2期。

⑤ 王晔：《城市休闲产业集群化发展理论与创新研究》，天津大学博士学位论文，2006。

和休闲产业建设[1]、城市休闲产业合理规模[2]、城市休闲产业结构[3]、城市休闲与服务业的协调发展[4]等问题进行研究。目前，我国已具备发展休闲产业的基本条件，休闲产业是新的经济增长点[5]，而且市场需求量很大[6]，对拉动内需市场和促进产业结构调整均具有显著作用[7]。但在我国休闲产业发展中，仍然存在错位现象、缺位现象、单一发展等问题。为适应国内社会经济发展需求，国家对休闲产业的宏观调控就显得十分重要。区域政府需介入休闲产业管理，完善休闲产业运营机制，推进城市社区休闲活动的制度化和法治化管理。

2005 年，赵国岭基于区域经济协同发展视角，分析了中原经济区河北省域的旅游业协同发展路径[8]，成为国内学者关于中原经济区旅游产业发展研究的开端。此后，关于中部六省应共享客源市场，进行空间整合，共同培育旅游精品战略可行性[9]、中原经济区建设文化旅游创新区[10]相继出现。但目前关于中原经济区旅游产业发展的研究仅限于概念层面，没涉及中原经济区旅游发展内涵与外延的辐射范畴分析、城市休闲服务业比较优势、行业融合与产业协同发展战略的研究。

二　休闲产业体系解构

城市休闲产业发展的支撑体是能够提供休闲服务的国民经济活动，其比较优势需要通过不同国民经济行业部门的比较优势来反映。在国民经济行业划分时首先明确经营单位的主要活动、次要活动和辅助活动，我国以此划分的国民

① 叶文等：《城市休闲旅游》，天津：南开大学出版社，2006。

② 陈世斌：《城市休闲产业合理规模评价研究》，《生产力研究》2006 年第 7 期。

③ 王寿春：《城市休闲经济的规模与产业结构建设研究》，《财经论丛》2005 年第 3 期。

④ 许峰：《旅游城市休闲服务业协调发展研究》，《旅游学刊》2001 年第 5 期。

⑤ 马惠娣：《休闲产业应是我国新的经济增长点》，《未来与展望》2000 年第 4 期。

⑥ 郑胜华：《我国发展休闲产业的可行性研究》，《桂林旅游高等专科学校学报》2001 年第 2 期。

⑦ 楼嘉军：《休闲产业初探》，《旅游科学》2003 年第 2 期。

⑧ 赵国岭：《中原经济区旅游业协同发展研究》，《经济论坛》2005 年第 6 期。

⑨ 万三敏等：《中部六省旅游重心转移规律及对旅游合作的启示》，《地域研究与开发》2010 年第 2 期。

⑩ 任俊英：《对中原经济区战略定位的思考》，《地域研究与开发》2010 年第 6 期。



经济行业大类共有20个[①]，其中能提供休闲服务业务的相关部门很多，如表1所示。

表1 休闲服务活动及其行业类型

行业门类	行业大类内涵	所包含的主要行业细类	休闲服务与管理
文化体育和娱乐业	娱乐业	游乐园、休闲健身娱乐活动、室内娱乐活动等	音乐制作、广电放映、艺术表演、文物欣赏、歌舞娱乐、运动场馆、游艺展示
	文化艺术业	群众文化活动、博物馆、纪念馆、文物及文化保护等	
	广播、电视、电影和音像业	广播、电视、电影放映、音像制品出版	
	体育	体育组织、体育场馆等	
住宿餐饮业	住宿业	旅游饭店、度假村、避暑山庄、会所、俱乐部、经济型旅馆、农家旅馆等	住宿服务、露营服务、分时度假、茶道茶艺表演、酒吧、咖啡厅、特色美食服务、自助餐饮服务
	餐饮业	一般餐馆、正餐服务、饮料及冷饮服务	
水利环境和公共设施管理业	公共设施管理业	游览景区、城市绿化管理、水库管理、水土保持及保护	景区管理、旅游策划与规划
	环境管理业	自然保护、环境治理	
	水利管理业	水资源管理	
其他行业门类	商业服务	旅行社、会议及展览服务业、图书及音像制品的出租	组团、接团、会议度假、展览、出租康体旅游商品服务农业观光
	居民服务	美容保健服务、洗浴服务	
	零售业	珠宝首饰零售、工艺美术品及收藏品零售、花卉零售	
	农业	花卉种植、园艺种植	

资料来源：国家统计局编《国民经济行业分类注释》，中国统计出版社，2008，第307～317、255～257、286～292页。

由于存在某一城市功能优势由两个或者两个以上的国民经济行业部门共同反映的现象，为了在城市各功能部门概念范畴内分析休闲产业，把握城市休闲产业及其他功能部门对中原经济区的比较优势，即休闲产业的功能优势，本文

① 国家统计局编《国民经济行业分类注释》，北京：中国统计出版社，2008。

对中国国民经济行业按照其对市民和外来游客的作用、影响力，以及各行业中提供休闲服务的比重进行归并形成表1。表1表明，在国民经济行业部门中，能提供休闲服务或休闲功能的行业部门主要集中在三大国民经济行业部门。这三个行业门类的经济活动、服务活动及行业细类都能提供休闲服务，因此，可以将住宿餐饮业、水利环境和公共设施管理业、文化体育和娱乐业等三个行业门类归并为休闲产业。除这三大门类提供的休闲服务外，还有租赁和商业服务门类中旅行社、会议及展览服务业、图书及音像制品的出租，居民服务中的美容保健服务、洗浴服务，零售业中的珠宝首饰零售、工艺美术品及收藏品零售、花卉零售，还有农业中的花卉种植、园艺种植等行业部门均可提供休闲服务，均属城市休闲产业范畴。

三　发展特征分析

（一）休闲服务业是中原经济区社会就业的重要行业

在反映城市经济行业部门功能的众多指标中，产业就业贡献指数是各领域专家学者常用的指标。本研究采用城市统计中的部门从业人员数据，根据各行业对城市发展的贡献与相关性，以及表1中的休闲服务业门类从业人员规模，可获得郑州、洛阳、新乡等8个城市的产业就业贡献指数（见表2）。由表2可知，各城市的休闲服务业对城市发展的就业贡献指数均大于均值，这表明休闲服务对城市就业贡献较大，其发展速度与发展水平对城市发展有重大影响，是提升城市就业率、优化产业结构的关键部门之一。

表2　中原经济区主要城市经济行业就业贡献指数

主要国民经济行业部门	郑州	开封	洛阳	平顶山	新乡	焦作	许昌	漯河
农林牧渔业	0.17	0.03	0.03	0.04	0.01	0.02	0.1	0.02
采矿业	4.25	0.00	0.03	10.88	0.00	2.9	0.00	0.00
制造业	12.88	4.01	12.17	5.93	8.00	5.48	3.21	6.60
电力燃气及水的生产和供应	1.23	0.32	0.92	0.70	0.37	0.72	0.21	0.23
建筑业	12.6	1.26	2.59	1.67	1.30	0.87	0.35	1.69
交通运输仓储及邮政业	1.97	0.51	1.39	0.60	0.66	0.38	0.44	0.24



续表

主要国民经济行业部门	郑州	开封	洛阳	平顶山	新乡	焦作	许昌	漯河
信息传输计算机服务和软件业	0.8	0.05	0.24	0.09	0.16	0.15	0.23	0.04
批发和零售业	3.81	1.48	0.87	1.16	1.65	0.53	0.45	0.55
住宿餐饮	2.69	0.41	0.46	0.39	0.26	0.13	0.20	0.15
金融业	3.26	0.69	0.97	0.93	0.41	1.05	0.31	0.61
房地产业	1.65	0.22	0.41	0.19	0.30	0.09	0.09	0.12
租赁和商业服务	1.26	0.21	0.66	0.92	0.12	0.12	0.09	0.19
科学研究技术服务和地质勘查业	2.79	0.21	2.04	0.27	0.51	0.23	0.17	0.10
水利环境和公共设施管理业	1.44	0.41	0.46	0.46	0.24	0.24	0.15	0.28
居民服务和其他服务业	0.47	0.12	0.06	0.04	0.18	0.04	0.02	0.03
教育	6.65	2.32	2.52	1.51	1.83	1.45	0.73	1.55
卫生社会保障和社会福利业	2.44	0.90	1.20	0.55	0.98	0.58	0.40	0.69
文化体育和娱乐业	2.35	0.15	0.25	0.16	0.18	0.11	0.13	0.15
公共管理和社会组织	5.70	2.34	2.41	2.09	1.29	1.49	0.70	1.48
休闲服务业	12.18	3.13	3.58	3.10	1.97	1.76	1.18	2.06
行业就业贡献指数均值	3.600	0.82	1.56	1.50	0.97	0.87	0.42	0.77

资料来源：《中国城市统计年鉴2008》。

（二）休闲服务业的行业优势不显著，应确立其突出服务业的战略地位

由中原经济区主要城市的从业人员数量，运用SPSS17.0进行统计量分析，可得中原经济区主要城市产业贡献权重、均值和标准差，如表3所示。由表3可获得中原经济区主要城市的优势产业和突出产业，如表4所示。由表4可知，在中原经济区的主要地级市中，仅开封市和许昌市的休闲服务业在城市发展中占有突出地位，而且开封市和许昌市休闲服务业发展指数较高，开封市为0.7，许昌市为0.5。这表明在中原经济区中开封市和许昌市的休闲服务业具有显著优势。针对这一优势不显著的现状，为落实《意见》精神，须强化各城市的休闲服务业优势，特别应提升其在城市服务业中的功能。



表3　中原经济区中主要城市的产业权重、均值与标准差

城市功能部门	郑州	开封	洛阳	平顶山	新乡	焦作	许昌	漯河
租赁和商业服务	1.8	1.4	2.2	3.2	0.7	0.7	1.1	1.3
住宿餐饮	3.9	2.8	1.5	1.4	1.4	0.8	2.5	1.0
制造业	18.8	27.2	41	20.7	43.4	33.1	40.2	44.8
信息传输计算机服务和软件业	1.2	0.3	0.8	0.3	0.9	0.9	2.9	0.3
文化体育和娱乐业	3.4	1.0	0.8	0.6	1.0	0.7	1.6	1.0
卫生社会保障和社会福利业	3.6	6.2	4.0	1.9	5.3	3.5	5.0	4.7
水利环境和公共设施管理业	2.1	2.8	1.5	1.6	1.3	1.4	1.9	1.9
批发和零售业	5.6	10.0	2.9	4.1	6.9	3.2	5.6	3.7
农林牧渔业	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	1.3	0.1
科学研究技术服务和地质勘查业	4.1	1.4	6.9	0.9	2.8	1.4	2.1	0.7
居民服务和其他服务	0.7	0.8	0.2	0.1	1.0	0.2	0.3	0.2
金融业	4.8	4.7	3.3	3.3	2.2	6.3	3.9	4.1
教育	9.2	15.7	8.5	5.3	9.9	8.7	9.1	10.5
交通运输仓储及邮政业	2.9	3.5	4.7	2.1	3.6	2.3	5.5	1.6
建筑业	18.4	8.5	8.7	5.8	7.0	5.2	4.4	11.5
公共管理和社会组织	8.3	15.9	8.1	7.3	7.0	9.0	8.8	10.1
房地产业	2.4	1.5	1.4	0.7	1.6	0.5	1.1	0.8
电力燃气及水的生产和供应	1.8	2.2	3.1	2.4	2.0	4.3	2.6	1.6
采矿业	6.2	0.0	0.1	38.1	0.0	17.5	0.0	0.0
休闲服务	9.4	6.6	3.8	3.6	3.7	2.9	6.0	3.9
均值与标准差之和	11.71	3.55	11.27	10.28	7.64	4.90	3.02	6.44

表4　中原经济区中主要城市优势产业和突出产业比较

城市名称	优势产业	突出产业
郑州市	制造业	建筑业
开封市	制造业	卫生社会保障和社会福利、批零、金融、教育、建筑、公共管理和社会组织、休闲服务
洛阳市	制造业	无
平顶山市	采矿业	制造业
新乡市	制造业	教育
焦作市	制造业	金融、教育、建筑、公共管理和社会组织、采矿
许昌市	制造业	卫生社会保障和社会福利、批零、金融、教育、交通运输仓储及邮政、建筑、公共管理与社会组织、休闲服务
漯河市	制造业	教育、建筑、公共管理和社会组织

（三）休闲服务业呈现一轴线一增长极的空间布局

根据各城市从业人员的产业分布，可获得各城市休闲服务业的中原城市群区位权重，如表5所示，其均值与标准差之和为6.8702。由表5可知开封市的休闲服务比重（8.2）大于均值与标准差之和（6.9702），而郑州市所占比重最大，洛阳市和平顶山市次之；休闲服务功能最具有优势的城市是郑州市，具有突出地位的依次是洛阳市、平顶山市和开封市。由此可以发现，在中原经济区的内核区域，存在有郑州市、开封市、洛阳市以及平顶山市等4个休闲服务业增长节点，形成一轴线一增长极的空间格局。

表5 城市休闲服务业的中原城市群区位权重、均值和标准差

	郑州市	许昌市	新乡市	平顶山市	漯河市	洛阳市	开封市	焦作市
休闲服务	54.8	5.2	5.8	8.4	3.3	9.9	8.2	4.5

四 发展战略分析

根据中原经济区主要城市休闲产业发展现状特征，结合河南省“十二五”旅游发展计划，落实《意见》精神，本文认为应通过以下战略创新发展中原经济区的城市休闲产业。

（一）区域协同战略

中原经济区作为国家主体功能区之一，对城市休闲产业发展而言，不能把城市作为孤立的点，应积极推进区域休闲合作发展战略，形成发展创新联盟。实施区域协同战略，应从以下五方面做起。①应组建中原经济区城市休闲协同发展协会，制定和出台《中原经济区城市休闲协同发展纲要》，加强省内区域合作，辐射中原经济区其他城市；在基础上，重点加强以郑州、开封、洛阳为核心的“三点一线”休闲城市的区域合作，在全省率先实现区域无障碍休闲。②加强与周边省份的区域合作，逐步推广至其他延边区域，实现资源互补，客源互动，建立长效合作机制。③加强与龙头旅行社的合作。主动出击，积极协

调，尽快达成与中国国际旅行社总社、中国旅行社总社、中国青年旅行社总社等国内知名大旅行社的合作协议，实现客源共享，互惠互利。④通过联合世界休闲组织、世界休闲论坛、休闲城市等组织承办各类区域休闲研讨会，实现区域外合作。⑤采取积极措施，尽快打造以休闲交易和宣传“推介”为主要内容、周边省份参加的休闲节庆活动，积极申办中国国内休闲交易会。

（二）产业集群战略

运用产业集群的供需网络理论，结合中原经济区休闲资源特色以及休闲产业特征，以河南省为核心，构建中原经济区城市休闲产业发展政府行为机制；同时以大宋文化、殷商文化、仰韶文化为核心，构建历史文化、姓氏文化、根文化、黄河文明、拳文化、武术文化、花卉文化、佛教文化、名人效应等文化资源的休闲开发路径网，进而构建中原经济区休闲产业集群动力机制。提出助推中原经济区休闲产业升级的动力因子，构建政府主导、资源依赖、企业结网、政策推动为主的动力机制。

（三）竞争战略

在创建中原经济区休闲产业集群升级动力机制的基础上，增强休闲产品、休闲行业部门以及休闲目的地的核心竞争力，从产品、部门和经济区三个层面构建中原经济区的休闲核心竞争力。同时，贯彻国家“十二五”期间大力发展文化产业的政策，构建中原经济区的文化休闲核心竞争力，提升华夏历史文明，传承创新区的市场竞争实力。

（四）政府主导战略

政府主导战略是以市场为基础，合理配置资源前提下，对城市休闲产业实行政府主导，全面发动社会力量，进一步加大休闲产业资源开发力度、深度的一种战略模式。根据这一指导思想，通过以下几方面实施政府主导战略。

首先，改善休闲产业发展环境。目前，中原经济区主要城市休闲产业自发性强，规模小、经营分散，休闲产业发展环境较差。为创新发展城市休闲产业，城市政府应积极做好“引景入城”工作，以休闲度假区理念开发建设城市景观，搞好城市广场、特色街区、公共绿地以及大型购物中心建设，规范管

理大型综合商业游憩区，配套建设高品位休闲购物中心、电影院、休闲健身场馆等休闲设施，科学合理地进行休闲社区建设规划。

其次，编制《城市休闲产业发展规划》。区域政府主持编制《城市休闲产业发展规划》，确定城市休闲产业发展战略和休闲产业空间布局，并塑造城市休闲功能区的“CBD”。此外，在城市外商投资重点产业和外商投资产业布局导向中，把休闲相关行业列为优先发展和鼓励发展的行业部门。

再次，以土地利用规划、市场准入、服务管理等为切入点，制定扶持政策，加强引导，优化休闲产业结构。进一步发挥城市历史文化和特色饮食文化优势，实施文化立市战略，发展文化休闲游，鼓励文艺基础好的单位向市场化文艺表演有序发展，进一步加快休闲资源的开发和休闲商品、休闲装备的生产。

最后，实施积极的财税政策和稳妥的投融资政策，安排一定规模的资金作为城市休闲产业发展专项资金，支持休闲产业关联部门的规模化、集群化发展；大力扶持休闲品位高、附加值高和带动性强的行业部门；对符合条件休闲企业，给予贴息支持和促销支持；鼓励具备条件的休闲企业上市融资或发行债券。

五　结论与讨论

本文在分析中原经济区国家战略的华夏历史文明传承创新区战略思想重大意义背景下，提出以中原经济区核心圈层8个城市为例，分析了城市休闲产业高就业贡献率、隐性产业优势、显性空间布局等发展特征，并以此提出核心圈层城市应实施区域协同发展战略、产业集群战略、竞争战略以及政府主导战略，发展城市休闲产业，推进新型城镇化进程。城市休闲产业的发展对宜居城市、新型城镇化、旅游业创新发展等具有重大意义。

B.24

云南省从资源输出到自我发展能力培育研究

——以金沙江流域为例

吴瑜燕　张多锋*

摘　要：云南省是水电电力外送大省，水电移民安置大省，矿产资源丰富。因体制和机制不顺，云南省享受资源开发带来的红利不多，存在严重的资源外流和利益分配不均现象，导致自我发展能力不强，工业发展落后。如何利用丰富的电力资源和矿产资源，提升自身发展水平是一个重要课题。本文以云南省金沙江流域为重点研究对象，试图研究和提供从资源输出到自我发展能力培育的若干发展思路及政策措施。

关键词：资源输出　电力消纳　水电移民　产业转移

一　引言

云南省是我国重要的能源基地，是水电电力外送大省。但因体制和机制不顺，云南未能享受资源带来的红利，反而承担资源环境压力，在电力调度、电网建设、电价制定上没有话语权，存在资源外流、利益分配不均现象。另外，云南省自我发展能力不强，工业发展落后，2014 年 8 月，云南省委、省政府出台了《加快工业转型升级的意见》，提出了到 2020 年，努力培

* 吴瑜燕，经济学博士，高级工程师，供职于中国电建华东勘测设计研究院有限公司；张多锋，经济学学士，工程师，供职于中国电建华东勘测设计研究院有限公司。

育形成六大千亿元新兴产业、十大千亿元园区、十大千亿元企业，基本实现工业转型升级的目标。如何利用丰富的矿产和电力等丰富资源，实现跨越式发展，使云南人民享受资源开发带来的切切实实生活改善成为一个重要课题。本文以涉及移民最多，资源禀赋优异和面临大量电力即将投产外送的金沙江中下游区域为分析对象，研究云南省工业如何实现承接转移、转型升级和跨越式发展。

二　云南金沙江中下游区域特点

金沙江中下游能源资源高度密集。金沙江流域水电理论蕴藏量年发电量3503.08亿千瓦时，技术可开发量年发电量2199.29亿千瓦时，经济可开发量2178.25亿千瓦时。金沙江中游河段规划按一库八级开发，即龙盘、两家人、梨园、阿海、金安桥、龙开口、鲁地拉和观音岩，总装机容量2096万千瓦，下游河段（川滇界河）规划按乌东德、白鹤滩、溪洛渡、向家坝四级开发，总装机容量约6700万千瓦，金沙江中游、下游8座电站在2013～2016年仅计入云南部分将投产2389万千瓦水电装机，是云南省现有水电装机的68%。到2016年，可提供电量651亿千瓦时，相当于2012年全省工业用电量的83%。

金沙江中下游矿产资源高度富集，除煤、铁外，铝、镁、钛、铜、硅、铅、锌、石灰石等黑色金属、有色金属、稀有金属和非金属矿产资源等为优势矿种。境内铝土资源预计可供开发的储量达4亿吨以上，铅金属保有储量531.94万吨，锌金属保有储量1899.49万吨，高品质硅储量达30亿吨，磷矿资源远景储量223亿吨。昭通境内煤炭资源丰富，已探明资源量超过100亿吨。

金沙江中下游弃水窝电现象突出。金沙江中下游电站大部分电力电量将参与“西电东送”，但近期及今后一段时期，由于需求发展跟不上电源投产进度、电网架设缓慢、输电通道受阻，造成严重的弃水、窝电问题。2012年1～9月，滇西片地区电网由于送出通道能力限制受阻产生21.02亿千瓦时弃水电量；大理洱源地区部分风电由于送出通道不足限制时有受阻，弃风电量为8042万千瓦时；火电在汛期为给水电腾出发电空间，汛期火电共窝电189亿千瓦时。

流域内涉及移民数量巨大。据统计，2020 年规划的水电项目全部实施完成后，云南省“三江”干流将共完成水电移民近 53 万人，“十二五”期间全部投产的 10 个项目需搬迁移民近 20 万人。其中，金沙江中游约有移民 15 万人，下游 18 万余人，移民安置、脱贫致富压力大。

三 发展思路

依托“西电东送”发展基础，开发金沙江流域矿产资源，通过发展“大有色”产业和能源消纳工业，基本消纳金沙江中下游梯级电站所发电量，尽力解决弃水和窝电问题。根据金沙江中下游水电站投产时序，合理布局，分期建设清洁能源消纳产业园区，使电力消纳在时间、空间、总量上匹配。开发金沙江流域铝土、铅、锌、钛、镁、硅、电石用石灰石等矿产资源，通过发展“大有色”产业和高载能战略性新兴产业，消纳金沙江中下游各级电站 2013 ~ 2016 年密集投运所产生的 531 亿千瓦时电量（除去经金中直流外送广西的 300 万千瓦电力），基本解决弃水及窝电问题。根据金沙江中下游水电站的投产时序，合理布局、分期建设清洁能源消纳产业园区，使电力消纳在空间、时间和总量上匹配。以金沙江水电开发和电力就地就近消纳，促进能源消纳产业发展，实现区域水电与产业协调发展。以示范园区为重要载体和平台打造能源消纳产业集群，积极承接中东部地区能源消纳产业转移，以产业和项目为重点狠抓承接升级，以优势矿产资源为重点发展“大有色”产业、高载能战略性新兴产业。

结合金沙江中下游水电站位置、投产时序及输电工程建设，合理布局示范园区，实现电力就近消纳。近期，以丽江市、大理州、楚雄州、昭通市为金沙江中下游流域发展清洁载能产业试点州市，重点利用金沙江中下游梨园、阿海、金安桥、龙开口、鲁地拉、溪洛渡和向家坝电站新增供电能力，推进清洁能源与矿业结合产业示范园区建设，即丽江金山高新技术产业经济区、丽江华坪工业园区、大理祥云财富工业园区、大理鹤庆工业园区、楚雄武定工业园（大坪子、禄金片区）、楚雄永仁太阳能源装备制造产业园、昭通鲁甸工业园（茨院、桃源片区）、昭通彝良工业园（新场、奎香片区）和昭通水富工业园区。



四　政策措施

（一）四大要素配套

1. 电力保障

“十二五”期间加强云南滇中电网、滇东北电网、滇西北电网和滇南（滇东南、滇南）电网等4个区域电网建设，形成“两纵两横一中心”的电网结构。金沙江流域内重点加强滇西北“一纵一横”电力通道建设，保证金沙江中下游电力接入云南电网及地方发展能源消纳工业的需要；加强滇东北电力网架建设，确保金沙江中下游电力消纳。不断加强云南电网以水电为主的水、火、风电混合系统的峰谷自我平衡能力。加强高效节能大中型火电站建设，缓减峰谷矛盾。

2. 供水保障

按产业发展要求，选择适宜供水水源，建设园区所需供水工程，合理布局金沙江流域工业园区的供水管网系统，同时，考虑季节性枯水及其他情况，各园区应做好应急水源工程。远期，考虑利用滇中引水工程，丰富金沙江流域供水水源。

3. 交通保障

依托金沙江中下游水电开发和丽江、大理、楚雄、昆明、昭通等区域性综合交通枢纽建设，不断强化对外交通，加强与周边省、市协调联动，完善内部交通网络，提升运输服务能力，构建和完善金沙江流域综合交通网络体系，为金沙江流域经济社会快速发展提供支撑和保障。

4. 劳动力保障

做好就业服务工作，根据园区产业发展需要，有针对性地开展技能培训，为移民及其他农村富余劳动力及水电移民提供免费职业介绍、免费就业指导、免费技能培训，不断提高劳动力文化素质及工作技能。

（二）六大政策支持

1. 扶持电价政策

以电价政策引导产业园区布局、建设时序原则，支持符合国家产业政策的

清洁载能用电大户与供电大户试行直购，对丽江市、大理州、楚雄州、昭通市9个示范园区及文山－百色跨省经济合作区用电执行电价扶持政策。对符合示范园区产业发展总体定位，符合国家产业政策的清洁载能用电大户，丰水期考虑与供电企业试行直购，枯水期由云南电网公司实施直供。除直供电用户外，近期示范的10个工业园区暂按云南省现有工业园区工业电价0.38元/千瓦时，超出电价形成机制部分优先用于支持园区基础设施建设。鼓励汛期用电，对符合示范园区产业发展总体定位的项目，对汛期内超出基数（由省能源局确定）部分的用电量给予0.03元/度的奖励。

2. 税费减免政策

进驻金沙江流域的项目，实行事业性收费和经营服务性收费“零收费”政策，如开业登记注册费、基础设施配套费、人防工程易地建设费等事业性收费及政府定价的经营服务性收费实行免征。在金沙江流域内新办的生产企业及物流企业，除国家禁止和限制的产业外，企业所得税地方分享部分实行“两免三减半”政策。

3. 资金扶持政策

对于示范园区的建设，省、市政府加大资金投入，引导并介入清洁能源产业核心技术领域的发展。由省政府出资建立技术开发平台，对于研究出的新技术，以技术许可证等形式加快科技成果转化。省政府成立扶持基金，基金以金沙江流域产业税收形式返还。成立能源消纳产业发展基金，通过基金将资金划拨给需要扶持的示范园区，示范园区管理部门用这部分基金完成产业园区的前期建设，一定期限之后（可暂定5年）在园区管理部门得到充足税收时，再将得到的扶持资金逐步返还基金，继续划拨给其他需要扶持的园区。

4. 金融支持政策

金融机构加快服务方式创新，开辟工业信贷“绿色通道”，优化信贷审批程序，提高贷款评估审批效率，并在信贷规模安排、贷款利率方面给予倾斜和支持。鼓励金融机构在示范园区设立分支机构或服务窗口，推进金融机构与企业网上融资平台建设。根据客户规模、技术和交易特征，探索和创新清洁能源企业知识产权质押、股权质押、中小企业融资等金融产品。根据客户综合实力和业务特征，积极匹配和满足客户金融业务需求，支持优质客户兼并、重组等业务需求。支持符合条件的企业通过上市、发行企业债等方式直接融资，支持

符合条件的企业设立财务公司。企业上市、发行债券成功的，由省财政给予奖励。鼓励金融、保险、创投、民间资本与大企业集团共建工业投融资平台，建立以股权投资、风险投资、融资担保和上市培育为主的产业发展投融资服务体系。

5. 节能环保政策

注重资源节约利用、节能减排和生态建设，大力发展循环经济和低碳经济。实行规划环评与项目环评联动机制。凡金沙江流域入园清洁载能项目，只要符合园区规划，项目环评工作适度简化。将环境影响较小的项目环评管理权限下放州（市）审批。对金沙江流域加快发展清洁载能产业的重点建设项目，环保部门要提前介入项目前期工作，在评估、审批、验收等环节优先安排，限时办理。

6. 用地保障政策

金沙江流域建设必须严格执行土地利用总体规划，科学规划布局，城乡建设用地等各项约束性指标不得突破。结合省委、省政府大力推进低丘缓坡土地综合开发利用方案的思路，按照“统一管理、分期开发、规范管理、稳步推进”的原则，积极开展低丘缓坡土地综合利用工作。按照国土资源部下达本省的土地利用年度计划，根据各州（市）的实际情况，分解下达各州（市）。金沙江流域规划实施中的土地利用年度计划，由涉及的县（市）优先安排，重点保障产业转移金沙江流域用地。要积极保障金沙江流域建设用地的供给，将每年的新增建设用地计划指标预留10%以上，专项用于重大项目建设。金沙江流域内建设用地置换指标可有偿调剂，金沙江流域域外新增耕地指标可有偿调剂给金沙江流域。省国土部门对投资额在5亿元以上的符合国家产业政策的清洁载能产业转移重大项目用地计划指标实行单列。

大事记



B.25

2014年京津冀协同发展大事记

刘 薇*

1月1日起 京津冀鲁晋五省市实现不停车电子收费系统联网运行，一卡通用。五省区高速公路电子收费联网的开通运行，为区域内高速公路用户提供了更为便利的通行条件，显著提高了通行效率，加快城市间信息资源流动速度，同时对交通低碳化的发展也具有重要意义。

2月26日 京津冀协同发展工作座谈会在京召开。会上，习近平总书记明确提出："实现京津冀协同发展，是一个重大国家战略，要加快走出一条科学持续的协同发展路子来。"习近平总书记的讲话首次将京津冀协同发展上升到国家战略层面。

3月5日 李克强总理在政府工作报告中提出，要加强环渤海及京津冀地区经济协作。

3月16日 《国家新型城镇化规划（2014～2020年）》发布，提出了京津冀一体化的城镇化构想。

* 刘薇，北京市社会科学院经济所副研究员，理学博士，研究方向为区域生态经济与可持续发展。

3月26日 河北省出台《河北省委、省政府关于推进新型城镇化的意见》，明确河北省将以建设京津冀城市群为载体，充分发挥保定和廊坊首都功能疏解及首都核心区生态建设的服务作用，进一步强化石家庄、唐山在京津冀区域中的两翼辐射带动功能。同时拟定的《河北省新型城镇化规划》提出，把首都周边的一批县（市）建设成规模适度、特色鲜明、设施完善、生态宜居的卫星城市，构筑层次分明、梯度有序、分工明确、布局合理的区域城镇布局结构。

4月18日 国家发改委初步提出将德州列为京津冀一体化城市，与首都经济圈共谋合作发展。此次规划纳入的还有山西大同和内蒙古赤峰、乌兰察布等3个城市。

5月13日 交通运输部召开京津冀协同发展区域交通一体化专题会议。推进京津冀协同发展和区域交通一体化是提升国家治理体系和治理能力现代化的具体体现，是建设具有国际竞争力的大城市群、带动北方腹地经济增长的现实要求。

5月29日 北京市社科联、天津市社科联、河北省社科联在京共同组织召开京津冀协同发展研讨会。来自三地及中央有关部门负责人和专家学者一百余人参加研讨会。与会人员分别就京津冀区域产业对接协作、京津冀区域规划与协同战略和京津冀生态、科技、文化合作与新兴城镇化等主题进行深入对话交流，共同探讨新形势下三地合作发展的新机遇、新领域、新对策和新机制，为全面推动三地在经贸、能源、金融、科技、生态、人文等方面的交流与合作建言献策。

6月9日 第五届地坛论坛“京津冀协同发展下的低碳新机遇”在北京召开。本届地坛论坛发布了多项低碳创新研究成果，包括中碳指数、中国企业碳披露报告和电力行业模拟碳交易研究报告等。

6月10日 京津冀及周边地区大气污染防治协作小组办公室印发《京津冀及周边地区大气污染联防联控2014年重点工作》。今年将启动区域空气质量达标规划编制，明确大气环境承载能力红线。

6月15~16日 河北定州市召开“2014京津冀区域经济发展论坛暨投融资洽谈会”。该论坛以“发挥区域联动优势、促进京津冀协同发展”为主题，围绕京津冀一体化国家战略、产业转移与功能对接、区域合作中的财税优惠政

策及投资激励、京津冀城市群和新型城镇化国家战略以及区域内大交通战略等当前热点议题进行交流和探讨，同期开展优质项目与资本现场推介洽谈活动。

6月23日 海关总署发布2014年第45号《关于开展京津冀海关区域通关一体化改革的公告》，决定在北京、天津、石家庄海关启动京津冀海关区域通关一体化改革。

6月26日 “京津冀新能源论坛暨天津市新能源协会年会”举行。本次年会探讨了三个议题：一是站在能源转型的高度看新能源的发展；二是探讨风电回暖后中国风电的发展；三是研究中国分布式光伏发电如何走上稳定发展之路。

7月19日 全国首列货物快运专列在天津市南仓站始发。即日起，北京铁路局以南仓站为中心节点，环绕京津冀南部和北部地区，不间断循环开行两列京津冀货物快运专列，覆盖京津冀地区140多个县市以及山东、山西部分县市，数十万家中小企业获益。

7月31日 河北省党政代表团到北京市学习考察，共商协同发展大计，并与北京市签署7项合作协议：《共同打造曹妃甸协同发展示范区框架协议》《共建北京新机场临空经济合作区协议》《共同推进中关村与河北科技园区合作协议》《共同加快张承地区生态环境建设协议》《交通一体化合作备忘录》《共同加快推进市场一体化进程协议》《共同推进物流业协同发展合作协议》，开创了京冀务实合作新局面。

8月9日 京津冀一体化商务合作论坛暨重点项目推介会在北京举行。本次论坛旨在加快京津冀三省市产业结构调整与经济发展方式转变，推动商界、金融界及产学研界积极协作，支持京津冀一体化发展，实现京津冀各级政府、开发区、产业园区及企业重点项目与金融资本的无缝对接，使京津冀大区域资源共享、差异化协同发展。

8月24日 天津市与河北省负责人在天津签署两地协同发展的五项合作框架协议及备忘录。至此，在京津冀协同发展战略指导之下，北京与河北、北京与天津、天津与河北已分别完成多个合作框架协议及备忘录，京津冀协同发展将进一步走向实质阶段。

8月26日 天津市相关部门组织编制完成《天津港集疏运交通体系规划》。该规划结合天津港港区功能调整，构建以铁路、公路、管道及货物集团

枢纽为一体的综合集疏运交通体系。

8月27日 “京津协同企业加速器”在中新天津生态城国家动漫园启动。该“加速器”是由国家动漫园联合中关村高新技术产业创新创业精英共同打造的企业加速孵化基地，依托强大的中关村产业、资本、技术和服务优势，通过“京津协同中小企业公共服务平台”为创业团队提供全方位的一站式专业加速成长服务。

8月27日 “京津冀协同发展现代职业教育·现代服务业产教对接会”在天津举行。来自京津冀区域的政府、行业、企业、高校、科研机构等140余家组织机构达成合作共识：共同建立“京津冀一体化”五大合作平台与四个运行机制，共同致力于现代职业教育体系的创新发展。

9月1日 2014全国“质量月”活动启动，河北省与北京市、天津市签署了《京津冀质量发展合作框架协议》。根据协议，三地将在地方标准协同等方面进一步深化合作，加强区域质量工作统筹，实现优势互补、共赢发展，促进区域质量总体水平显著提升。

9月2日 天津机场2号航站楼正式启用，地下交通中心同时投入运行，地铁2号线同步通达机场，实现了航空、铁路、地铁、公交、出租等多种交通方式的便捷换乘。机场通过地铁实现了与铁路天津西站、天津站尤其是京沪高铁、京津城际列车、津秦铁路客运专线的无缝接驳，标志着天津区域航空服务功能建设迈上新台阶，更好地助力京津冀协同发展。

9月10日至12月10日 北京、天津、河北三省市开展为期3个月的“迎国庆、保峰会、保安全”联合治超专项行动，共同打击跨区域违法超限超载运输行为。

9月4日 京津冀协同发展领导小组召开第三次会议，审议京津冀交通一体化、生态环境保护、产业协同发展三个重点领域率先突破工作方案和支持京津冀协同发展重大改革政策措施。

9月30日 为防治京津冀大气污染，国家发展改革委、农业部、环境保护部印发了《京津冀及周边地区秸秆综合利用和禁烧工作方案（2014～2015年）》，推进京津冀及周边地区秸秆综合利用和禁烧工作。

10月22日 七部委联合印发《京津冀公交等公共服务领域新能源汽车推广工作方案》，推动京津冀公交等公共服务领域新能源汽车应用，今明两年京

津冀公共交通将推广使用20222辆新能源汽车。

10月23日 “京津冀协同发展石家庄合作推介会”在石家庄召开。此次办会理念是“高端引领、创新驱动、协同发展、绿色崛起”。石家庄市政府负责人表示石家庄将抢抓京津冀协同发展的重大机遇，加快转型升级、跨越赶超的步伐，全面推进城市建设，打造京津冀第三极。

11月26日 国家发展改革委召开新闻发布会，介绍《国务院关于创新重点领域投融资机制鼓励社会投资的指导意见》和加快推进粮食水利、交通、生态环保、健康养老等重大工程建设的有关情况。发改委表示，将利用中央预算内投资25亿元支持京津冀及周边重点地区的大气污染防治。

12月11日 中央召开经济工作会议，将“京津冀协同发展”列入2015年经济工作的主要任务。会议提出，要完善区域政策，促进各地区协调发展、协同发展、共同发展。各地区要找准主体功能区定位和自身优势，确定工作着力点。

12月12日 京津冀旅游协同发展第三次工作会议决定，从2015年起，发售京津冀旅游年卡，游客持年卡可一年内不限次数免费游览北京、天津、河北的121个景区。

12月12日 《民航局关于推进京津冀民航协同发展的意见》发布。该意见提出到2020年，基本形成定位明确、协同运营、互利共赢，与京津冀城市群发展相适应的民航发展格局，航空运输资源配置更加合理，航线网络更加通畅，服务体系更加完善，运行效率更加高效，与地面交通体系衔接更加顺畅，能够更好地支持京津冀协同发展战略，实现民航业与地方经济社会发展相互促进、持续健康发展的良性循环。

B.26
2014年长三角区域经济发展大事记

孙　莉*

1月6日　工业和信息化部、上海市人民政府颁布《关于中国（上海）自由贸易区进一步对外开放增值电信业务意见》。该意见提出，信息服务业务中的应用商店业务、存储转发类业务等两项业务，外资可独资经营；在线数据处理与交易处理业务中的经营类电子商务业务，外资股比放宽到55%。

1月27日　交通运输部颁布《关于中国（上海）自由贸易区扩大国际船舶运输和国际船舶管理业务外商投资比例实施办法的公告》。旨在试点扩大国际船舶运输和国际船舶管理业务外商投资比例。

1月7日　由长三角三省一市和国家八部委组成的长三角区域大气物产防治协作机制正式启动，并在上海召开第一次工作会议。

2月14日　浙江省政府与中国电信集团公司签署战略合作协议，双方致力于合作建设中国电信浙江创新园，打造国家级下一代移动互联网、电子商务及智慧城市等新兴业务创新研发、产品孵化、应用推广、运营支撑、人才聚集、产业链集聚的创新平台和运营基地。

2月20日　中国人民银行上海总部《关于支持中国（上海）自由贸易试验区扩大人民币跨境使用的通知》。

2月25日　中国人民银行上海总部颁布《关于在中国（上海）自由贸易试验区放开小额外币存款利率上限的实施意见》。

2月28日　国家外汇管理局上海市分局颁布《关于印发支持中国（上海）自由贸易试验区建设外汇管理实施细则的通知》。

3月1日　第24届华东进出口商品交易会在上海新国际博览中心举行，博览会累计成交27.59亿美元。

3月17日　中华全国工商业联合会与上海市人民政府在沪签署战略合作

---

* 孙莉，北京社会科学院经济研究所助理研究员，博士，研究方向为区域经济。

协议，明确双方将发挥上海改革开放的区域和功能优势，合力打造服务全国民营企业的平台，推动上海转型发展。

3月22日 “一带一路”交汇点建设暨国家东中西合作示范区建设领导小组会议在江苏省连云港市召开。

3月29日 长江三角洲城市经济协调会第十四次市长联席会议在江苏盐城举行。长三角城市围绕“新起点、新征程、新机遇——共推长三角城市转型升级”主题和长三角城市合作的重点进行了广泛交流，并共同签署了《长江三角洲地区城市合作（盐城）协议》。长三角城市群在共享中国（上海）自贸区“溢出效应”、积极推进新型城镇化发展上达成共识，以此加快区域经济的转型升级，促成长三角新一轮的一体化进程。

4月22日 上海海关决定在自贸试验区内分批推出14项“可复制、可推广”的监管服务制度。其中，“先进区、后报关”、区内自行运输、加工贸易工单式核销、保税展示交易、境内外维修、期货保税交割、融资租赁相关7项制度在5月1日之前推广实施；其余7项制度，包括批次进出/集中申报制度、简化通关作业随附单证、统一备案清单、内销选择性征税制度、集中汇总纳税制度、保税物流联网监管制度、智能化卡口验放管理制度在6月30日之前推广实施。

4月23日 苏浙沪两省一市联合在杭州召开新闻发布会，向公众发布长三角地区知识产权发展与保护状况白皮书，共同推进长三角地区知识产权保护再上新台阶。

5月6日 2014长三角地区现代物流联动发展大会暨中国（江苏）长三角物流发展与合作论坛在常州召开。会议以“创新驱动下的物流发展”为主题，展开了广泛的讨论。

5月14日 由商务部、中国贸促会和江苏省政府主办的2014中国（昆山）品牌产品进口交易会在昆山市花桥国际商务城博览中心举行。会议以“开放合作、转型升级”为主旨。

5月16日 上海自贸试验区跨国公司总部外汇资金集中运营管理首批试点银企合作签约仪式在央行上海总部举行，标志着外汇管理支持上海自贸试验区总部经济发展的一项重要举措落地。

5月24日 “上海论坛年会”在上海国际会议中心开幕，论坛聚焦于

“亚洲转型：寻求新动力”，包括2013年诺贝尔得主、联合国前任秘书长在内的“全球智囊”汇聚上海，共同探讨亚洲和中国经济转型新路径。

6月8日 浙江省人民政府主办的第十六届浙江投资贸易洽谈会、第三届中国海洋经济投资洽谈会、2014中东欧国家特色产品展和第十三届中国国际日用消费品博览会在宁波举办。

6月20日 科技助推苏北产业发展对接活动在南京举行。苏北五市精心准备了总投资约30亿元的360多项科技需求项目、120多家企业端出引进科技人才的盘子，与24所高等院校、21家科研院所、10家创投机构洽谈对接。

6月26日 上海市人民政府与中国电信集团公司在沪签署共建智慧城市战略合作框架协议、拓展智慧应用、促进产业升级等开展战略合作，推进上海新一轮智慧城市建设。

6月28日 国务院批准商务部、上海市人民政府提出的在中国（上海）自由贸易试验区内进一步扩大开放的31条措施。

7月1日 《中国（上海）自由贸易试验区外商投资准入特别管理措施[负面清单（2014年修订）]》出台。与老版本相比，新版“负面清单”实现了大幅“瘦身”，其中特别管理措施由原来的190条调整为139条，调整率达26.8%。

7月24日 在上海举行了长三角地区旅游合作第四次工作会议。苏浙皖沪旅游管理部门签署《长三角地区率先实现旅游一体化行动纲领》。

8月2日 中国金融改革与民间资本发展研讨会在杭州举行。会议围绕金融改革与民间资本话题进行了系统探讨。

9月10日 上海智慧城市建设2014~2016年行动计划正式亮相。行动计划提出，未来三年，上海将着力实施智慧化引领的“活力上海（LIVED）五大应用行动”，强化信息基础设施、信息技术产业和网络安全保障“三大支撑体系”，引领推动建设50个重点专项。

9月22日 率先在长三角内的上海、南京、杭州、宁波、合肥海关全面展开长江经济带海关区域通关一体化改革，待试点运作平稳后，逐步有序推广至整个长江经济带其他海关。

9月25日 国务院发布《关于依托黄金水道推动长江经济带发展的指导意见》及长江经济带2014~2020年综合立体交通走廊规划具体内容。该意见

明确了长江经济带四项战略定位：具有全球影响力的内河经济带。东中西互动合作的协调发展带、沿海沿江沿边全面推进的对内对外开放带及生态文明建设的先行示范带，有利于挖掘中上游腹地的巨大内需潜力，促进经济增长空间从沿海向沿江内陆拓展。

9月28日 国务院印发《关于在中国（上海）自由贸易试验区内暂时调整实施有关行政法规和经国务院批准的部门规章规定的准入特别管理措施的决定》，为涉及盐业、高铁、石油等领域的新一轮31条扩大开放措施提供法制保障。

10月21日 中国（连云港）丝绸之路国际物流博览会（简称连博会）、第十一届中国国际物流节在连云港工业展览中心隆重举办。连博会旨在进一步发挥连云港在"一带一路"建设中的双向开放窗口和海陆枢纽作用，推动上合组织共用出海口建设实现新突破，促进东西要素跨区域流动和优化配置，汇集物流产业信息流、技术流和人才流，继而在国家"一带一路"战略发展规划中抢抓更多的政策红利。

11月28日 苏港合作联席会议第一次会议在南京召开，标志着苏港两地正式建立起稳定、有效、机制化的交流合作平台。

12月1日 由沪苏浙皖长三角三省一市和国家八部委组成的"长三角区域大气污染防治协作机制"第二次工作会议在上海召开。会议在总结2014年工作的基础上，形成《长三角区域大气污染防治协作2015年重点工作建议》。

12月2日 长江三角洲地区三省一市主要领导座谈会在上海召开。会议重点围绕"积极参与'一带一路'和长江经济带国家战略，在新的起点上推进长三角地区协同发展"的主题，就深化重点领域改革、深入推进经济结构调整、加强重点专题合作、完善区域合作协调机制等事项进行深入讨论。

B.27

2014年珠三角及泛珠三角区域发展大事记

张建平*

1月6日 中山大学发布《珠三角区域发展报告（2013）》。

1月8日 审议并原则通过《珠江三角洲区域大气重污染应急预案》和《韶关市资源枯竭城市转型发展规划》。该预案明确了珠江三角洲区域大气重污染应急工作的组织体系、运行机制、应急保障、监督管理和大气重污染分级标准。

1月27日 珠港双方在粤港合作联席会议框架下正式成立珠港合作专责小组，并召开第一次会议。两地政府正式签订了《关于加强珠港合作的意向书》，标志着两地官方合作机制正式建立。

1月28日 广东省人民政府办公厅《关于印发〈珠江三角洲区域大气重污染应急预案〉的通知》。

1月30日 《珠江三角洲区域大气重污染应急预案》在广东省人民政府网公布。

2月11日 “粤澳应急管理联动机制专责小组第五次会议”在广东省珠海召开。就深化完善澳门大学横琴校区应急合作机制、深化人感染H7N9禽流感等突发公共卫生事件应急处置联动机制、粤澳海上搜救合作机制等区域合作中的重点、难点问题进行深入探讨，实地了解了澳门大学横琴校区应急管理工作，进一步明确了下一阶段合作的方向和思路。

2月14日 广东省人民政府印发《广东省大气污染防治行动方案（2014～2017年）》，并在省政府网公布。

2月27日 广东省人民政府在广州召开省实施《珠三角规划纲要》领导

---

* 张建平，广东省社会科学院图书馆（信息中心）副研究员。



小组会议。

3月10日 “粤港合作第十九次工作会议”在香港召开，会上共同签署了《实施粤港合作框架协议2014年重点工作》。

3月11~12日 “广东省港澳流动渔民协会第七次代表大会”在广州召开。省流动渔民协会香港、澳门、广东地区代表共计200余人参会，大会选举产生了新一届委员会委员。

3月12日 广东省人民政府《关于印发〈实施粤港合作框架协议2014年重点工作〉的通知》。

3月19日 广东省促进粤东西北振兴发展和实施《珠三角规划纲要》领导小组正式启动为期约一个月的2013年度促进粤东西北振兴发展和实施《珠三角规划纲要》公众评价调查，并以电话访问的形式调查相关工作的评价。

3月20日 第十七届粤澳警务工作会晤在广东省广州市举行。双方就打击黑社会犯罪、经济犯罪、毒品犯罪、网络犯罪、恐怖活动及加强出入境、边防、消防、警务学术交流等方面进行了商讨并达成合作共识。

3月21日 广东省粤港澳合作促进会时尚品牌委员会在广州成立。来自粤港澳三地近100个知名服装、服饰品牌企业参加了成立仪式。

3月21日 教育部向广东省人民政府发出《教育部关于批准设立香港中文大学（深圳）的函》，同意正式设立香港中文大学（深圳）。

3月25日 环保部发布京津冀、长三角、珠三角区域及直辖市、省会城市和计划单列市等74个城市2013年度空气质量状况，珠三角9地市空气质量平均达标天数比例为76.3%，相当于一年有278天空气达标。惠州、珠海、深圳空气质量分列74城中的5~7位，珠三角也成为进入空气“十佳”最多的城市群。

3月27~31日 广东省新闻出版广电局、省政府港澳办、惠州市政府联合主办的首届“粤港澳微影视（微电影、微纪录、微动漫）作品文化交流周”在惠州举行。共收到参赛作品202部。

4月4日 横琴新区澳门事务局在珠海横琴正式挂牌成立，专门负责推进横琴与澳门合作相关事务。

4月9日 广东省环境保护厅发出《关于珠三角地区执行电镀水污染物排放标准的意见》。

4月17日 广东省人民政府办公厅下发《关于印发〈实施珠三角规划纲要2014年重点工作任务〉的通知》。

4月25日 广东省人民政府在广州召开“广东省新能源汽车推广应用工作会议”。明确到2016年6月前，珠三角地区推广应用4.5万辆新能源汽车的目标。

4月26日 珠三角至海口城际货运班列在广铁集团广州江高镇铁路货场开出首趟列车。

4月30日 香港特别行政区政府环保署与广东省环保厅共同发布了粤港珠江三角洲区域空气监控网络2013年的监测结果报告。监控网络自2006年启动。

5月2日 “第二十五届澳门艺术节”开幕，为期逾1个月。

5月4日 广东省人民政府在广州召开“珠三角9市工商登记制度改革座谈会”。

5月6日 广东省人民政府办公厅发布《关于2013年度实施珠三角规划纲要工作评估情况的通报》。

5月18日 中共广东省委、省政府在广州召开全省推进珠三角“九年大跨越”工作会议。

5月20日 即日起，公安部在广东试点启用电子往来港澳通行证。

5月26日 广东省人民政府召开“珠江三角洲全域规划工作专家研讨会”。

5月29～30日 广东省肇庆市举办“‘珠三角－东盟·大西南’经贸合作交流会”。为东盟、大西南与珠三角、港澳对接提供服务平台。

2014年6月14～15日 “粤港澳文化合作第十五次会议”在广东省广州召开。粤港澳三地文化界代表共160多人参加会议，并签订了《粤港澳文化交流合作发展规划2014～2018》。

6月17日 广东省人民政府举办粤港澳服务贸易自由化培训班，邀请商务部台港澳司、世贸司、外资司等有关负责同志以及专家作辅导报告。

6月23日 横琴粤澳合作产业园首宗项目用地挂牌，翻开粤澳合作产业园建设新篇章。33个澳门项目排队等候入驻。

6月26日 广东省人民政府港澳办和香港特别行政区政府中央政策组联



合主办的“2014 年粤港高等教育合作研讨会”在香港召开。

7 月 4 日 粤澳合作中医药科技产业园商业孵化中心正式启用，11 家企业进入。

7 月 9～18 日 经过 10 天文化交流，来自粤港澳地区 19 家高校的 124 名青年大学生圆满完成了在澳门、香港、湖南、广东四地上千公里行程的“2014 粤港澳青年文化之旅”交流活动。该活动于 7 月 9 日在澳门启动，18 日在广州举行总结会。

7 月 11 日 粤澳两地政府共同组织的“率先基本实现服务贸易自由化座谈会”在澳门召开。

7 月 16 日 “2014 年粤澳合作联席会议”在澳门召开。会上，双方相关部门签署了《合作建设中山翠亨新区的框架协议》《加强粤澳高等教育交流合作备忘录》等 6 份合作协议。

7 月 17 日 珠三角正式启动全域规划的编制工作。这是中国首个区域性的全域规划。

7 月 19 日 深圳机场码头正式开通往返香港上环港澳码头的船班，广大市民和内地旅客可通过机场码头高速豪华客船前往香港市区。

7 月 21 日 环保部发布 2014 年上半年京津冀、长三角、珠三角区域及直辖市、省会城市和计划单列市等 74 个城市空气质量状况。

7 月 25 日 “粤港保护知识产权合作专责小组第十三次会议暨新闻发布会”在广州召开。针对利用邮递快件进出口冒牌货的违法活动，粤港两地海关开展了同步打击联合行动。双方将在加强知识产权保护、推动知识产权贸易及服务业合作、推进知识产权交流研讨、完善知识产权引导服务、开展知识产权宣传教育等五大领域继续开展合作。

7 月 30 日 “粤澳物流与通关便利化专题座谈会”在澳门召开。

8 月 8 日 广州－澳门直升机航线试运营成功。这是 2010 年国家将广东确定为低空空域管理体制改革首批试点省份以来，大珠三角地区开辟的第一条跨境低空空域航线，标志着广东低空空域管理体制改革取得阶段性成果。

8 月 26 日 广东省政协港澳台委员会在省政协机关召开对口协商会，就“粤港澳服务贸易‘负面清单’政策研究”与省港澳办进行对口协商。

8 月 30～31 日 香港港岛青年组织联盟、香港青年会、香港青年爱乐乐



团和广东省青年联合会、广州交响乐团联合主办的“奏响青春，筑梦中华——粤港青年文化交流2014”广东段活动在广州举行。香港青年会与广东省青年联合会签署了《广东省青年联合会与香港青年会关于建立工作机制的框架协议》。

9月3日 粤港澳三方共同签署的《粤港澳区域大气污染联防联治合作协议书》正式生效。

9月4~5日 中国国际贸易促进委员会建设行业分会、中国土木工程学会水工业分会联合主办，广东中以水处理环境科技创新园有限公司、东莞市水务投资集团有限公司承办的首届“珠三角（东莞）水处理创新国际交流会”在广东省东莞松山湖凯悦酒店举行。主题是：水处理产业变革与创新。

9月12日 广东省食品药品监督管理局承办的“食品药品监管专题磋商会”在广州召开。会议期间，各方代表共同签署了《关于进一步深化泛珠三角区域食品药品监管合作的备忘录》，以及《食品药品监督稽查合作协议》和《药械安全性监测合作协议》，并将进一步深化区域食品药品监管合作。

9月15日 根据公安部统一部署，2014版往来港澳通行证（又称电子往来港澳通行证、卡式往来港澳通行证）即日在全国正式启用。

9月29日 “第十届泛珠三角区域工商行政管理部门高层联席会议”在广东省广州召开。主题是：深化工商登记制度改革，携手构建市场监管新体系。签署了《泛珠三角区域工商行政管理合作协议（修订版）》及《深化工商登记制度改革，携手构建市场监管新体系合作协议》。

9月30日 广东省环保厅和香港特别行政区环境保护署联合发布粤港珠江三角洲区域空气监控网络第二季度监测结果统计概要。

10月8日 广东省人民政府办公厅下发《关于印发〈推进珠三角一体化2014~2015年工作要点〉的通知》。

10月10日 南方日报、香港文汇报、澳门日报联合承办的“第十届泛珠三角媒体合作论坛”在广州召开。主题是：媒体融合发展的探索与合作。

10月12日 “第十届泛珠三角区域合作与发展高层论坛”在广州召开。

10月12日 泛珠三角9省（区）工业和信息化合作联席会议第一次会议在广州召开，明确了联席会议的工作职责、运作机制和工作要求。

10月12~13日 福建、江西、湖南、广东、广西、海南、四川、贵州、



云南省（区）及香港、澳门特别行政区政府联合主办，粤港澳三地政府共同承办的“第十届泛珠三角区域合作与发展论坛暨经贸洽谈会”在广东省广州召开。主题是：合作发展，共创未来。

10月12～13日 中国环境科学学会、教育部环境科学与工程教学指导委员会联合主办，环境保护部华南环境科学研究所承办的“第三届中国环境院所长论坛”在广东省广州召开。

10月13日 “2014年泛珠三角区域合作行政首长联席会议”在广州召开。

10月23日 “第十九届澳门国际贸易投资展览会（MIF）”在澳门举行。主题是：促进合作，共创商机。MIF是澳门首个通过国际展览业协会（UIF）认证的展览会。

10月31日至11月1日 广州市人力资源和社会保障局、香港职业训练局、澳门劳工事务局、成都市人力资源和社会保障局联合举办的“2014（第八届）穗港澳蓉青年技能竞赛”在香港启德邮轮码头举行。

11月6日 广东省粤港澳合作促进会第三届理事大会在广州召开。

11月13日 广东省司法厅、省律师协会联合主办，深圳市司法局、深圳市律师协会协办的“粤港澳法律服务开放新政策研讨会”在广东省深圳召开。

11月14日 财政部、国家税务总局、证监会联合公布沪港通试点及QFII等税收政策的系列通知：《关于沪港股票市场交易互联互通机制试点有关税收政策的通知》《关于QFII和RQFII取得中国境内的股票等权益性投资资产转让所得暂免征收企业所得税问题的通知》。

11月17日 广东省人民政府新闻办公室组织的“2014年粤澳合作专题采访活动”在广东省江门正式启动。

11月21～23日 澳门旅行社协会、澳门旅游商会、澳门旅游业议会、澳门酒店旅业商会联合主办，澳门国际旅游博览会组织委员会、万国控股集团有限公司、澳门中国国际会展集团有限公司承办的“2014澳门国际旅游（产业）博览会”在澳门威尼斯人会展中心举行。

11月24日 “珠三角地区对口帮扶粤东西北地区工作会议”在广东省广州召开。

11月26日 “广东省政协港澳台委员会工作会议”在广东省中山召开。

12月2日 “2014年粤港金融业合作恳谈会暨广东金融高新技术服务区



投资分享会”在香港举行。包括香港交易所在内的近20家香港金融及证券机构参加投资分享会。

12月4日 广东省深圳市人民政府在北京举行“深圳前海开发开放新闻发布会”，并正式发布《前海深港现代服务业合作区促进深港合作工作方案》。

12月5日 香港工业总会、香港生产力促进局、珠三角工业协会联合主办的“2014第十三届香港珠三角工商界合作交流会”在广东省惠州举行。主题是：惠港携手，创新共赢。

12月15日 “第十届泛珠三角区域省会城市市长论坛”在广东省广州白云国际会议中心开幕，主题是：立足新起点，共谋新合作。

12月15日 《关于支持广州南沙新区深化粤港澳台金融合作和探索金融改革创新的意见》正式发布。

12月18日 国家商务部代表中央政府与香港、澳门特别行政区政府分别签署了《内地与香港关于建立更紧密经贸关系的安排》（简称CEPA）关于内地在广东与香港基本实现服务贸易自由化的协议。《内地与澳门关于建立更紧密经贸关系的安排》关于内地在广东与澳门基本实现服务贸易自由化的协议。

12月18日 自即日0时起，珠澳两地之间的横琴口岸正式实施24小时通关，珠澳跨境工业区口岸于0时至7时临时向社会开放，拱北口岸开闭关时间则将于即日起分别提前和延后1个小时。

12月29日 广东省环保厅和省气象局首次联合发布珠三角区域空气质量报告。

12月30日 广东省人民政府召开组织实施粤港澳服务贸易自由化会议暨业务培训班。

12月31日 南方日报《珠三角竞争力2014年度报告》正式发布。由南方日报与中山大学港澳珠三角研究中心联合编制的珠三角竞争力指数在报告中首次亮相。

Abstract

The Chinese regional economic development and transformation became really important in 2014. The Central Economic Work Conference puts forward that taking charge from rapid growth to the growth in the high speed, the economic structure constantly upgrading, from the factors of investment-driven to innovation-driven of "new normal" of the future regional development strategies. Firstly is to continue the development of western regions, revitalization of the Northeast China, rise of central China, take the eastern regions as lead in the overall regional development strategy. Every region needs to find out the main body function orientation and their own advantages to determine the working purpose. Secondly is to focus on the three strategies: implementation of the "Silk Road", coordinated development of the Beijing – Tianjin – Hebei region and the Yangtze River economic belt; break the blockade and interests barriers by reforming and innovation, improve the efficiency of the allocation of resources in an all-round way. This will produce an important influence for the trend of Chinese future regional economic development.

This report is surrounded by the important events with main report, generalization chapter, regional chapter and chronicle of events in 2014, and gives a perspective and comprehensive analysis and evaluation on the depth of Chinese regional economic development and transformation.

The main reports based on the analysis of international and domestic development environment, regional economic development strategy transformation and the regional development situation in 2014, explore the transformation of regional economic development pattern and characteristics, and based on this to elaborate the regional development policy on "spatial pattern of economic development" in 2015. This book concentrates on the main point that analyzes the trend of the regional economic development.

The generalization chapter focused research on the changes in regional differences, regional policy, the investment pattern, the development of urbanization, tourism



economy and the development and transformation on regional economy, and puts forward the specific countermeasures such as narrow the differences on regional economy, planning and coordination, and optimize the structure.

This report analyzes the development strategies, the regional integration, industry transformation and upgrading, foreign trade, the main functional areas, urban-rural relationship, ecological system construction and energy development in some key areas such as the Beijing - Tianjin - Hebei Region, the Yangtze River Economic Zone, the Pan - Pearl River Delta, the Silk Road, the Northeast Region and Central and Western Regions. The coordinated development of Beijing - Tianjin - Hebei Region rose to the national strategy in 2014, this report explores the issues such as the development target, level and evaluation, construction of ecological industrial system, airport economy and spatial pattern, and brought up the optimization strategies in specific areas. The key points on the development of the Yangtze River Economic Belt is to focus on the strategy research, the regional coordinated development countermeasures and the thinking in the current situation and problems of free trade zone of Shanghai. The analysis on the Pan - pearl River Delta Region focuses on the plight of the transformation and upgrading, structural dilemma and the development on the Western Straits Economic Zone. This report also tentative exploration in a great strategic significance that modernization of our country's leadership and standing in the world on the Silk Road as the top drive of national strategy in China. The Northeast Region mainly explores the strategies on specific areas such as the development of industrial linkage, the regional linkage, the industrial structure and the regional integration. This report also analysis the key issues that with the rapidly development on the Central and Western Region in recent years, it also faces some problems such as sustainable resources, ecological environment and overall urban-rural development.

The chronicle of events summarized and reported the important events on the Beijing - Tianjin - Hebei Region, The Yangtze River Delta Region and the Pearl River Delta Region, aim to accumulate the information for the records and the development path.

Since the "Chinese Regional Economic Development Report" has been published in 2004, and has been continuously published to 11 copies. This work shows a great significant to the consulting of regional economic development, research and decision-making. We believed that the research groups will continue the innovation and contribute more excellent works.

Contents

𝔹 I

𝔹 II

Abstract: Along with the growth of the "east west fast and slow" investment "for westward", especially the national increase in promoting coordinated regional development efforts, China regional economic development presents the new trend, the economic development gap between four big tectonic plate presents overall expanded to narrowing trend. From the perspective of industry, service industry diffusion speed is slower than the manufacturing industry, manufacturing industry

more easily from the transferred from developed regions to less developed areas. Effect on regional development of the city group is increasingly prominent, the economic growth rate of big city circle is higher than other city; at a higher stage of development of city group, economic activity began to spread from the core to the surrounding city circle, and for the lower stages of development city group, economic activity to the core city agglomeration.

Keywords: District Differences; Change; Policy

B. 3 The Investment of Spatial Correlation and Regional Convergence in China

Chen Yuanyuan, Wang Jiankang, Yao Li, Yang Youbao and Song Qingwei / 057

Abstract: In this paper, the trend and characteristics of general and local spatial differences of cities were discussed preliminary by analyzing investment data of 337 cities at prefecture level or above (including regions, autonomous prefectures and alliances) in china, 1995 -2010, with the help of the exploratory spatial data analysis (ESDA) . The results show that, with the gradual deepening of reform and opening-up process, spatial correlation of investment of cities increased during 1995 -2005, and subsequently weakened. Secondly, "high-high" concentration were formed in eastern coastal cities and "low-low" concentration were formed in western provinces in china. "High-low" singular zones were mainly located in the capital cities and municipalities in western China, "low-high" singular zones were distributed in Huzhou, Rizhao, Zhongshan, Ankang, Ziyang cities and so on. On this basis, spatial convergence of investment growth explored by means of three different econometric models. The results show that although the impact of geographical position had a profound impact on investment growth of every city, but did not change the trend of spatial convergence of investment growth which was not significant.

Keywords: Spatial Connection; ESDA; Investment; Spatial Convergence

Abstract: This paper aims to recognize characteristics of urbanization in China both spatially and timely. Characteristics of inequality were detected in our paper from three scales: whole country, three economic belts, and provincial scales. Gini coefficients of urbanization in the mentioned three scales were calculated to measure inequality of urbanization development in China.

It was found that with the increase of urbanization these years in China, inequality of country-wide decreases year by year. However, inequality of three economic belts varies spatially. The inequality in the east part of China, whose development is relatively higher than others, was the lowest in the three parts. And the inequality of urbanization in the west part was the highest, while its economic development is lowest in three parts.

When it turns to the provincial scale, the characteristics of inequality of urbanization seem much similar with three economic belts, that gradient change from east to west. However, An Hui and Gan Su provinces seem great difference with provinces in surrounding.

Furthermore, in our paper, regression model was built to analyze implications of inequality of urbanization in provincial scale. And we found that population scale, structure of urban system, potential of labor, and variance between rural and urban were all crucial factors to inequality of urbanization. To be mentioned, the ratios of amounts of medium-sized cities in one province was especially significant in our model, which tell us that development of medium-sized cities may help reduce inequality of regional development.

Keywords: Urbanization; Inequality; Gini Coefficients; Multi-scale Analysis

Abstract: Chinese social and economic development in 2013 laid a solid

foundation for the sustainable and healthy development of tourism industry. Under the stimulation of "income doubling" "new four modernizations" "beautiful China" construction and "national tourism and leisure Program", etc, Chinese tourism market has grown rapidly. And Chinese domestic tourism, inbound tourism and outbound tourism have achieved overall steady development, while the central region and eastern shows great potential with a rapid pace of development. Meanwhile, regional tourism development is constantly innovative, the product system is much richer, and the regional cooperation has kept increasing. Marine tourism and leisure travelling has become new growth pole of tourism economy in 2014.

Keywords: Regional Tourism; Geographical Differences; Tourism Development Pattern; Urbanization

B Ⅲ

B. 6 The Advantage and Strategic Choice of Implement the Regional Integration in Tianjin

Lu Wei / 089

Abstract: Under the economic background of the new normal, Tianjin promotes regional integration of the Beijing-Tianjin-Hebei, with the three basic advantages of capital has the close interaction, Binhai New Area to accelerate the development and urban planning deployment in advance. A comprehensive understanding and grasp of the outstanding advantages, grasp the development opportunity, help Tianjin to contribute to a more positive coordinated development of Beijing-Tianjin-Hebei.

Keywords: Beijing-Tianjin-Hebei Regional Integration; Coordinated Development; Basic Advantages

B. 7 The Goal of Development and System Construction of Ecological Industry Cooperation in Beijing-Tianjin-Hebei Region

Liu Wei / 098

Abstract: Beijing-Tianjin-Hebei Region ecological development is an

important way to coordinated development of Beijing-Tianjin-Hebei Region. First of all, put forward the development goal of collaborative ecological economy in Beijing Tianjin and Hebei, establishing control ecological economic indexes, then control the reality, analyzes the actuality and dilemma of ecological economic cooperation in Beijing-Tianjin-Hebei Region, finally put forward the ecological industry system construction of Beijing, Tianjin and Hebei, clear positioning industry, the construction of ecological agriculture, ecological industry and ecological service system.

Keywords: Beijing-Tianjin-Hebei Region; Ecological Economy; Industry System

Abstract: The regional spatial structure of urban system refers to the distribution location and contact combination form, each urban area in the geographical space in a mutual network condition. It is the function type structure and hierarchical structure in the region of space combination results and forms. In this paper, the improved gravitational model other of Beijing city and the research area within the context of the gravitation based analysis, to determine the scope of the capital economic circle; on the base of analyzing the characteristics and problems in the development of the capital economic circle of urban system, puts forward the capital economic circle future capital economic circle towns coordinated optimization scheme.

Keywords: The Capital Economic Circle; Urban System; Scale; Layout

Abstract: 2014 is a crucial year for capital airport economic development and

coordinated development of Beijing-Tianjin-Hebei Region. Based on interaction mechanism of airport economy and regional economy, the author analyses five features of the capital airport economic development. The promotion of regional industrial structure upgrade, the formation of a new growth pole and special reconstruction of region are the three airport economic influence in Beijing-Tianjin-Hebei Region. Finally, the author puts forward innovation drive, clear division of functions, the establishment of airport economy airport economic area Coordination Committee, and capital airport economic FTA to promote coordinated development of Beijing-Tianjin-Hebei Region.

Keywords: Airport Economic Development; Beijing-Tianjin-Hebei Region; Coordinated Development

B. 10 The Conditions and Countermeasures of Hebei Energy Development in Beijing-Tianjin-Hebei Region

Wang Liyuan / 134

Abstract: Hebei energy development and utilization have achieved a lot after long time development and they have been playing a supporting role in improving people's wellbeing in the urban and rural social and economic development. Yet at the same time, it is increasing awared that the disharmony issues get aggravated including the overdependence on fossil energy like coal, energy development pattern causing severe ecological disruption, renewable energy exploitation and utilization lag behind rapid development. To promote Hebei energy development in Beijing-Tianjin-Hebei Coordination framework, we are expected within Hebei to extend the scope to reduce consumption, to increase supply of clean energy, to quicken Hebei fossil energy substitution process; We are equally expected within the partnership context to call for the establishment of energy coordination mechanism, to seek for assistance cooperation, to apply for energy development planning to achieve Hebei energy development and Beijing-Tianjin-Hebei Coordination coordinating well.

Keywords: Beijing-Tianjin-Hebei Region; Coordination; Hebei; Energy Development

Abstract: Beijing-Tianjin-Hebei region coordinated development strategy has started a year. Beijing-Tianjin-Hebei collaborative development direction has undoubtedly determine, But the accurate target is not very clear. Although the related work in advance steadily, the overall planning of the development of Beijing-Tianjin-Hebei collaboration fails to issue. This paper argues that the overall goal of the development of Beijing-Tianjin-Hebei collaboration is a structural target system. From the collaborative development stage, level perspective Division: in the short-term goal, the long-term goals, the top-level strategic objectives, the field goal, subregional target etc, target components, And finally the organic synthesis for the complete target system. At last, the evaluation standards and methods of collaborative development of Beijing-Tianjin-Hebei are discussed, Proposed should be reasonably expected measurement model predicted value as an important reference to planning and evaluation.

Keywords: Beijing-Tianjin-Hebei Region; Collaborative Development; Planning Objectives; Quantitative Evaluation

B Ⅳ

Abstract: Promoting the development the Yangtze River Economic Belt is the major strategic decision CPC Central Committee and the State Council in the new period. Yangtze River Economic Belt Connecting the coastal region and the inland, will make more radiation from coastal areas to inland, and has great significance on coordinated regional development. We should take problem-oriented thinking and sew the problems of Yangtze River Economic Belt, including the golden waterway is not smooth, industrial transformation and new urbanization were slowly, ecological

deterioration has not been fundamentally eliminated. We should focus on six tasks: enhanced golden waterway capacity, speed up industrial upgrading, promoting new urbanization, deepening all-round opening, protecting the environment, innovate regional development institutional mechanisms.

Keywords: Yangtze River Economic Belt; Industrial Upgrade; New Urbanization

B.13 The Thinking of Current Situation and Some Important Problems of China (Shanghai) Pilot Free Trade Zone

Shen Kaiyan, Xu Lin / 165

Abstract: China (Shanghai) Pilot Free Trade Zone is innovative experiment China system reform. This paper summarizes China – SHFTA developments, including system innovation, industry development, government management, trade supervision, financial system. The author puts forward the establishment of national level coordination mechanism, matching Shanghai development strategic target, expansion function area, establishing linkage mechanism between negative list and trade negotiations, positioning of financial reform to promote the next phase of the construction work.

Keywords: China (Shanghai) Pilot Free Trade Zone; Current Situation; Developing Problem

B V

B.14 The Foreign Trade Transformation Development in the Pearl River Delta Face with Structural Dilemma and How to Deal with It

You Aiqiong / 178

Abstract: After 30 years of sustained and rapid development, the Pearl River Delta has made great achievements in the expansion of scale and the improvement of the structure of foreign trade, and also offers the huge structural risk. Under the

background of qualitative change in the foreign trade environment, the Pearl River Delta must jump out the foreign trade and economic development mode that based on "the coma benefit", grasp the opportunity, with information technology speeds up the technical innovation, business model innovation, reconstruct and upgrade the foreign trade value chain in Pearl River Delta.

Keywords: The Pearl River Delta; The Foreign Trade Transformation Development; Structural Dilemma; Advice

Abstract: This paper shows the index of assessment about industrial transformation and upgrading assessment and countermeasures in the pearl river delta, according to the analysis of the pearl river delta in the change of the pattern of industrial development, industrial structure adjustment have already achieved significant results, but there is still exists a low level of industry, excessive dependence on external demand, the innovation ability is weak and other deep-seated contradictions. The next step of the Pearl River Delta is to drive innovation comprehensively as industrial growth momentum, remodeling the new advantages of industrial development.

Keywords: Transformation and Upgrading; The Pearl River Delta; Assessment

Abstract: Since 2014, the Western Taiwan Straits Economic Zone with Fujian province as the main body has fully implemented a series of policies and measures issued by the Central Government to support the economic and social development, and the economic growth of the whole province has been slow but steady. Due to the adverse impacts of the increasingly large domestic economic downturn, the growth rate of major economic indicators has declined as compared with the corresponding period of 2013. Hence, it is suggested to accelerate the scientific

development and leap-forward development as a central mission of the province, deepen reforms in an all-round way, strive for coordinated development in economic growth rate, structure, quality and environment and raise the economic comprehensive strength up to a new level.

Keywords: Slow By Steady; Leap-forward Development; Factor-driven; Innovation-driven

B Ⅵ

B. 17 A Scientific Approach to Build the Silk Road Economic Zone

Li Zehong, Dong Suocheng / 216

Abstract: The Silk Road Economic Zone (SREZ) is a great strategic deployment made by China to comply with the international trend and face up to the future in the context of complex international geopolitical and economic landscape. It is intended to fully deepen the opening up, strengthen economic and trade cooperation with the Central Asia, Middle East, Europe, North Africa, South Asia, and Southeast Asia, and build a new international political and economic order. As a whole, the SREZ has a fragile ecological environment and will be confronted with higher ecological risk as human activities intensify with large-scale development of the Zone. Hence, the science circle is expected as a think tank to carry out tracking studies and warning research on major issues related to sustainable development, so as to lay the basis for scientific decisions on the SREZ.

Keywords: Silk Road Economic Zone (SREZ); Sustainable Development; Technology Support; Think Tank

B. 18 The Research Report on the Silk Road Economic Belt in 2014

Zhao Jingfeng / 224

Abstract: This paper analysis the Silk Road Economic Belt based on the background, connotation and meaning of strategy, emphasis the cooperation area of

every party concerned, including the infrastructure interconnectivity, energy and resources cooperation, trade and investment cooperation, logistics cooperation, tourism, education, science and technology cooperation, civilization and cultural exchanges, and other fields, and summarize and prospect the cooperation progress for current ongoing or preparation.

Keywords: The Silk Road Economic Belt; Cooperation Area; Cooperation Progress

Abstract: Industrial restructuring and upgrading, policy dividend, the promotion of labor quality and regional brand influence followed by maritime Silk Road, all of them provide the opportunity for the new regional economic development in Guangxi. It's crucial for Guangxi to transcend. The development strategy in Guangxi currently aims to take advantage of location-channel effects and then promote regional economic development, it's an accurate positioning. However, this is not enough to hold all of the opportunities. We still need to optimize the development Strategy in Guangxi Economic. There are two complementary improvement program: the first is to strengthen the innovation and the driving force of endogenous growth, the second is to develop institutional arrangements to integrate human resources.

Keywords: New Maritime Silk Road; Guangxi; Window of Opportunity; Development Strategy

B Ⅷ

Abstract: Industry linkage and region linkage are two important economic



phenomenons in grographic space, and there is a rigorous logical deduction relation between them. Industry linkage as material linkaging carrier, which is an important logic foundation for the emerging of region linkage; region linkage as a spatial operation mode of economic phenomenon, which is an important consequence of space-time deduction of industry linkage . Selecting Shenyang Economic Zone as an example, adopting the deductive analysis method that as theory to demonstration, discussing the deduction law of industry linkage to region linkage and the evolution process of Shenyang Economic Zone. The conclusion indicated that: the deduction law of industry linkage to region linkage is an important theoretical basis which dominates the upgrowth of Shenyang Economic Zone, through the historical accumulation of industry linkage in different periods , facilitating the evolution of region linkage which has the characterization of economic correlation, social correlation, institutional correlation, spatial correlation, the regional development has broken the cooperation in economic field in which the industry linkage is dominant, gradually in to the region linkage period that is multi-dimensional comprising economy, society, system and space, economic integration, social integration, institutional integration and spatial integration is the subjective direction of the regional development in future.

Keywords: Industry Linkage; Region Linkage; Shenyang Economic Zone

Abstract: The primary object of this paper is to examine the spatial-temporal pattern evolution of manufacturing geographical agglomeration of the old industrial base. Industrial spatial agglomeration index and concentration ratio are used in this paper. Multiple linear regression models are also applied to try to explore the internal driving mechanisms on manufacturing geographical agglomeration. The results show that: 1) the manufacturing agglomeration degree of Jilin Province is increasing

gradually. The spatial polarization structure is visible; and the central region is the agglomeration area, in addition, the manufacturing industries of Changchun Proper present a trend of dispersion; 2) the structure of manufacturing industries has changed, and the concentration ratio of labor-intensive manufacturing industry is declining, while the proportions of technology-intensive and capital-intensive manufacturing industry are relatively rising; 3) marketing level, location accessibility, labor resources, capital, science and technology innovation capability, scale economy and the level of globalization affect manufacturing agglomeration with different degree. There are significant differences of the effects about employment, technology, the quality of residents and the export-oriented market on the industrial concentration ratio; 4) in the future, the impact of policy and institution, export-oriented market and quality of resident on manufacturing geographical agglomeration pattern will be more profound.

Keywords: Old Industrial Base; Manufacturing Geographical Agglomeration; Industrial Spatial Agglomeration Index; Concentration Ratio; Jilin Province

B Ⅷ

Abstract: Since the reform and opening-up policy was practiced in 1978, China has gained great success in social and economic areas. Meanwhile, further development is being constrained by the outdated framework of systems. A breakthrough has become a must and the fundamental issue of China's further reform, to which, innovation in systems is the only way. It was with this background that the Experimental Areas of Chengdu and Chongqing came into being, which is expected to explore useful experience to help the further national reform. The Experimental Area has made big progress these years with some practical experience while some critical and systematic breakthrough is still need, esp. those in regard to industry coordination and market integration.

Keywords: Regional Integration; Urban and Rural Integration

Abstract: Based on the analysis of Central Plains Economic Region national strategy of Chinese historical civilization inheritance innovation zone under the background of the significance of strategic thinking, put forward the research topic and is located in the Central Plains Economic Region core sphere of Zhengzhou, Kaifeng, Luoyang and other eight cities as an example, analyzes the urban leisure industry high employment contribution, stealth industry advantage and development of dominant space layout characteristics, and puts forward the core layers of cities should implement the strategy of regional coordinated development strategy, industrial cluster and government leading strategy, competition strategy, development of urban leisure industry, promote the new urbanization process.

Keywords: Central Plains Economic Region; Leisure Industry; Urban Function; Planning Objectives

Abstract: Yunnan province is a big province of hydroelectric power transmission, large province resettlement of hydropower, mineral resources are abundant. Because of system and mechanism is not smooth, Yunnan province enjoy resources development of dividends are not many, there are serious outflow of resources and the uneven distribution of benefits phenomenon, caused the self-development ability is not strong, industrial development is backward. The new period to think about how to use the rich power resources and mineral resources, enhance their own development level is an important task. This paper takes Yunnan province Jinsha River basin as the key research object, attempts to research and

provide resources from the output to the self development ability of some development ideas and measures.

Keywords: Resource Output; Power Consumption; Hydropower Resettlement; Industrial Transfer

B IX

皮书起源

“皮书”起源于十七、十八世纪的英国，主要指官方或社会组织正式发表的重要文件或报告，多以“白皮书”命名。在中国，“皮书”这一概念被社会广泛接受，并被成功运作、发展成为一种全新的出版型态，则源于中国社会科学院社会科学文献出版社。

皮书定义

皮书是对中国与世界发展状况和热点问题进行年度监测，以专业的角度、专家的视野和实证研究方法，针对某一领域或区域现状与发展态势展开分析和预测，具备权威性、前沿性、原创性、实证性、时效性等特点的连续性公开出版物，由一系列权威研究报告组成。皮书系列是社会科学文献出版社编辑出版的蓝皮书、绿皮书、黄皮书等的统称。

皮书作者

皮书系列的作者以中国社会科学院、著名高校、地方社会科学院的研究人员为主，多为国内一流研究机构的权威专家学者，他们的看法和观点代表了学界对中国与世界的现实和未来最高水平的解读与分析。

皮书荣誉

皮书系列已成为社会科学文献出版社的著名图书品牌和中国社会科学院的知名学术品牌。2011 年，皮书系列正式列入“十二五”国家重点图书出版规划项目；2012~2014 年，重点皮书列入中国社会科学院承担的国家哲学社会科学创新工程项目；2015 年，41 种院外皮书使用“中国社会科学院创新工程学术出版项目”标识。

中国皮书网

www.pishu.cn

发布皮书研创资讯，传播皮书精彩内容
引领皮书出版潮流，打造皮书服务平台

栏目设置：

- □ 资讯：皮书动态、皮书观点、皮书数据、皮书报道、皮书发布、电子期刊
- □ 标准：皮书评价、皮书研究、皮书规范
- □ 服务：最新皮书、皮书书目、重点推荐、在线购书
- □ 链接：皮书数据库、皮书博客、皮书微博、在线书城
- □ 搜索：资讯、图书、研究动态、皮书专家、研创团队



中国皮书网依托皮书系列“权威、前沿、原创”的优质内容资源，通过文字、图片、音频、视频等多种元素，在皮书研创者、使用者之间搭建了一个成果展示、资源共享的互动平台。

自 2005 年 12 月正式上线以来，中国皮书网的 IP 访问量、PV 浏览量与日俱增，受到海内外研究者、公务人员、商务人士以及专业读者的广泛关注。

2008 年、2011 年中国皮书网均在全国新闻出版业网站荣誉评选中获得“最具商业价值网站”称号；2012 年，获得“出版业网站百强”称号。

2014 年，中国皮书网与皮书数据库实现资源共享，端口合一，将提供更丰富的内容，更全面的服务。

法律声明